

دراسات في الفكر التنموي

# ثقافة التنمية

الفاعل والمعطّل في الثقافة العربية اليوم

الأستاذ الدكتور سالم ساري



2014

[www.darkonoz.com](http://www.darkonoz.com)



## دراسات في الفكر النموي

### ثقافة التنمية

الفاعل والمعمل في الثقافة العربية اليوم



دراسات في الفكر النموي

أ. د. سالم ساري

# ثقافة التنمية

الفاعل والمعطّل في الثقافة العربية اليوم

2014



الطبعة الأولى

1435هـ - 2014م

المملكة الأردنية الهاشمية

رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية: (2013/9/3358)

306

ساري، سالم خضر

ثقافة التنمية الفاعل والمعطى في الثقافة العربية/ سالم خضر ساري  
- عمان : دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، 2013

( ص. )

ر.أ: (2013/9/3358)

الواصفات: / الثقافة العربية / الثقافة الجماهيرية/

أعدت دائرة المكتبة الوطنية بيانات الفهرس والتصنيف الأولية  
يتمثل للوظائف كامل للمسؤولية القانونية عن محتوى مصنفه ولا يعبر هذا التصنيف عن رأي دائرة  
للمكتبة الوطنية أو أي جهة حكومية أخرى

ردمك: 6-308-74-9957-978 ISBN:

### حقوق النشر محفوظة

جميع الحقوق الملكية والفكرية محفوظة لدار كنوز المعرفة العلمية- عمان- الأردن، ويحظر طبع  
أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنفيذ الكتاب كاملاً أو جزءاً أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو  
إدخاله على كمبيوتر أو برمجته على إسطوانات شوية إلا بموافقة الناشر خطياً



### دار كنوز المعرفة العلمية النشر

الأردن- عمان- وسعد البلد- مجمع الفحيس التجاري

تلفون: +962 6 4655877 - فاكس: +962 6 4655875

موبايل: +962 79 5525494 - ص. ب 712577 عمان

الإيميل: [dar\\_knuz@yahoo.com](mailto:dar_knuz@yahoo.com)

00962 79 6717493

[bareeqalmass\\_20@yahoo.com](mailto:bareeqalmass_20@yahoo.com)

[bareeqalmass\\_20@hotmail.com](mailto:bareeqalmass_20@hotmail.com)

إخراج: جلال عبد القادر

## محتويات الكتاب

9..... مقدمة الكتاب: الثقافة أولاً وأخيراً

### الفصل الأول: الثقافة والحضارة

16..... أولاً: ذاتية الثقافة وموضوعية الحضارة  
18..... ثانياً: رمزية الثقافة وواقعية الحضارة  
20..... ثالثاً: خصوصية الثقافة وعمومية الحضارة  
23..... رابعاً: سكونية الثقافة ودينامية الحضارة

### الفصل الثاني: اكتشاف الثقافة

31..... الثقافة الاجتماعية والعلم الاجتماعي  
34..... الثقافة والأنثروبولوجيا  
44..... الثقافة والسوسيولوجيا  
51..... الثقافة والسياسة  
55..... إعادة اكتشاف الثقافة  
56..... إعادة تفحص الثقافة

### الفصل الثالث: التنمية العربية

63..... نماذج التحديث الغربية  
64..... نموذج ليرنر  
66..... لماذا الغرب نموذجاً للتحديث  
69..... فشل نماذج التحديث التنموي العربي  
75..... نموذج الحدادة  
77..... التنمية مهمة ثقافية  
79..... حال التنمية العربية مع نهايات القرن العشرين  
83..... سلسلة الانهيارات التنموية الكبرى

## الفصل الرابع: تحديات التنمية في الوطن العربي

89	المبادرات والإسهامات التنموية .....
92	التقرير الأول (2002): خلق الفرص للأجيال القادمة .....
96	التقرير الثاني (2003): بعنوان 'نحو إقامة مجتمع المعرفة' .....
101	التقرير الثالث (2004): بعنوان 'نحو الحرية في الوطن العربي' .....
105	التقرير الرابع (2005): بعنوان 'نحو نهوض المرأة في الوطن العربي' .....
108	التقرير الخامس (2009): بعنوان 'تحديات أمن الإنسان في البلدان العربية' .....
111	التقرير السادس (2012) بعنوان: 'التمكين' .....

## الفصل الخامس: التنمية المعولة

118	تنمية مؤمركة؟ .....
124	التنمية المعولة ليست تنمية عالمية .....
126	الإمجازات التنموية الكبرى .....
131	إستنتاجات تنمية جديدة للقرن الجديد .....

## الفصل السادس: الثقافة العربية والتنمية المعولة

135	الخصوصية والاندماج .....
136	ما هي المعولة؟ العالم على مرمى حجر أو مرمى نظر!! .....
138	ماذا تريد المعولة من الثقافة؟؟ .....
140	ماذا تخشى الثقافة في المعولة؟؟ .....
143	الخصوصية والاندماج: ميزان الربح والخسارة .....
145	ما هو الموقف الثقافي المطلوب؟ .....
147	فما هي النتيجة، إلى الآن، للتلاقي أو الخصام مع المعولة؟ .....

## الفصل السابع: النماذج الثقافية العربية الكبرى

154	المآزق الثقافي العربي النهضوي .....
157	أولاً: النموذج الإسلامي: (النهضة بالوصل/ التواصل) .....
165	ثانياً: النموذج القومي: (النهضة بالتجاوز/ التساكن) .....



- 171 ..... ثالثاً: النموذج الليبرالي: (التنمية بالفصل / التجاوز)  
 176 ..... رابعاً: النموذج العملي: (التنمية بالشراكة مع العالم)

### الفصل الثامن: ثقافة الديمقراطية العربية

- 183 ..... الانتخابات والديمقراطية  
 185 ..... المشهد الديمقراطي الأردني الأول: العشيرة أولاً  
 201 ..... المشهد الديمقراطي الأردني الثاني: ديمقراطية بلا ديمقراطيين  
 209 ..... المشهد الديمقراطي الأردني الثالث: ديمقراطية بلا أحزاب

### الفصل التاسع: ثقافة المرور العربية

- 222 ..... ثقافة بلا تاريخ ثقافي  
 224 ..... ثقافة عالم سفلي  
 228 ..... ثقافة ذكورية - بامتياز  
 230 ..... حرب الشوارع العربية - إما قاتلاً أو مقتولاً  
 233 ..... ثقافة الشوارع العربية تقول كل شيء

### الفصل العاشر: ثقافة العنف الجامعي

- 239 ..... أولاً: مصادر العنف الطلابي  
 241 ..... ثانياً: دوافع/ محركات المشاركة في العنف  
 243 ..... ثالثاً: المؤسسات المتورطة في العنف  
 245 ..... رابعاً: طرق مواجهة العنف الطلابي

### الفصل الحادي عشر: ثقافة الشباب والتغيير

- 249 ..... الإطار النظري/ المنهجي  
 253 ..... أولاً: الذات الشبابية العربية والآخر العالمي  
 258 ..... ثانياً: المشكلات الشبابية العربية الكبرى  
 261 ..... ثالثاً: الأولويات الشبابية في التغيير  
 264 ..... رابعاً: شركاء التغيير الشبابي  
 268 ..... خلاصة واستنتاجات



## مقدمة الكتاب

### الثقافة أولاً وأخيراً

هذا الكتاب في ثقافة التنمية هو، في الأصل، مجموعة محاضرات جامعية، وموضوعات بحثية في الفكر التنموي، جرى إعدادها منذ أكثر من ثلاث سنوات. وقد شجعني على المضى في إعدادها للنشر، قرار الجامعة بطرح ثقافة التنمية متطلباً جامعياً يستفيد منه جميع طلبة الجامعة، وليس طلبة تخصص دراسات التنمية فحسب.

ولكن لماذا ثقافة التنمية؟ هل التنمية بحاجة إلى ثقافة لتحقيق في أي مجتمع؟  
لماذا الثقافة دائماً؟؟ ولماذا التنمية الآن؟؟

تحتم السؤال الثقافي اليوم ظروف التعذر والتعثر والفشل التي أحاطت بمحاولات التنمية العربية طوال العقود الماضية، بعيداً عن إطارها الحقيقي - الثقافة المجتمعية.

أما السؤال التنموي فتحتمه محاولات التفريب والتجريب والتخريب في منظورات وتطبيقات التنمية العربية بعيداً عن مركزها الإنساني ومكانها الاجتماعي - الإنسان العربي والمجتمع العربي.

يمجادل هذا الكتاب أن لا تنمية إنسانية (اجتماعية، اقتصادية، سياسية، وحتى بيئية، إدارية، إعلامية) دون ثقافة مجتمعية كلية تغذيها، وتتغذى منها، في الوقت ذاته.

فاذا كان المقيمون لمسيرة التنمية العربية الشاقة غير متأكدين جميعاً من أسباب فشل التنمية في مجتمعاتهم العربية المحلية، فإنهم متأكدون تماماً اليوم من أسباب نجاحها في المجتمعات الغربية/العالية.

السر والسحر في هذا الاكتشاف الثقافي التنموي أن وراء كل تنمية ناجحة، ثقافة ناجحة بالتأكيد.

وتقف وراء كل خطوة تنموية ناجحة لحظة ثقافية دافعة. كما تقف وراء كل مرحلة تنموية متعثرة ثقافة مجتمعية عجيبة، معوقة، أو رافضة.

يمارس هذا الكتاب، خاصة في فصوله الأخيرة، نقداً لعجز الثقافة التقليدية السائدة (رغم إمكانياتها الهائلة) عن مواجهة إشكاليات التنمية والتغيير والتأثير، أو حتى التعامل السوي مع مشكلات الإصلاح والتحديث والتطوير.

والنقد الممارس للثقافة العربية هنا ليس، بالطبع، نقداً تهمجياً أو تفكيكياً كذاك الذي مارسه الخطاب الإستشراقي طويلاً لثقافتنا العربية. فذاك، بمجمله، خطاب خارجي بائس، مشوه النوايا والأهداف، ومغلوط البدايات والنهايات.

يهتم التحليل الثقافي/ التنموي في هذا الكتاب بمعاينة تأثيرات الثابت والمتحول في الثقافة العربية على التنمية العربية - تفعيلاً أو تعطيلًا-. ففي حين عملاً العالم المتحرك اليوم كثير من المتغيرات، نجد أن ثقافتنا العربية ما زالت مسكنة على ما هي عليه: تملؤها الثوابت دون المتغيرات.

فيلاحظ المتخصص لمكونات الثقافة العربية، أن ثقافتنا، مثل أية ثقافة أخرى، ثقافة دينوية لا شيء فيها مقدس حقيقة. وإنما كل ما فيها هو من صنع أصحابها، يحمل بصماتهم ولونهم ورائحتهم.

الكثير مما في ثقافتنا العربية الراهنة، مثل أي ثقافة أخرى، مدنس: لكثرة ما أضيف إليه، أو أقحم فيه، بوعي أو بإهمال، من ممارسات واعتقادات ودلالات مغايرة لمصادر الثقافة العربية الأصلية، ومضامينها واتجاهاتها ووظائفها المتوقعة.

الثقافة العربية السائدة اليوم، ربما أكثر من أية ثقافة أخرى، لا شيء فيها يختلف عما يعطيه مجتمع ساكن معطل عن الحركة والتأثير من قدسية شعبية للقوى نفسها التي تعمل على سكونه وتجميده وتعطيله.

هنالك، بالطبع، فواعل ومعطّلات في كل الثقافات الإنسانية وبدلاً من أن آخذ نماذج كلية للثقافات الفاعلة (مثلاً: الصينية، اليابانية، الهندية، الماليزية، .. الخ)، أثرت أن آخذ نماذج هذه الفواعل والمعطّلات من داخل الثقافة العربية نفسها.

وقد أوردت نماذج لتعطيل الديمقراطية، ونماذج لتعطيل المدنية والتنظيم، ونماذج لتعطيل الحوار وقبول الآخر، ونماذج أخرى لتفعيل مجموعة من القيم العالمية الجديدة التي ما زالت قلقة ملتبسة أو مراوغة في الثقافة الشبابية المتغيرة بفعل التحولات/ الثورات العربية الكبرى.

**ولا بد من ملاحظة أخيرة:**

أعدت أجزاء من هذا الكتاب قبل سلسلة المفاجئات العربية الأخيرة، المذهلة بسرعتها وعمقها.

مؤخراً فقط، جرت ثورات/ حركات كبرى في المجتمعات العربية، امتدت من تونس

ومصر وليبيا.. إلى اليمن والبحرين وسوريا.. عرفت عالمياً باسم الربيع العربي<sup>2</sup>. فصل الفرح والإشراق والإزهار الذي إنتظوه كل عربي إعتري قلبه الجفاف واليأس والإحباط.

تدلل تغيرات/ تحولات الربيع العربي، المذهلة بزخمتها وامتداداتها، على انها نتاج ثقافة مجتمعية حية مستجيبة للمطالب التغييرية التنموية الكبرى: حرية، ديمقراطية، عدالة إجتماعية، كرامة إنسانية.

وتؤكد هذه الإستجابة الثقافية المتفردة قوة الرهان، البارز والمستمر، على القدرة التنموية- الفعلية والممكنة- للثقافة العربية، إذا ما إنتقلت من السكون والجمود إلى الحركة والفاعلية.

ولكن الربيع العربي لم يدم طويلاً، ولم يزهر بعد. فطوال فترته الفارقة في التاريخ الثقافي العربي، جرت مياه كثيرة في نهر الثقافة العربية! وفاضت مياه أكثر من بحر المجتمع العربي. !!

أتت سلسلة التراجعات العربية الأخيرة، المذهلة أيضاً بفوضويتها وعنفها، لتكون دليلاً إضافياً بأن المجتمعات العربية ما زالت تعيش حالة 'وصي موضوعي' غير مكتمل، وما زالت الثقافة العربية- ساكنة أو متحركة، غير مستعدة لمواجهة تحدياتها الكبرى: التعددية والاختلاف، الشراكة والاندماج، المواطنة والهوية!

ما زال السؤال الثقافي التنموي العربي في التغيير والتأثير سؤالاً مفتوح النهايات... ..

2013/9/24

سالم ساري  
جامعة فيلادلفيا



# **الفصل الأول**

## **الثقافة والحضارة**





# الفصل الأول

## الثقافة والحضارة

### فروق تحليلية

"يجب أن تمنح الأولوية للتحليل الثقافي. ويرجع ذلك على وجه الخصوص إلى أن مفهوم الثقافة "محيط" للغاية، لدرجة أنه يمكن النظر إليه بسهولة على إعتبار أنه المستوى الأمثل للتحليل- ليس كل شيء "ثقافياً" في النهاية؟"  
 "النزعة الكونية إسقاط غير مبرر للقيم الغربية على كل الثقافات العالمية الأخرى... هي، في الحقيقة، حالة من الخاص الذي يتكرر في صورة الكوني"

(جون توملينسون، 2008) \*

### تحليل للوصول لا للعزل

تسير المجتمعات الإنسانية بسرعة وعمق نحو الاختلاف في البناء والتنظيم، والتباين في الاتجاهات والتوجهات، والتمايز في الإنجازات والإسهامات. وتستدعي هذه الحقائق المجتمعية من محللي الدراسات الثقافية الحضارية المقارنة أن يطوروا وعياً بها. وذلك بتحديد مفاهيمهم المركزية وتأطيرها، وتأكيد صلتها المتجددة للإنسان والمجتمع والدولة المعاصرة.

وينبغي أن لا يتجه مثل هذا التحديد نحو الاكتفاء بتقديم تعريفات أو تصنيفات مجردة، تثبت دائماً عدم اكتمالها العملي في التجليات والتجسيدات الفعلية للثقافة والحضارة في المجتمعات المعاصرة. كما ينبغي أن لا تنتهي المحاولة النظرية والبحثية معاً، بفصل تعسفي بين جزئيات الكل الواحد، أو بتلوين متنافر لوجهي العملة الواحدة.

الهدف في هذا الفصل التقديمي هو تحديد مجموعة من نقاط الافتراق والالتقاء بين الثقافة والحضارة كوحدة تحليلية كبرى؛ بعزل جملة من الصفات النوعية لكل مفهوم، وتناولها كما لو كانت منفصلة عن الوحدة الكلية، ثم ربطها بها تحليلياً. وينبغي التأكيد أن هذه الفروق التحليلية بين الثقافة والحضارة، ليست فروقاً نهائية أو

(\*) جون توملينسون، العملة والثقافة: تجربتنا الاجتماعية عبر الزمان والمكان، ترجمة إيهاب عبد الرحيم، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، 2008، ص 30، ص 94.

قطعية مطلقة، بقدر ما هي حالات علاقية متبادلة، كذلك التي يمكن الوقوف عليها في جدلية الاختلاف والوحدة، ثنائية الانفصال والاتصال، في كل من مفاهيم الذاتي والموضوعي، الرمزي والواقعي، الخاص والعام، المحلي والعالمي، النسبي والمطلق، الساكن والمتحرك. (\*\*)

### أولاً: ذاتية الثقافة وموضوعية الحضارة:

أول هذه الفروق:

- أن الثقافة Culture تتصل بالمجالات الفكرية والمثالية للنشاطات الإنسانية والإنتاجات المجتمعية.
- بينما تتصل الحضارة Civilization بالمظاهر والتجسيّدات المادية الملموسة، كما تمتد لتصل إلى القيم الإنسانية الراقية.
- تشتمل الثقافة، كنسق كلي معقد متداخل الأجزاء والوظائف، على مجموعة مترابطة من المعتقدات، والأيديولوجيات، المعارف والخبرات، الآداب والفنون، السنن والأعراف، النظم والتنظيمات، القوانين والأخلاقيات، العادات والتقاليد والشعبيات في مجتمع معين. وهذه جميعاً تشكل مركبات مجتمعية ذاتية Subjective قيمية معيارية.
- أما الحضارة فتشتمل على مناهج العلوم ونتائجها، النظم العلمية والتطبيقات العملية، الاكتشافات والابتكارات والاختراعات، الآلات والأدوات والتقنيات، التي تشكل جميعاً إنجازات متماسكة وإسهامات عالمية موضوعية Objective.
- الثقافة طريقة حياة المجتمع الخاصة Way of life، أسلوبه وطابعه النوعي المميز Quality Style، وهويته الاجتماعية Social Identity المتفردة: ترسم لأفرادها أنماطاً للحياة، طرقاً للتفكير والتصورات، وتحدد لهم قنوات للسلوك والتفاعلات، وتسير بهم نحو نماذج من الاتجاهات والتوجهات.

• والثقافة المجتمعية هي التي تصيغ شخصيات أفرادها، تطبعها بطابعها، وتكسيبها ملامحها وسماتها المميزة. وذلك لأن الشخصيات الفردية لا تولد ولادة وإنما تصنع صناعة ثقافية منمطة. تقوم فيها الثقافة بقولية المتمدن إليها، وتوجيه سلوكهم من خلال اكتسابهم لنفس

---

(\*\*) هذه الفروق مفصلة في: سالم ساري، ص 73-79 في كتابي الفكر والحضارة الإنسانية، مجموعة باحثين، دار البركة، عمان، طبعة رابعة، 2009.

- طرق التفكير والتصرف والتفاعل. وتشكلهم عقلياً ونفسياً (وحتى جسمياً من خلال التماهيات الجسدية كتعبيرات الوجه، أسلوب الجلوس والمشي والأكل والنوم والمواقف). كما تشكلهم على صعيد الذوق والتفضيلات، والنظرة إلى الذات والآخر والوجود والخلود.
- ولا تقوم الثقافة بهذه الوظيفة الأساسية بصورة آلية تلقائية منعزلة. وإنما عبر عملية التنشئة الاجتماعية Socialization: باعتبارها عملية حيوية مستمرة مصيرية في حياة أي مجتمع. يكتسب فيها الأفراد ويتعلمون تعاليم ثقافتهم وتأكيداتها عبر المؤسسات العائلية والقريبة، التربوية والدينية، التعليمية والإعلامية (العائلة، المدرسة، الجامعة، المسجد، الكنيسة، الدولة، وسائل الاتصال الجماهيري والتفاعل المباشر).
  - إن الوعي الجمعي Collective Consciousness بالثقافة هو الذي يجعل منها حقيقة مجتمعية: الوعي بالتاريخ والجذور، بالمكان والزمان، بالدين والتراث، باللغة والرمز، بالحقائق والواقع المعاش، بالطموحات والتحديات، وبالمصير السياسي والاجتماعي. ويدون هذا الوعي الثقافي تبقى مسألة الانتماء والهوية الثقافية Cultural Identity مسألة عامة.
  - فنحن عندما نتحدث عن ثقافة عربية، يابانية، إفريقية ... الخ، فإننا نتحدث بالضبط عن ذلك الوعي الثقافي الجمعي بالهوية الثقافية الخاصة المتبلورة الحاضرة دوماً في خلفية الأفراد والموجهة لهم فكراً وسلوكاً.
  - ولا تتساوى الثقافة والحضارة في هذه الأهمية الحاسمة لوجود أي مجتمع واستمراره:
  - \* الثقافة متطلب مسبق Prerequisite لوجود أي مجتمع.
  - \* أما الحضارة فليست إلا متطلباً إضافياً لاستمرار المجتمع متفوقاً.
  - ويمكن تاريخياً، ملاحظة أن:
  - \* ليس هناك مجتمعات دون ثقافة.
  - \* ولكن هناك مجتمعات كثيرة ما زالت دون حضارة.
  - يمكن للمجتمعات أن تبقى وتستمر دون حضارة ولكنها لا تستطيع أن توجد، على الإطلاق، دون ثقافة. تراث المجتمعات ثقافتها وتورثها إرثاً اجتماعياً خالصاً. ولكن قليلاً منها فقط يستطيع أن ينتج حضارة بكفاءة وفاعلية وتميز.

## ثانياً: رمزية الثقافة وواقعية الحضارة:

الثقافة منظومة رمزية Symbolic System هائلة. مفاتيحها المعاني والدلالات الرمزية الثقافية أيضاً.

موضوع الثقافة هو الرموز Symbols التي تضمّنها لجميع أوجه الحياة في مجتمع معين وعلى مستويات متفاوتة: الإنسان، الله، الطبيعة والكون، والعالم الخارجي.

وهذه الثقافة، المعلن والخفي، هو تحقيق نضج العقل الإنساني، وإنسانية الإنسان.

تحيط كل ثقافة القضايا الكبرى في حياة الإنسان والمجتمع بأسئلة ورموز كبرى تدور:

• حول الإنسان: بنظرته إلى نفسه وعلاقته بأخيه الإنسان والمجتمع بأسئلة ورموز كبرى تدور: لذاتها وعلاقتها بالآخر، موقع الإنسان في العالم وحجمه بين الأشياء جميعاً.

• وأسئلة ورموز أخرى تدور حول الله: قصة الخلق والوجود والخلود، مدى التفرد وحدود القدرة، ومكان العقل فيها.

• حول الطبيعة: المقدس والمندس فيها، ومدى توجيه الإنسان على الاحترام والانسجام والتعايش معها أو الدخول في حرب معها وإخضاعها والتحكم فيها.

• حول العالم الخارجي: مدى الضيق والشمولية في رؤية حدوده وامتداداته والانفتاح أو الانغلاق عليه، الاتصال والتواصل فيه أو الانكسار والقطيعة معه.

وهكذا بدأت الثقافة مع بدء تعامل الإنسان مع الرموز وتطورت بتطور هذا التعامل وافتقرت بالافتراق. وقد غدا الإنسان كائناً ثقافياً مستهلكاً للثقافة أو منتجاً لها عندما غدا بإمكانه استيعاب المعاني الرمزية للأشياء والظواهر والأشخاص والأماكن والأحداث والمواقف والتعبير عنها بسلوك وأفعال ذات معاني رمزية ثقافية أيضاً.

• موضوعات الرموز واحدة عند جميع المجتمعات الإنسانية: الحق والباطل، الخير والشر، القوة والضعف، الغنى والفقر، الجنس والحب، الجمال والقبح ... الخ.

• ولكن الثقافات المختلفة للمجتمعات المختلفة هي التي تجعل منها أفعالاً وصيغاً وحركات وسكنات وتعبيرات متغايرة متباينة المعاني، أو متضاربة متناقضة الدلالات، بقدر ما تشحن فيها من مفاهيم، وتحملها من قيم، أو تضمّنها بأيديولوجيات بأكبر مما تحتمل عادة بصورة صريحة مباشرة.

• الثقافات المختلفة هي التي تجعل من الرموز الثقافية كلمات سرّ خاصة تقال لجميع الناس

ولكن لا نفهم إلا من جانب أصحاب الثقافة الواحدة. وهي التي تصيغها على صورة رسائل خفية ترسل للناس جميعاً ولكن لا تصل، بمعانيها الضمنية المقصودة تماماً، إلا لأهلها المعنيين. لاحظ، مثلاً الاختلافات المذهلة للمعاني والدلالات الرمزية بين الثقافات المختلفة للأفعال والصيغ الواحدة التالية: التحية والسلام، بذانة المرأة وتحافتها، كثافة الشارين عند الرجال، البياض والسواد عند المرأة والرجل والأشياء.

\* لا تحمل الحضارة، من جهة أخرى، شيئاً خاصاً من هذه المعاني المستترة والدلالات الضمنية والأيدولوجيات المبهمة.

\* الحضارة تمسيدات واقعية ذات معان بارزة ودلالات مباشرة، قابلة للاستيعاب والفهم والاستخدام والانتشار بين أصحابها الأصليين وبين أفراد المجتمعات والثقافات التي تنتقل إليها على السواء:

\* فقد تحمل السيارة، الطائرة، القطار، المذياع، التلفاز، الحاسوب، الورق، العطور ... الخ  
كما تحمل مناهج ونتائج علوم الطب والصيدلة والفلك والرياضيات... الخ  
باعتبارها جميعاً آلات وأدوات وتقنيات وتطبيقات علمية حضارية.. ملامح وبصمات ثقافات بلاد المنشأ الأصلي. ولكن ليس من شأنها أن تختبئ وراء معان ودلالات ثقافية خاصة أو تُشحن بأيدولوجيات علمية ضيقة لتحتفي بها، إلا بمقدار ما يلائم مناهجها وملاعها ورسائلها الحضارية العامة.

\* الحضارة نظم ومناهج ونتائج علمية وتقنيات وتطبيقات عملية بريقة تماماً، حيادية موضوعية تماماً، صريحة مباشرة تماماً- إلا ربما بمقدار ما تود الثقافات المحلية المستقبلية لها، أو التعامل معها، أن تضيف إليها من رموز ومعان وأيدولوجيات ثقافية خاصة.

\* فالسيارة، بهذا المعنى، حضارة وثقافة معاً:

السيارة كنظام علمي تقني، إنجاز حضاري بلا شك، وهذا النظام واحد في جميع المجتمعات الإنسانية المسهمة والمستفيدة منه في آن واحد. فالعلم لا وطن له ولا دين له. والسيارة كموضوع للرؤية والحركة وطريقة للاستخدام والتعامل، ثقافة تختلف رموزها باختلاف ثقافات المجتمعات المختلفة.

وهكذا يضاف إلى التكنولوجيا، أو ينعكس عليها (رغم أنها لا تحتل ذلك عادة أنماط من التصورات والمعتقدات، وطرق في السلوك والتعاملات مجزية مألوفة أو مرغوبة ثقافياً.

### ثالثاً: خصوصية الثقافة وعمومية الحضارة:

- ترتبط الثقافة بمجتمع معين ومحدد الهوية.
- بينما ترتبط الحضارة بمجتمعات وأمم وشعوب أكثر اتساعاً في المكان والزمان.
- ففي حين لا وجود لثقافة عامة عائدة خارج إطار المكان والزمان المجتمعي الخاص، فإن للحضارة القدرة الدائمة على اختراق الأمكنة والنفاذ عبر الأزمنة.
- تعود خصوصية الثقافة، في جزئها الأكبر إلى تاريخها الخاص المميز؛ باعتبارها نتاجاً فكرياً يحمل معه عبر الزمن تصورات ومعتقدات وطرائق تفكير وأساليب للاستدلال الخاصة بأفراد مجتمع معين. كما تعود إلى منظومة مرجعية Reference System خاصة، ذلك الإطار الثقافي المعرفي المحدد للعقل والتفكير، والمقيم للفعل والتدبير، لأعضاء ثقافة معينة.
- تعني خصوصية الثقافة بالضبط صميمية الإنسان والمجتمع المنتج، والقيمة الذاتية للإنتاج الفكري والاجتماعي، ونوعية الحياة المعاشة.
- بالخصوصية الثقافية يكتسب كل مجتمع إنساني حقه الإنساني في أن يكون مختلفاً.
- فنحن عندما نتحدث عن خصوصية مجتمع معين فإننا نتحدث، في واقع الأمر، عن خصوصية العناصر الثقافية في مركبه الثقافي المعقد، باختلاف تفكير إنسانه وقيمه، واختلاف لون خبراته ونماجه، واختلاف مذاق مؤسساته، ونميز نوعية الحياة فيه.
- ولكن حق المجتمع في الاختلاف غير مساو بالطبع لوصمه بالتخلف أو الانحراف.
- وتأتي هذه الحقيقة الجديدة على عكس ما تذهب إليه المغالطة الاستشراقية والانثروبولوجية المبكرة. الحقيقة اليوم أن لكل ثقافة الحق في أن تسعى إلى تنظيم حياة المنتمين إليها بطرق وأساليب خاصة ولأهداف متباينة. وكل ثقافة مقبولة على قدر تقبل أفرادها لتأكيداتها وقبولهم بها. ولكل ثقافة خصوصية واعتراف واحترام على هذا الأساس.
- لا نستطيع أن نطلب من أي ثقافة أن تتوقف عن أداء مهمتها الحياتية في الماضي في تأكيد خصوصيتها الثقافية لتصبغها على غرار ثقافات مجتمعات مغايرة. كما أننا لا نستطيع أن نطلب منها صياغة أنماط قيمها الدينية والسلوكية الخاصة بصورة مطابقة للثقافات الأخرى. فتلك مطالب تعسفية غير مقبولة وغير مبررة حتى داخل الثقافة الخاصة الواحدة التي قد تسعى، بدعوى التجانس، إلى طمس اختلاف ثقافات الفرعية Sub-Cultures للأقليات الأثنية العرقية والجماعات الدينية والمهنية داخلها (ثقافة السود، الملونين والمهاجرين، داخل الثقافة الأمريكية مثلاً).

• من شأن هذه المطالب التعسفية أن توصلنا إلى المركزية الثقافية Cultural Centrism وهذه مغالطة أخرى مبنية على مزاعم مركزية أثنية عرقية Ethnocentrism عنصرية متعصبة.

تلعب مقولة المركزية الثقافية إلى أن الثقافة الغربية (الأنجلوسكسونية أساساً)، والجنس الغربي، واللعن الغربي، هي الأرقى والأثنى والأذكى! فتصنع من ثقافتها الخاصة 'مسطرة ثقافية' معيارية تقيس بها السواء والتطابق، وتحدد طبقاً لها الانحراف والتخلف! وتنتظر إلى الثقافات المغايرة، على أحسن تقدير، باعتبارها عديمة التأثير والإسهام، لا شيء فعلي إلا لأنها ثقافات غير غربية، غريبة، خاصة ومختلفة!!

• أما الحضارة فلا شيء خصوصي بشأنها:

• إنما هي شديدة العداء لمفهوم 'الأنأ المحلي الضيق، المكان الضيق، الزمان الضيق. وشديدة الاهتمام بمفهوم 'الآخر' البعيد الواسع، الإنسان الآخر، صاحب المعتقدات الأخرى، في المكنة والأزمة الأخرى.

• تكبر الحضارة وتمتد وتم وتنتشر لتستوعب تعدد الألوان والأجناس، وتحترم تنوع الأعراق والأديان، وتتدوق أشكال الخبرات والفنون، وتفهم أنواع المعارف والعلوم جميعاً.

• الحضارة بهذا المعنى هي عوالم ثقافية كونية. مجموع ثقافات مجتمعات العالم. رصيد إنساني كلي متنوع شامل. تسهم به كل ثقافة مجتمعية بما تقوى عليه، أو ترغب به، دون أن يبقى حكرأ عليها، أو يحتسب ملكية خاصة بها.

• وبهذه الشمولية يمكن اعتبار كل حضارة ثقافة. بينما لا يمكن اعتبار كل ثقافة حضارة بالضرورة: الحضارة على درجة من الشمولية والتنوع والثراء كافية لاستيعاب عدة ثقافات تحت مظلتها. ولكن لا يمكن لأي ثقافة أو مجموعة ثقافات أن تصل إلى المرتبة الحضارية إلا إذا كانت راقية، مفتوحة ومساهمة. وليس المقصود برقي الثقافة اقتصارها على أجناس أو ألوان أو عقول بعينها. فالقول برقي الثقافة بمعناها العنصري يقودنا إلى مغالطة نالسة هي أسمو الثقافي Cultural Superiority. بما يتضمن ذلك الادعاء من أن هنالك ثقافات فوقية متفوقة وأخرى دونية متدنية نتيجة لخصائص ذاتية أو مورثات بيولوجية، مبنية Built-in في عقول أفرادها وفي إنتاجهم وسلوكياتهم.

- إنما المقصود بالطبع، هو الرقي الثقافي المكتسب- بالجهد والإنجاز، بالقيمة الحضارية لأي ثقافة، فكل ثقافة راقية ولكن التفاوت في درجات ومستوى وقيمة ذلك الرقي.
- الثقافة الراقية هي التي تصل إلى درجات متقدمة من العمران والاستقرار المدنية ومستويات ملموسة من التجدد والانفتاح والإسهام. فلا يمكن للثقافات غير المستقرة والعنصرية أن تقدم حضارة من أي نوع.
- ثقافة الجيتو 'Ghetto Culture'، اليهودية المخلقة بنفسها ولنفسها، شديدة الشك والحذر من الآخر، حقيقة الفائدة والإسهام لغير أعضائها.. لا يمكن أن تكون ثقافة راقية أو تتحول إلى حضارة نافعة في يوم من الأيام. وكذلك هي ثقافة الفصل العنصري في جنوب أفريقيا، ثقافة ألمانيا النازية، أو ثقافة كثير من الجماعات الدينية الانعزالية، ليست حضارات بأي مقياس موضوعي.
- بينما يرقى ما قدمته كل من الثقافة اليونانية من إنجازات عقلها الفلسفي إلى مرتبة حضارة، وما قدمته الثقافة العربية الإسلامية من قيم إنسانية رفيعة تنظر إلى الإنسان وتعامل معه كإنسان بغض النظر عن لونه وجنسه وعرقه، ودون اعتبار لمعتقد الديني، مذهب الفكري والأيدولوجي، أو أصله الاجتماعي أو مكانه الجغرافي ... الخ، (وخلقنا الإنسان في أحسن تقويم). تماماً كما يمكن اعتباره حضارة ما قدمه العرب المسلمون للعالم، خاصة في فترة ازدهارهم الحضاري في الأندلس، من إسهامات ثرية رائدة في ميادين علوم الطب والفلك والرياضيات والفيزياء والكيمياء والصيدلة وتطبيقاتها العلمية. يعتبر مثلاً اكتشاف العرب لنظام الترقيم العشري في منتصف القرن الثاني عشر الميلادي، من أعظم إنجازات الجنس البشري على الإطلاق. وهو حضارة بالتأكيد ما تقدمه الثقافة الغربية واليابانية... الخ، من إنجازات تقنية هائلة لا يمكن تصور رقي الحضارة العالمية بدونها جميعاً.



## رابعاً: سكونية الثقافة ودينامية الحضارة:

الثقافة، بحكم تكوينها، ظاهرة ساكنة نسبياً، بطيئة الحركة والتغير. وذلك لأن الثقافة مبنية على القيم والمعايير وهذه وتلك ساكنة ثابتة نسبياً في أي مجتمع. فالمجتمعات لا تغير قيمها ومبادئها ومقاييسها المعيارية والأخلاقية كما يغير أفرادها مبادئهم كل يوم.

ولكن الثقافة لم تعد مقيدة محظرة بهذا المعنى الساكن تماماً الذي ما زال يصبر عليه المستشرقون والانثربولوجيون في رؤيتهم للثقافات المغايرة. لأن مفهوم السكون الثقافي يتيح لهم تأكيد مفهومهم التقليدي عن التعميط الثقافي Cultural Patternization الجامد المجدد للعقل والفكر والسلوك. تتغير المجتمعات والثقافات يوماً أمام أعينهم وما زال بعض الانثربولوجيين، لأهداف خاصة، ينظرون إليها كجثة هامدة. ويتعاملون مع التغير الثقافي باعتباره الاستثناء وليس القاعدة.

ليست الثقافة مجرد عملية تسليم وتسليم Delivery Process لبضاعة قيمة مجتمعية جاهزة، إنما هي في الواقع الفعلي، موجّهات أولية وليست نهائية. وأطر عامة، وليست جامدة، للفكر والسلوك. يعيد الأفراد يوماً تفسيرا وإعادة تفسيرها بل ومفاوضتها بصورة عملية مستمرة مريحة ومرجحة للمتبعين إليها، حتى لا يتجمدون بها أو تتجمد فيهم.

وليست الثقافة معطى ثابتاً ليس أمام أفراد المجتمع إلا التكيف معها أو الاستسلام لتأثيراتها. فالثقافة تنتج المجتمع على صورتها حقاً. ولكن للمجتمع القدرة أيضاً على إعادة إنتاجها على صورته. ليست الثقافة مجرد تكرارات متماثلة أو تراكمات مكتملة عند أي مجتمع. وإنما هي، بالقدر نفسه، إضافات مستمرة في حياة أي مجتمع. الثقافة مخزون متجدد يعيد الأفراد الفاعلين المؤثرين إنتاج رموزه وتجديد أفكاره وقيمه ومعاييره.

من شأن القول بثبات الثقافة أن يوصلنا إلى مغالطة رابعة هي الختمية الثقافية Cultural Determinism.

يعني ثبات الثقافة بالضرورة ثبات العقل المكون لها، وثبات المعرفة والخبرات والقدرات لإنسانها ومجتمعها. وهذا ببساطة غير ممكن. فإذا كانت حياتنا الإنسانية ما زالت مليئة بكثير من التأكيدات، فإن الحقيقة الوحيدة الثابتة إلى اليوم، هي حقيقة أن الإنسان والمجتمع والأشياء والظواهر جميعاً متحركة. وأن وصول العقل البشري إلى قانون النسبية، بدل الإطلاق، وقانون الصيرورة والتغير، محل السكون والثبات هي من أعظم إنجازات العقل البشري في كل العصور.

ولعل مفهوم دينامية الثقافة Cultural Dynamics هو أحد أهم نقاط الالتقاء التي يتكامل فيها مفهوم الثقافة مع مفهوم الحضارة ويتوحد فيه.

\* الثقافة الحية إنسان فاعل مبدع ومجتمع مستجيب متطور. تسعى الثقافة إلى تطوير الإمكانيات الذاتية لإنسانها لتجاوز حتميات الطبيعة، وتحقيق إنسانية الإنسان، وهي، بالقدر نفسه، ترقية نضالية للمقومات الخاصة بمجتمعها للوصول به إلى إنجازات عالية راقية، فإنها تتوّل إلى ثقافة ماضوية؛ تظلّ مشدودة إلى الماضي متجمدة به، دون قدرة على محاورته ودون رغبة في تجاوزه لمواجهة مشكلات الحاضر أو استشراف تحديات المستقبل.

\* وكذلك الثقافة التي تتغلّق على نفسها وتعجز عن استيعاب التغيير اللازم الذي تقترحه الأجيال المتعاقبة فإنها تكفّي، طوعية، بدور ثقافة فولكلورية Folk-Culture موجودة حقاً في المجتمع، ولكن شكلاً دون مضمون. ثقافة مناسبات ليس مكانها المجتمع الأوسع وإنما متاحة المظلمة وخزائنه المغلقة.

• الثقافة ظاهرة متحركة لأنها:

\* مبنية على جدلية الاتصال، وليس الانفصال، بين حلقات الزمن الثلاث- الماضي والحاضر والمستقبل.

\* الثقافة ظاهرة متغيرة لأنها مبنية على مبدأ التفاعل الدائم، وليس الانغلاق بين الأنا والآخر، بين الإنسان وبيئته المادية، بين المجتمع ومحيطه الموضوعي. وهي بذلك جهد مجتمعي إيجابي، وتهدّيب مستمر. ومحاولة إرادية جمعية دؤوبة للوصول إلى النضج الإنساني والكمال المجتمعي معاً.

• الثقافة التي تنقوّر على ذاتها بدعوى الحفاظ على أصالتها خشية غزو ثقافي Cultural Invasion يهدد مقوماتها العقائدية، أو هروباً من استلاب ثقافي Cultural Alienation بشوّه شخصيتها التاريخية أو يهّمس محاولاتها النهضوية، هي ثقافة انزالية طفيلية، وهشة مذبذبة.

• الثقافة القوية الراسخة لا تخشى شيئاً: لا ترضى أن تأخذ دون ن تعطي.

• ثقافة تصنع التغيير. تستجيب للتغيير، تتبنى التغيير وتدعمه وتنشره.

• ترحب بالتآلف Acculturation مع الآخر تثريه ويشريها.

• تقدم على التفاعل الثقافي Cultural Interaction ولا تنهرب من متطلباته واستحقاقاته. دون

تيخيس للأنا أو انهيار بالآخر. دون عقد نقص ودونية أو إيدولوجيا سمو وتفوق، ودون أهداف احتواء وتلويب أو هيمنة.

ولحسن حظ الثقافات (أو ربما لسوته) أن بإمكانها الاستنتاج اليوم أن:

- أن التاريخ، بمعناه المتغير، ليس ماض فقط.
  - أن ثقة التاريخ بإنتاج المستقبل أكثر من قدرته على إعادة الماضي.
  - أن التاريخ ليس عالياً أساساً وإنما هو عالمي خالص.
  - أن التاريخ الحضاري ليس تاريخ ثقافات منعزلة متناثرة مذعورة
  - أن التاريخ الحي هو تاريخ ثقافات/ حضارات حية جريئة متفاعلة.
  - أن التاريخ الثقافي المتحرك هو الذي يؤسس لأنواع متفاعلة من الوحدة الثقافية- الحضارية: وحدة الإنسان، وحدة الطبيعة، وحدة العقل، ووحدة العلم. ووحدة العالم.
- إن كل النتائج المعرفية والسياسية والاقتصادية تدعو الثقافات التي ترضى أن تجمّد ذاتها عن التجدد والتطور، أو تحجب قدراتها عن التميز، أو تفصل نفسها عن محاولات التفاعل والإنجاز والإسهام، إلى استنتاج اليوم بأن عليها أن ترضى العيش ليس فقط على هامش التاريخ الإنساني العالمي المتحرك، وإنما خارج حركته الدائمة.



# **الفصل الثاني**

## **اكتشاف الثقافة**



## الفصل الثاني اكتشاف الثقافة

"ريما يعتمد مستقبل العالم بأسره على الثقافة...".

"إذا تلاهى الإيمان بالثقافة تفقد الحياة كل معنى لها"

(آدم كوير، 2008)<sup>(1)</sup>

### ماهي الثقافة؟

لا بد أن يكون واضحاً، منذ البداية، أن الثقافة موضوع هذا الفصل ليست ثقافة النخبة/ الخاصة، ولا هي الثقافة الجماهيرية/ العامة. وإنما هي، بالطبع، الثقافة المجتمعية الكلية. Overall Society Culture

ثقافة المجتمع الكلي، ثقافة المجتمعات العربية، التي حملتها متبلورة متراكمة متشكلة، وتسود في المجتمع العربي اليوم.

فليس الحديث مقتصرأ على ثقافة الأدباء والفنانين، العلماء والعظماء، السياسيين والصحفيين، رجال الدين والتربية والتعليم، أصحاب التجارة والإدارة، النجارين والحدادين والباعة المتجولين، سائقي السيارات والحافلات والشاحنات، الشباب والطلبة والتلاميذ، ربات البيوت والعاملات... الخ فهؤلاء مهما تباينت صور وأشكال ثقافتهم الفرعية فإنهم يشتركون جميعاً في ثقافة مجتمعهم الكلي. وثقافته المجتمعية العربية هي ثقافتهم المرجعية.

• وأستخدم مفهوم الثقافة كوحدة متكاملة، معقدة البناء والوظائف، تتألف من ثلاثة مجالات مترابطة متشابكة متساندة<sup>(2)</sup>:

(1) آدم كوير (2008)، الثقافة: التفسير الأنثروبولوجي، ترجمة تراجي فصي، المجلس الوطني للثقافة. الكويت، ص 19، ص 22.

(2) لتعريفات أخرى كثيرة، انظر، آدم كوير، (2008) المرجع السابق، ص 67-86.

- الثقافة كأفكار وإنتاجات وإبداعات إنسانية.
  - الثقافة كأفعال وممارسات وموجهات قيمية وأطر مرجعية.
  - الثقافة كتنظيم مؤسسي مجتمعي عام راسخ.
- وهكذا فالثقافة العربية، كغيرها من الثقافات، مجموعة مترابطة من المعتقدات والأيدلوجيات، المعارف والخبرات، الآداب والفنون، السنن والأعراف، النظم والتنظيمات، القوانين والأخلاقيات، العادات والتقاليد والشعبيات، في أي مجتمع معين ومحدد الهوية.
- وفي إطار مجتمع معين. هناك بحث متعمق عن ثلاثة عناصر أساسية للتحليل الثقافي<sup>(3)</sup>:
- القيم.
  - الرموز.
  - المعاني.

وبهذا التعريف يختلف مفهوم الثقافة، تحليليًا على الأقل، عن المفهوم الرديف المصاحب - الحضارة.

\* تستل الحضارة على مناهج العلوم ونتائجها، النظم العلمية والتطبيقات العملية، الاكتشافات والابتكارات والاختراعات، الآلات والأدوات والتقنيات، التي تشكل جميعًا إنجازات علمية متماسكة، وإسهامات عالمية مميزة.

\* وهكذا رغم الأهمية الكونية الكبرى للحضارة في السمو والاتساع والإسهام (كل حضارة ثقافة ولكن ليس كل ثقافة حضارة) فإن للثقافة أهمية وجودية لأي مجتمع.

\* الإجابة عن سؤال: نكون أو لا نكون؟ لم تعد اليوم إجابة عسكرية، سياسية، اقتصادية، أو حتى علمية تقنية. وإنما هي إجابة ثقافية بالتأكيد. نحن موجودون بقوتنا الثقافية.. رغم ضعف قوانا الأخرى!

\* الثقافة متطلب مسبق لوجود الحضارة (رتقي المحلي شرط لتحقيق العالمي).

\* لا وجود لحضارة دون ثقافة مجتمعية منتجة مسهمة، منفتحة ومحفزة.

إنها الثقافة أذن، وليس الحضارة، هي التي تحدد لأصحابها معاني النظر إلى الله، الطبيعة،

(3) في التحليل السوسيولوجي للثقافة وتحديث المفهوم في الدراسات الثقافية - مايكل دينينغ، الثقافة في عصر العولمة الثالثة، ترجمة أسامة الغزولي، سلسلة عالم المعرفة الكويت، يونيو 2013.



- الكون والعالم الخارجي. النظر إلى الذات، الآخر، والثقافة هي التي تحييب، بطريقتها الخاصة، الأسئلة الكبرى والصغرى لأصحابها في كل العصور. وفي شتى تفاصيل الحياة.
- الثقافة المجتمعية هي منهل المطلقات والأهداف، وموجهة الاتجاهات والتوجهات، ومقيّمة السلوكيات والأفعال، ومؤطرة العلاقات والتفاعلات لأفرادها.
- الثقافة المجتمعية هي التي تحدد لأصحابها طرائق للتفكير والفعل والتعبير. هي التي ترسم لهم خرائط للعالم، وتحدد لهم موقعهم فيه وموقفهم منه. هي التي تعرّف لأفرادها جماعة الأحياء والمعارف والأصدقاء وتشير إلى فريق المتأمرين والخصوم والأعداء.
- ثقافتنا هي كل ما هو حميمي وصميمي، ذاتي وإنساني، في حياتنا. بل هي تعطي للحياة كلها معناها ومذاقها. وهي التي تعطي للمجتمع كله شكله ولونه، وطابعه النوعي المميز.
- ثقافتنا هي ما نحن عليه أو هي، بتعبير الجابري، شيء منا ونحن شيء منها
- كل ما نتذكره إذا نسينا كل شيء، هو واقع ثقافي.
- وكل ما نفعله، أو ما نود فعله، في كل مكان.. هو فعل ثقافي، وخيار ثقافي.

#### الثقافة الاجتماعية والعلم الاجتماعي

تبرز الثقافة، في الواقع العملي الفعلي للمجتمعات، باعتبارها القصة كلها لكل العلوم الاجتماعية والإنسانية. الثقافة، قبل أي شيء آخر، وفوق أي شيء آخر، هي التي تحيط بعلوم الإنسان والمجتمع: نشأة وتطوراً، تراكمات وإضافات، امتدادات وتداعيات.

وفي مثل هذه العلاقة الوجودية التاريخية الحميمة بين الثقافة الاجتماعية والعلم الاجتماعي، لابد من أن نسأل:

• أي منهما مدين للآخر؟ أي معنى؟ وبأي حجم؟

منذ أن اكتشفت العلوم الإنسانية مفهوم الثقافة، حاول كل منها الاحتفاظ به لنفسه. ولكن المفهوم الثقافي دُلّ، تاريخياً، استعصاء على الاحتكار والتقسيم، أو الاحتواء والتدويب. كما دلت العلوم الاجتماعية الإنسانية على أنها ليست جميعاً متساوية في الاعتراف بالمحورية النظرية والفائدة العملية للمفهوم.

ولذلك تم في العلوم الاجتماعية والإنسانية، بشأن الثقافة بالذات، أكبر عمليات لتبديل المصالح وتبادلها، في استلام الأمانة وتسليمها، لتقاسم استخدام المفهوم الثقافي بالتناوب.

\* دللت الأنثروبولوجيا، نظرياً ومنهجياً، على أنها العاشقة الأولى لمفهوم الثقافة. وبرهنت ميدانياً على أنها الحاضنة المتفردة له.

تعاملت الأنثروبولوجيا مع الثقافة باعتبارها "سُرّ الأسرار" جميعاً. فسارعت، منذ منتصف القرن الثامن عشر تقريباً، بأخذ المفهوم بعيداً إلى أقاصي الأرض، حيث تحتفظ القبائل والعشائر النائية بنقاوتها، وتحتزن الجماعات والمجتمعات البسيطة غرابتها.

ومع طول الإقامة في ما وراء البحار، وتضخم الاكتشافات الثقافية، استنفدت الأنثروبولوجيا موضوعاتها، وفقدت الكثير من حيويتها وإثارتها. فعدت حاملة مفهوم الثقافة إلى بيتها الغربي. وهناك سلمته إلى علم الاجتماع.

\* وفي مفهوم الثقافة، وجد علم الاجتماع ما بحث عنه طويلاً وكأنه أضاعه من بين يديه يوماً. كان المفهوم الثقافي مفيداً له في تفسير مشكلات المجتمع الغربي الصناعي نفسه. وجد علماء الاجتماع أن لا غنى عن هذا المفهوم القديم الطازج في تحليل علاقات المجتمعات الغربية وتفاعلاتها وتطوراتها الجديدة مع أجناس وأقليات وإثنيات وافدة إلى العالم الغربي الجديد، أو عقيمة فيه بإرثها الثقافي القديم بمسافات من العزلة والتباعد. دون أن يعرف أي من الطرفين تفسيراً لحركات الاتصال والانفصال الإنساني الاجتماعي.

تضاءلت حتى أكثر التفسيرات السوسيولوجية قوة ومصداقية، أمام قوة التفسيرات الثقافية ومصداقيتها.

\* وعندما تحول العالم، منذ بدايات القرن الحادي والعشرين بصورة صارخة، قام علم الاجتماع بنسليم المفهوم الثقافي إلى علم السياسة. ومع علم السياسة القديم المنشغل تاريخياً باستراتيجيات وسياسات تقليدية، أصبحت للثقافة استراتيجيات وسياسات جديدة تتجدد بها العلم السياسي. أصبح المفهوم الثقافي يوظف في برامج ومشروعات لا تقتصر على السياسة والدبلوماسية والاتصال وإنما الاقتصاد والاجتماع والتنمية أيضاً.

\* وفي الثقافة وجدت مراكز العولمة جسراً تمتداً لعبور العالم واجتياز مسافته الفاصلة واختراق تقسيماته الجامدة. والمفهوم الثقافي اليوم، لا شيء سواه، هو الرهان الأمريكي الواعد في مواجهة صراعات العالم الجديد (المعولم)، وكسر انعزالاته وإصلاح تشظياته المتجددة.

وهكذا حيث اكتشفت العلوم الاجتماعية مفهوم الثقافة، أو حيث تعيد اليوم اكتشافه من جديد، يثبت تاريخياً أن المفهوم الثقافي قد خدم العلوم الاجتماعية، نظرية ومنهجاً، ربما بأكثر مما خدمته.

من الضروري، إذن، تقديم مفهوم الثقافة، باستخداماته وامتداداته وتداعياته، وكشف استراتيجياته وسياساته ومداراته..

مهمة هذا الفصل، إذن، هي تفحص مجموعة متماسكة من الإشكاليات الثقافية القديمة/الجديدة:

• أولاً: الجذور المعرفية لمفهوم الثقافة في العلوم الإنسانية والاجتماعية... وما تناوب عليها من انتماءات وارتباطات

• ثانياً: استخدامات مفهوم الثقافة.. وما يرتبط بها من امتدادات وتداعيات.

• ثالثاً: استراتيجيات مفهوم الثقافة.. وما يشحن فيها من سياسات ومدارات.

ويهتم الفصل بتفحص هذه الإشكاليات المفاهيمية الثقافية بمراجعة نقدية تقييمية لجملة الأفكار المتضمنة في الكتاب الفكري الثقافي الجديد لدنيس كوش، أستاذ الأنثروبولوجيا في جامعة السوربون. وذلك ببساطة لأن إسهام كوش في هذا الكتاب، ربما أكثر من أية أدبيات منافسة، يرد الاعتبار إلى مفهوم الثقافة ومركزته في العلوم الاجتماعية<sup>(4)</sup>.

(4) كوش، دنيس (2007) مفهوم الثقافة في العلوم الاجتماعية، (ترجمة منير السعيداني، مراجعة الطاهر لبيب)، المنظمة العربية للترجمة، بيروت. وانظر: سالم ساري (2008) في مراجعته النقدية لكتاب كوش الثقافي في: العدد الواحد والسبعون، ص 158-166، المجلة الثقافية، الجامعة الأردنية.

## الثقافة والأنثروبولوجيا

الأنثروبولوجيا بضاعة غريبة بامتياز. موضوعها الثقافي واحد، ولكنه متعدد المفاهيم والمداخل والاتجاهات النظرية.. رسخت الأنثروبولوجيا مبكرة، نظرية وممارسة، في الجامعات الغربية. وإن كانت البيولوجيا سابقة، في التأسيس، على الأنثروبولوجيا، فإن الأنثروبولوجيين قد تجاهلوا، بأصرار، مزاعم البيولوجيين، وتجاوزوها بنجاح.

فمن واقع اكتشافاتهم الميدانية، استطاع الأنثروبولوجيون التأكيد بثقة متزايدة، الحقائق العلمية الاجتماعية الإنسانية التالية:

♦ أولاً: الأنثروبولوجيا، وليس البيولوجيا بالقدر نفسه، هي التي تصنع الفرق الكبير بشأن التفسير الثقافي.

- شحن العلم البيولوجي بكل القوى البنية في الكائن الحي المؤيدة لاعتلاء التكوين العضوي للكائن الحي مكان الصدارة في تفسير كل شيء تقريباً:

• التشابه والاختلاف، الإنسجام والتنافر، السواء والانحراف، الإنجاز والإعاقة، التقدم والتخلف.

• جاهر الأنثروبولوجيون مبكراً بالتصريح بأن البيولوجيا، إذا أرادت الاقتراب من أي مجال من مجالات الحياة، فلضعل ذلك. ولكنها يجب أن تكون بعيدة عن الثقافة؛

- القناعة هنا أن البيولوجي يشوه الثقافي بتدخله.

فها هو تايلور، الأنثروبولوجي البريطاني الأعرق وشيخ الأنثروبولوجيين جميعاً، يصرح، منذ البداية (1871)، بعمومية قاطعة أن:

• الثقافة هي الميراث غير- البيولوجي للجنس البشري. وهي مكتسبة، وليست مورثة. وتشمل عملياً كل شيء يمكن أن يفكر فيه الفرد، ماعدا البيولوجيا<sup>(5)</sup>.

♦ ثانياً، الثقافات المختلفة للجماعات والمجتمعات والشعوب المختلفة، وليس الجنس أو العرق أو اللون، هي المحدد الأول والأخير تقريباً لكل ما هو اجتماعي إنساني؛

• التطورات والاختلافات. التأثيرات والتفسيرات، في كل البناءات والنظم- سواء في الاجتماع

(5) تايلور، الثقافة البدائية، 1871.. ص 1 (بالإنجليزية).

والسياسة والاقتصاد، أو في العائلة والقرابة والاتصال. ومبكراً أيضاً (1917)، حرص كبار الأنثروبولوجيين على التأكيد بأن

• **الثقافة هي أمر فريد من نوعه. ولا يمكن تفسيره سوى من خلال نفسه<sup>(6)</sup>**

ويمكن الملاحظة هنا أن الأنثروبولوجيا إن لم تكن هي التي أسست لمفهوم الاختلاف حقاً، فإنها هي التي جعلته موضع تركيزها البحثي. فكتفت الأدلة (الثقافية) الميدانية عليه، ودعمته وساندته، علمياً وعملياً، في الذهن (الشعبي) الغربي. متضافرة بذلك مع المقولات الاستشراقية الرائجة عن مزاعم الاختلاف/التخلف الاجتماعي الثقافي.

### الثقافي في الأنثروبولوجيا البريطانية

اتجهت الأنثروبولوجيا البريطانية، مبكراً، اتجاهاً تطورياً خالصاً، معتقدة أن الثقافات تسير في مسار تطوري أحادي حتمي مقرر مسبقاً.

وقد قادها هذا الاعتقاد إلى ما وراء البحار، إلى أماكن نائية مسحية، في آسيا وإفريقيا وأستراليا وأمريكا اللاتينية. هناك وجد الأنثروبولوجيون ما راوه 'دورادو' الثقافات أو مناجم ذهبها الأسطوري النادر!

حوّل أساتذة الأنثروبولوجيا وطلابهم هذه الأماكن المجهولة العتيقة الساكنة، إلى مختبرات ميدانية خصبة متحركة للأنثروبولوجيا الغربية. فهي تمثل لهم أصولاً أو أشكالاً تاريخية أولية للثقافة الغربية المتطورة المتحضرة. فليست الفروق الثقافية، كما اعتقد التطوريون مبكراً، إلا فروقاً في درجة التقدم على الطريق التطوري الثقافي (الغربي) الطويل.

• مؤسس هذا الاتجاه التطوري البريطاني هو إدوارد تايلور E. Taylor (1832-1917) أول أستاذ في بريطانيا العظمى لكروسي الأنثروبولوجيا في جامعة أكسفورد.

• وفي كتابه الشهير، **الثقافة البدائية** Primitive Culture (1871)، تعامل تايلور مع الثقافة باعتبارها كلاً واحداً معقداً متكاملأً.

• وتايلور هذا هو صاحب التعريف الأعرق والأشهر لمفهوم الثقافة.

(6) روبرت لوي، الثقافة والأنثولوجيا، 1917، ص66، (بالإنجليزية) انظر مقبسة في: كوبر 2008، ص76.

- الثقافة هي الكل المركب الذي يشمل المعرفة والمعتقدات والفن والأخلاقيات والقانون والعرف، وأي قدرات أو عادات يكتسبها الإنسان بوصفه عضواً في جماعة<sup>(7)</sup>
- وبعد أن استبعد تأثير التكوينات العضوية للإنسان الثقافي، تفحص تايلور الرواسب الثقافية Cultural Residues، في البناءات والنظم الاجتماعية. وتعامل معها باعتبارها علامات مميزة، يمكن اقتفاء أثرها عبر مراحل تطورية للمجتمعات.
- وفي حين تخلص تايلور، في علمه الاجتماعي الثقافي الجديد من إجراءات الوقوع تحت سطوة التأثيرات البيولوجية، فإنه لم يستطع الإفلات من فخ التصنيفات الثنائية العنصرية السائدة آنذاك، على نطاق واسع، في المفهوم الثقافي. ظهرت كتاباته (والكتابات اللاحقة تبعاً) تحمل هذه المفاهيم الفجة للأشكال الثقافية المتباينة:
- ثقافة راقية "للمجتمعات متقدمة" (غربية بريطانية بالضرورة)!
- يقابلها ثقافات بدائية "للمجتمعات متخلفة" (أفريقية، آسيوية، غير غربية بالضرورة)!
- لم تصبح المفاهيم/ التصنيفات العنصرية مشروعة مقبولة لدى مجتمعات الذات الغربية فحسب، وإنما أصبحت مجتمعات الصورة المقابلة ميداناً بحثياً تجريئاً مشروعاً للممارسة الأنثروبولوجية الغربية.
- \* أما مالينوفسكي Malinovsky (1884-1942)، الأنثروبولوجي البريطاني من أصل مجري، فقد أسست دراساته الأنثروبولوجية الميدانية لمنظور عظيم التأثير في الدراسات الاجتماعية الإنسانية اللاحقة. ذلك هو:
- المنظور الوظيفي البنائي Structural-Functional Perspective.
- اعتقد مالينوفسكي أن الثقافة ليست ترفاً كمالياً، ولا تأتي عبثاً ومزاجياً. وإنما هي ضرورة اجتماعية وجودية، لتلبية حاجات الإنسان الأساسية. فما النظم والمؤسسات إلا حلولاً جمعية منظمة للحاجات الفردية والاجتماعية.
- هذه النظم الكبرى هي الوحدات التحليلية الكبرى للدراسات الثقافية العلمية الميدانية. وهي نفسها البناءات والأنساق التي تفسر العناصر الثقافية المتعددة.

(7) تايلور، الثقافة البدائية، 1871، ص 1 (بالإنجليزية) انظر كوبر، 2008، الثقافة: التفسير الأنثروبولوجي، ص 76.

ومن ملاحظاته المعقدة ودراساته الميدانية الواسعة، اقتنع مالتونفسكي تماماً أن:<sup>(8)</sup>  
 • لا معنى للثقافة خارج إطار بنائها الاجتماعي. ولا معنى أيضاً لمعينة أي ثقافة أو ضبطها عن- بعد Remote Control، ولذلك إعتد منهجاً مطابقاً للدراسات الثقافية التحليلية. ذلك هو:

• **منهج الملاحظة بالمعاشة:** Participant Observation يتطلب هذا المنهج أن يكون الباحث جزءاً مما يجري في مجتمع البحث كله. أن يكون هو الباحث الداخلي اليقظ النشط، مفتوح العينين والأذنين، حساساً واعياً لكل ما يجري حوله، مدوناً ومسجلاً لكل الأحداث الجارية أمامه، أو حتى- إذا اقتضى الأمر- منتجاً خرجاً بالصوت والصورة لجميع مكونات المشهد البحثي الذي يلاحظه ويشارك فيه في آن واحد.

• ولذلك أيضاً تبنى المنظور الذاتي Subjective Perspective: دراسة الثقافة من داخلها. رؤية الثقافة بعيون أصحابها؛ برويتهم وتعريفاتهم للحقيقة الاجتماعية، وبتفضيلاتهم وتقييماتهم وخياراتهم، وبأحكامهم وقراراتهم في ما يرون ويقولون ويفعلون. وبهذا، منح مالتونفسكي، أستاذ/ باحث جامعة لندن الشهير، (ونفر، ليس بقليل، من طلابه وأتباعه) في الإفلات من مغالطات:

• **المركزية الثقافية Cultural Centristism:** تلك اللعنة الثقافية العنصرية التي ظلت ملازمة للأنثروبولوجيا البريطانية، حتى مراحل متأخرة من تاريخها الطويل.

سميت كل الأنثروبولوجيا في بريطانيا بمسماها الاجتماعي الكلي: أنثروبولوجيا اجتماعية Social Anthropology، ولكنها أعطيت في أمريكا مسماها الثقافي الحقيقي: أنثروبولوجيا ثقافية Cultural Anthropology، وهذه التسميات بالغة الدلالة على اهتمامات الباحثين في كل من بريطانيا وأمريكا. ولكن هذه التسميات يجب أن لا تحمل على الاعتقاد أن الأمريكيين أكثر اهتماماً بالثقافة من البريطانيين. إذ تدل موضوعات بحوث كل من الفريقين، أن البريطانيين قد أجهلوا، منذ البداية، إلى دراسة البناء والوظيفة للمكونات/ الأشكال الثقافية للمجتمعات غير الأوروبية. أما الأمريكيان فتحركوا مباشرة إلى الاهتمام بالرمز والمعنى والدلالة للأشكال والأفعال الثقافية للمجتمعات غير الأمريكية.

(8) انظر، كوش 2007، ص 60.

## الثقافي في الأنثروبولوجيا الأمريكية:

\* أسست روث بندكت R. Benedict (1887-1948) الباحثة الأنثروبولوجية الأمريكية الرائدة لمفهوم:

• الأنماط الثقافية Cultural Patterns. وكان هذا عنواناً لكتابتها الشهير (1934)<sup>(9)</sup>.

وفي هذا المفهوم، ذهبت بندكت إلى أن الاختلافات الثقافية تتحدد بنمط أو أسلوب أو هيئة أو طابع معين للثقافة. يمكن اكتشاف هذا النمط وتحديد، بصورة مقارنة. فكما أن مجموعة مؤثرة من المفكرين: مدرسة فكرية ذات 'خط' واضح متماسك أو بصمة ثابتة مميزة، فإن للثقافة أيضاً تماسك تأكيداتها، وانسجام موضوعاتها، وسلامة منطقها الداخلي دائماً.

وضمن هذا التأكيد، قادت بندكت دراسات ثقافية ميدانية ضخمة، اتخذت مع مثيلاتها عنواناً أمريكياً جديداً عرف:

• دراسات الثقافة والشخصية Culture and Personality:

وطبقاً لهذه الدراسات، كان باستطاعة بندكت الاستنتاج أن الثقافة والشخصية توأمان لا ينفصلان. أو هما وجهان لعملة واحدة. تتعدد أنماط الشخصيات الإنسانية، بتعدد أنماط الثقافات المجتمعية وتأسيساً على هذا، كان باستطاعة:

\* مارجريت ميد M. Mead (1901-1978)، الباحثة الأنثروبولوجية الأمريكية الأشهر والأطول إقامة في الميدان، الاستنتاج بأن هناك تلازماً ثلاثياً مستمراً بين النمط الثقافي، ومنهج التربية، ونمط الشخصية السائد<sup>(10)</sup> وأظهرت ميد مفهوماً كامناً، ظل يحتفظ إلى اليوم بأولويته الثقافية الاجتماعية السياسية المتجددة. ذالك هو:

• الهوية الثقافية "Cultural ID". باعتبارها اجتماعية الصنع، ثقافية التشكيل، أولاً وأخيراً.

بحثت ميد في الآليات التي تجعل الأنماط الثقافية للشخصية ممكنة. ووجدت في مفهوم:

• التثنية الاجتماعية Socialization مفهوماً وظيفياً ملائماً تسند إليه المهمة الثقافية الحيوية الكبرى في نقل الموروث الثقافي Cultural Heritage عبر عمليات التعلم والتقليد والتأقلم والتطبيع والتواصل باعتبارها عمليات مستمرة، دائمة التجدد والفعالية بالوصل بين السلف إلى الخلف.

(9) انظر، كوش، 2007، ص 62-64.

(10) كوش، 2007، ص 65-66.



• يستتبع من ميد أنه طبقاً للنموذج الثقافي 'Cultural Model المحلي السائد، تتحدد الأشياء جميعاً:

- الهوية ليست معطى بيولوجياً ثابتاً، وليست مكوناً كونياً محدداً.
- الهوية ليست محددة عرقياً أو مصنفة نوعياً إجتماعياً (جنساً Gender) ثابتاً تعسفياً فقط.
- مفاهيم التطابق، الاختلاف، السواء، والانحراف، لا تتحدد خارجياً، ولا تتعين كونياً.
- الحقائق الاجتماعية. ليست عالمية أو كونية أيضاً.
- لا وجود لحقائق خارج العقل الثقافي للجماعة الواحدة.
- اقتضى هذا التأكيد الحازم على الضرد الذاتي، والتمييز النوعي لكل ثقافة، التدليل الشجاع على عنصرية المفهوم الثقافي البريطاني الأقدم:

فبدلاً من مزاعم المركزية الثقافية البريطانية المغلوطة، ووهم الأحادية الثقافية المغسلة، أصبح لدى الأنثروبولوجيين مفهوماً أمريكياً بديلاً ليبرالياً واقعياً قائماً. وهذا هو مفهوم: • التعددية الثقافية. Multi-cultural. <sup>(11)</sup> اكتشف الأمريكيون بسرعة حقيقة ماثلة أمامهم تنبؤ أن:

- الاختلاف والتباين والتنوع بين الثقافات جميعاً حقيقة تطفئ على مزاعم التطابق والتجانس والتماثل بينها. فاعترف الأمريكيون، بشجاعة كافية، بما أنكره البريطانيون طويلاً بعناد: وجوزد صارخ للمفهوم:

• التنوع الثقافي 'Cultural Diversity، ليصبح المفهوم الأكثر حيادية (أخلاقية)، والأكثر أهمية (سياسية)، بين الباحثين في العوالم الثقافية إلى اليوم. فكان من حسن حظ أمريكا، بلد كل ثقافات العالم، مجتمعة أو متفرقة، أن تكون المولدة الثقافية لهذا المفهوم الديمقراطي الليبرالي، الذي يمسد الواقع الفعلي لمكونات الثقافة وأبعادها وامتداداتها في المجتمعات المعاصرة.

\* وإلى الأنثروبولوجيين الأمريكيين (خاصة فرانز بواس F. Boas (1858-1942) يرجع الفضل في تأسيس المفهوم الرديف/المساند:

- النسبية الثقافية 'Cultural Relativism يعني هذا المفهوم أن الثقافة واحدة في ذاتها، خاصة في

(11) انظر - ويل كيمليكا، أوديسا التعددية الثقافية: سير السياسات الدولية الجديدة في التنوع، ترجمة إمام عبد الفتاح إمام، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، العدد 377، يونيو 2011.

مضمونها، متفردة في تأكيداتها. كما تعني النسبية الثقافية في مضمونها الحقيقي حيادية وصدقية للباحث، ونزاهة وموضوعية للبحث.

ويلاحظ كوش أن النسبية الثقافية يمكن أن تكون للباحث منهجاً قبل أي شيء آخر، وربما أكثر من أي شيء آخر. تلزمه كباحث أن لا يعتمد على المقاربات بأفكار مسبقة. ولا يلجأ إلى مقولات خاصة للتأويلات. ولا يتورط في مقارنات متسعة بثقافات أخرى.

\* وبشأن حقيقة الاختلاف الثقافي الجوهرية يذهب الأنثروبولوجيون الثقافيون إلى الاستنتاج أن:

- لا يمكن معاناة الطبيعة الإنسانية إلا وقد حولتها الثقافة.
- الثقافة، منفردة في كثير من الأحيان، هي التي تعمل تأثيرها في طبيعة الإنسان ووظائفه البيولوجية الحيوية.
- من الأفضل، إذن، تحول إهتمام الباحثين من التركيز على تقنيات الجسد إلى تقنيات الثقافة.
- كل ممارسات الجسد التي تبدو عضوية خالصة، أو طبيعة تماماً (الأكل، النوم، الشرب، الحديث، المشي، الزواج، الحب، الكراهية... إلخ) تحددها الثقافة بعمق، وتحولها من طبيعة بيولوجية ساكنة إلى طبيعة ثقافية متحركة.<sup>(12)</sup>

### الثقافي في الأنثروبولوجيا الفرنسية :

أخذت الأنثروبولوجيا الفرنسية، بعداً اجتماعياً، بنائياً وظيفياً، واضحاً، على أيدي دوركايم (1878-1917)<sup>(13)</sup>

• وفي كتابه الأنثروبولوجي المعروف الأشكال الأولية للحياة الدينية، حدد دوركايم تصوره

(12) كوش 2007، ص 74، وانظر كذلك، كوبر 2008، ص 29.

يعتبر الكثيرون من مؤرخي الأنثروبولوجيا أن مؤسس هذا العلم في فرنسا هو مارسيل موس M.Mauss (1872-1950). ابن أخت دوركايم وتلميذه. ومن المؤكد أن موس هو مؤسس معهد الإثنولوجيا في جامعة باريس في 1925.

- انظر: مقدمة د. محمد بلوي في ترجمته لكتاب كليفورد غيرتز، تأويل الثقافات، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، 2009، ص 38.

(13) انظر، كوش 77-80.

للتقافة ضمن منظوره البنائي- الوظيفي الساكن. دراسة المجتمع/ الثقافة، نشأة وتطوراً، استقراراً واستمراراً، كوحدة واحدة متكاملة متساندة: الثقافة باعتبارها نسقاً مترابط الأجزاء، متساند الوظائف، متكامل الوحدات.

• أصر دوركايم على أولوية المجتمع على أفراد، وأن الفرد عنده ليس إلا مصباً للتعريفات والتأكيدات الاجتماعية، وموضوعاً للالتزامات والضوابط الثقافية.  
• ما العقل الجمعي، حقيقة، إلا عقل ثقافي محدداً اجتماعياً.

كان دوركايم يشير بذلك إلى تعدد الثقافات بتعدد المجتمعات. وفي هذا التصور، كان دوركايم السوسولوجي متناخماً مع دوركايم الأنثروبولوجي. فأحترام مبدأ التغير والاختلاف، هو أحترام لمبدأ، النسبية الثقافية. مما يتضمنه من مبادئ التنوع والتكامل والتضامن.

\* أما كلود ليفي شتراوس Claude Levi Strauss (1908 - 2009) الأنثروبولوجي الفرنسي الرائد وآخر عمالقة الأنثروبولوجيا الاجتماعية في القرن العشرين، فقد أسس لمفهوم:

• الأنثروبولوجيا البنوية (Structural Anthropology (1971، وجادل فيه أن الثقافة لا تحلل إلا تحليلاً بنوياً، باعتبارها مجموعة أنساق ونماذج وأساليب وأنماط رمزية وظيفية ضرورية.

تعامل شتراوس مع اللغة، باعتبارها نتاجاً للثقافة، وموضوعاً مفضلاً للأنثروبولوجيا، مصراً على أن القواعد الكونية المنظمة للحياة الاجتماعية هي قواعد ثقافية في المقام الأول.

ووفق المنهج البنوي للغويات، اعتبر شتراوس أن الكلمات والتعبيرات والأشارات لا يتحدد معناها بمدلولها، وإنما بعلاقتها إحداها بالآخرى، ضمن نظام/ بناء كلي، وبالتالي بنظام من التعارض والتكامل. وكذلك هي عملية العلاقات الاجتماعية. ولفهم معانيها ودلالاتها، من الأفضل تحليل الأنماط المختلفة من القيم المشتركة داخل الثقافات المختلفة ونظم الاعتقاد الخاصة.

• وفي كتابه التحليلي العميق: الفكر البرّي (La Pensée Sauvage، 1984) ذهب شتراوس إلى أن:

• كل الثقافات تتحدد بنماذج رئيسية أو أساليب محدودة العدد. أما ما تعرفه الأنثروبولوجيا التقليدية بالمجتمعات البطرية/ المتوحشة ليست في واقع الأمر إلا اختبارات واقعية حقيقية لتحديد النماذج/ الأساليب والترابطات من العناصر الثقافية المتماثلة أو المختلفة، التي تبدو

فوضوية مبشرة لا واصل بينها، ويمكن دراستها كوحداث متداخلة مترابطة متكاملة ومستقلة بذاتها.

- ويلاحظ كوش أن الفكرة التي أراد شتراوس إيصالها هي أن:
- الثقافة، واحدة أو متعددة، متماثلة أو متنوعة، ثابتة أو متحركة، هي رأس المال الثقافي المشترك الذي يمتلكه الإنسانية، وتعبّر عنه بتنوعات في مقولات الفكر البشري وبناء اللاواعية<sup>(14)</sup>.

لم يكن للأنثروبولوجيا كروسي رسمي في الجامعات الفرنسية آنذاك (أواخر ثلاثينيات القرن العشرين). رغم أن اثنين من أصدقائه العملاقة - ماركس وفرويد - كانا بحاجة ماسة إلى نتائج الأنثروبولوجيا واكتشافاتها المذهلة لتدعيم نتائج دراساتهم المؤثرة في تكوين وتطور الإنسان والمجتمع والثقافة - في الاقتصاد وعلم النفس، بما يتبع ذلك من امتدادات في الفلسفة والاجتماع، والثقافة والحضارة.

طوّر شتراوس اكتشافاته الأنثروبولوجية في الفضاء البرازيلي البعيد الذي بدا له فضاء أنثروبولوجيًا أسطوريًا. وهي أهم تجربة في حياته على الإطلاق، حددت له مسارات تجريبته المهنية الطويلة. امتدت هذه الحياة المهنية من الأنثوغرافيا، المثلوجيا، الأديان، إلى السوسولوجيا، اللغويات، الأدب، والموسيقى.

رغم ثراء هذه الميادين الأنثروبولوجية الموسوعية، لم تتح لشتراوس فرصة لشغل كروسي الأستاذية للأنثروبولوجيا الاجتماعية، في كلية فرنسا، إلا في عام 1959، وفي هذه الكلية، صاحبة السمعة العلمية الأعرق، أسس شتراوس مختبرًا للبحث، ومجلة الإنسان، وهي أول مجلة أنثروبولوجية فرنسية منهجية رائدة (بعد حوليات دوركايم السوسولوجية الرائدة قبل أنقضاء العقد الثاني من القرن العشرين).

ولكن لم تسر المجلة الأنثروبولوجية، منهجاً وموضوعاً، بالطريقة التي أراد لها باحثها المؤسس:

(14) كوش، 2007، ص 79 ولزبد من الأطلاع على أفكار شتراوس انظر: كلود ليفي شتراوس، الفكر البري، ترجمة نظير جاهل، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، 1984.

وقبل وفاته بسنوات قليلة، يستشرف شتراوس في إحدى مقابلاته (2004) مستقبل

الموضوع الثقافي:

"بالطبع، لن تكون الأنثروبولوجيا مستقبلاً، هي الأنثروبولوجيا التي كنت أمارسها في زمني. كان العمل يتعلق بالبحث عن هدايات، من المعتقدات والتشكيلات الاجتماعية، والمؤسسات التي تولد بمعزل تام عن مؤسساتنا. فهي مشكلة علاقات لا تعوض، ولا غنى عنها في التراث البشري".<sup>(15)</sup>

أسهمت أعمال شتراوس ومكانته العالمية، في الفكر والثقافة، في زعزعة كثير من المفاهيم الأنثروبولوجية العنصرية الراسخة أوروبياً: مثل مفهوم المجتمعات البدائية، الثقافة المتوحشة، المركزية الثقافية. كما عملت اكتشافاته الثقافية الناصجة على تجريد النظرة الغريبة الاستعمارية المنمطة للشعوب غير الغريبة، من مصداقيتها. يعترف شتراوس مؤخراً بهذه الحقيقة العلمية المعرفية، بهلاء وحسم:

- ليست الفوارق بين الغرب وبقية العالم مختلفاً ثقافياً. وإنما اختلاف ثقافي، بتفاصيل كثيرة.
- ما استمر الغرب على رؤيته مختلفاً ثقافياً مبنياً في تكوين المجتمعات الأخرى، ليس، في حقيقة الأمر، إلا اختلاف ثقافي.
- لم تكن هناك فجوة بين الطريقة التي تفكر بها الشعوب المسماة (تعمساً ومغالطة) بالشعوب البدائية، وتلك التي تفكر بها نحن.

"نحن الآن، إن صح القول، في نظام من "التداخل المشترك المتبادل". نحن نتجه نحو حضارة على الصعيد العالمي، حضارة سوف تبرز فيها، على الأرجح، فوارق واختلافات، نحن نأمل في ذلك، على الأقل. ولكن هذه الفوارق لن تكون فوارق من الطبيعة نفسها. وإنما هي فوارق داخلية، وليست خارجية، كما كانت في السابق...".<sup>(16)</sup>

(15) انظر تفاصيل هذه المقابلة مترجمة إلى العربية في ستيفن غلابيوت، شتراوس: الشعوب غير المتعلمة تمتلك علمها الخاص بالمحسوسات، في الملحق الأدبي للتأخر، ترجمة وتقديم علاء الدين أبو زينة، الغد،

2009/11/6

(16) انظر المقابلة مع شتراوس، المرجع السابق.

## الثقافة والسوسيولوجيا

منذ العقود الأولى من القرن العشرين وعلماء الاجتماع الأمريكيون، بتأثير من مدرسة شيكاغو الأيكولوجية بصورة واضحة، يبدون حساسية متعاطفة تجاه البعد الثقافي في التفسير والتحليل والفهم السوسيولوجي للمشكلات الاجتماعية.

• موضوع هذه المشكلات الاجتماعية الثقافية المستجدة، هو موضوع العلاقة بين الذات والآخر؛ الذات الأمريكية الأقدم، والآخر الوافد الأحدث إلى أمريكا.

بدا واضحاً في التعامل مع المشكلات الاجتماعية الكبرى الضاغطة، في المدن الصناعية الكبرى المتحوّلة، أن هذا الآخر ليس إلا آخر ثقافياً، Cul. Other، مهمّناً على مشهد التفاعلات والعلاقات والمشكلات جميعاً.

• تفاقمت مشكلات المجتمع الأمريكي، وتآزمت علاقاته وتفاعلاته، بفعل قوى التصنيع، والهجرة، واختلاف الثقافات باختلاف الأجناس والأعراق والألوان.

• حمل العمال والمهاجرون والفقراء والمضطهدون ثقافتهم إلى قلب المجتمع الأمريكي الجديد الواحد.

أوجدت هذه الأقليات الثقافية Cultural Minorities والأثنيات العرقية Ethnic Racial، أحياء لنفسها في المدينة الصناعية الكبرى. عرفت طبقاً لجنسياتهم/ ثقافتهم المختلفة.

• مناطق قلدة Slums، جيوتا حضرية، مفككة، أحياء هامشية غير مؤثرة.

• غيتوات ثقافية Cultural Ghettos مغلقة، وعمميات ثقافية Cultural Domains خاصة. موجودة كلها في المكان الأمريكي حقاً، ولكن دون أن تنتمي ثقافياً إليه. مستمرة جميعاً في المدينة الأمريكية فعلاً، ولكن وجوداً يشكل عبئاً على المدينة لا حولاً لها.

وللإحاطة بهذا الواقع الثقافي الداخلي الغريب، ابتدع علماء الاجتماع مفهومين رئيسين: الثقافة الكلية Overall Culture: يستخدم المفهوم الرئيسي للدلالة على الكلي المحيط العام، بصيغة المفرد دائماً، يشير إلى الثقافة المجتمعية السائدة. وهذه ثقافة أمريكية تقليدية بالطبع.

• الثقافات الفرعية Sub-Cultures: لا يستخدم هذا المفهوم الثانوي إلا بصيغة الجمع. ليشير إلى عدد لا متناه من الثقافات الوافدة (الإيطالية، البولندية، المكسيكية، العربية، اليهودية... مثلاً)،

التي كثيراً ما كانت تهتم بالأحرف، إلى أن تم الاعتراف مؤخراً بأنها ليست بالضرورة ثقافات مفككة وإنما هي منظمة أيضاً ولكن تنظيمًا مغايرًا، بطريقتها الخاصة، ومستمرة على حالها، داخل الثقافة الكلية.

كما تم الاعتراف مؤخراً أن هذا المفهوم لا يقتصر على الثقافات الوافدة، وإنما يتعداه إلى الثقافات الداخلية الخاصة لشرائح المجتمع الأمريكي التعددي كله (الأغنياء والفقراء، البيض والسود، الرجال والنساء، العلماء والمهنيين..)، بصورة فسيفسائية، متنوعة الأضواء، بهيجة الألوان، متناغمة الأيقاعات.

كان خبراء المشكلات الاجتماعية من علماء الاجتماع المبكرين (بارك وزميله بيرجيس، شو وزميله ماكي، مثلاً) معنيين بتبرئة الثقافة الكلية من المشكلات الاجتماعية، ومدفوعين لتفسير كثافة الجريمة والانحراف والتفكك بالرجوع إلى عناصر انحرافية مبنية في المناطق/ الثقافات الوافدة، تظل متوارثة فيها، تنتقل منها إلى غيرها بالعدوى والتلوث.

ولكن السوسيولوجيين الأمريكيين المتأخرين (ميرتون وبيكر وجوفمان، مثلاً) جادلوا، بثقة، أن اختلاف هذه الثقافات وتعددتها وتنوعها، لا يدخلها بالضرورة في حرب أو تضاد مع الثقافة العامة للمجتمع المضيف، ولا يؤولها، بصورة واقعية، أن تكون ثقافة بديلة.

فليس الموجود، واقعياً، هو ثقافات مختلفة متخاصمة منفصلة محتجة عن التفاعل الثقافي، وإنما ثقافات متعددة في حالة تعايش وتكيف وتناقص.

• الحالة الثقافية الاجتماعية السياسية المثالية، حالة ألوحدة الثقافية Cultural Unity بالتناغم الثقافي، لم تأت بفعل سياسات القهر والتدويب والاحتواء الثقافي من جانب الثقافة الأمريكية الكلية،

• وانماهي مهمة متفردة للكلية الفسخمة التي حملت إسم 'بوتقة الانصهار الثقافي' Cultural Melting Pot، الدائمة الدوران إلى يومنا هذا، لأنتاج ثقافة أمريكية كلية وخاصة معاً، واحدة ومتعددة في آن واحد، مميزة الملامح والاتجاهات والتوجهات. أمريكية اللسان واللون والهوى، رغم تعدد المنابت والأصول، واختلاف الزمان والمكان.

وهنا كان بإمكان، روبرت ميرتون، عالم الاجتماع الأمريكي البارز، أن يكون أكثر

راديكالية في جداله بالذهاب إلى أن أنماط الانحراف الأمريكي لا تجد لها رافداً مغذياً من الثقافات الفرعية للمهاجرين والمولودين والفقراء. وإنما مصادرها العريضة تكمن في الثقافة المجتمعية الأمريكية الكلية نفسها.

• أطلق ميرتون على هذه الثقافة المعاصرة المنتجة للانحراف: **ثقافة أنومية/ لامعيارية** 'Anomic Culture':

- ثقافة لا ترتبط ومسائلها الاجتماعية بغاياتها الثقافية. ثقافة تتأمر على أفرادها.
- تضخّ مادة عريضة للحلم الثقافي الأمريكي 'American Dream' في عقول أفرادها جميعاً، ولا توفر لتحقيقه القنوات الاجتماعية مشروعة قليلة فقط.
- كل الثقافات تمر في حالات تطويرية متفاوتة السرعة والعمق. وكل الثقافات تتأمر على أصحابها، ولو لمجرد أبقائهم داخل دوائرها المغلقة. وحتى لا تصاب الثقافات بالجمود والتصلّب، وكي لا يعتريها الضحك والاحلال.
- ابتدع علماء الاجتماع مفهوم **التشاقف** 'Acculturation'. ويشير هذا المفهوم إلى العلاقات التبادلية في الأكل والعطاء والانتباسات والاضافات بين الثقافات. ويفترض المفهوم حسن النوايا، وبراءة الذمة للثقافة المانحة، كما يستجيب للحاجة والضرورة للثقافة المقترضة.
- ولكن المفاهيم المصاحبة (المشبوّهة) كثيراً ما تفسد هذه العملية الثقافية الإنسانية الاجتماعية حيث يكون التماس والتواصل والتفاعل بين الثقافات ممكناً.
- ومن هذه المفاهيم الكثيرة المفسدة لنعمه جريان هذه العملية الثقافية الإنتقائية الطوعية الواعية:

- مفهوم الهيمنة الثقافية 'Cul. Domination' ويقابله مفهوم التبعية الثقافية 'Cul. Dependency'.
- مفهوم الغزو الثقافي 'Cul. Invasion' يقابله مفهوم لأغتراب الثقافي 'Cul. Alienation'.
- مفهوم التهجين الثقافي 'Cul. Hybridization' يعادله مفهوم التلوّث الثقافي 'Cul. Pollution'.
- مفهوم الإحلال الثقافي 'Cul. Replacement' يعادله مفهوم الاحتلال الثقافي 'Cul. Occupation'.
- ويزدحم قاموس علم الاجتماع بالكثير غيرها، مما يشير إلى الممانعة والرفض والمقاومة الثقافية من الإقدام على نوع من التمازج الثقافي 'Cultural Blending' أو التمايش الثقافي 'Cultural co-existence'.



وما تقدمه الثقافات من تفسيرات لثل هذه القطيعة الثقافية ليست، في نهاية التحليل، تفسيرات واقعية، وإنما هي تبريرات مزعومة (لا وجود لها إلا ربما في أذهان أصحابها) مثل: الحفاظ على الأصالة، النقاء، التجانس، أو حفظ الجودة والنوعية.. الخ! ليس لهذه التبريرات من القوة الأخلاقية والمصدقية المعاصرة ما يؤهلها للصمود أمام المزايا العظيمة لعمليات:

• التفاعل الثقافي Cul. Interaction

• والانتشار الثقافي Cul. Diffusion

• والإسهام الثقافي Cul. Contribution

وكلها عمليات ثقافية نوعية مباشرة للتعدد والتنوع. يتعاظم فيها التواصل والتقارب، والتداول والتبادل. يثرى بها المركب الثقافي الكلي (المتجه نحو الوحدة الثقافية العالمية). وليس أقل هذه المزايا إحداث وقائع جديدة، وتهيئة مناخات محفزة وخلق بيئة حاضنة للعمليات الثقافية المعاصرة المطلوبة عالمياً:

• التغيير الثقافي Cultural Change

• التوليد الثقافي Cul. Generation

• التجدد الثقافي Cul. Innovation

• والإبداع الثقافي Cul. Creativity

ولا يمكن هنا إلا استدعاء اسم دوركايم، الذي لم يعمل، لأمر حسن أو لأمر سيء، على استقلال علم الاجتماع فحسب، وإنما سعى إلى تعظيم فكرة الفرد المجتمعي، وتأكيد إمكانية الاكتفاء الذاتي لكل ثقافة أيضاً.

أصر دوركايم على أن تطور المجتمع يأتي من داخله، لا من خارجه. وأن الديناميكيات الثقافية الداخلية للمجتمع هي التي تعمل على تغيير بني المجتمع وتطوير وظائف الثقافة ذاتها.

• ولكن مزاعم التجانس الثقافي Homogeneity أو الاستقلال الثقافي Cul. Independence، التي قادها دوركايم (الأنثروبولوجي) ضمن مقولاته (الوظيفية- البنائية) في التحليل الثقافي، لا تستثير اليوم إلا كثيراً من الرفض والنقد. فلا بد من ملاحظة أن:

• الثقافة بناء (تاريخي) متراكم حقاً، مستقر ومستمر فعلاً، ولكنه غير مكتمل أبداً.

فسواء يحدث التغيير في المجتمعات المعاصرة لاستجابات داخلية، أو لضغوطات خارجية،

فإن أية ثقافة لا تستطيع اليوم أن تعلن استقلالها الذاتي بمجدارة وأستحقاقية، أو أن تفاخر بآكتفائها الذاتي، بواقعية ومصداقية.

ومن حسن حظ المجتمعات، كما يلاحظ الباحثون، أن:

• الثقافة نفسها ذات طبيعة معدية؛ تمتلك قابلية للعدوى والانتشار<sup>(17)</sup>. لا يمكن أن تظل المعتقدات والأفكار والعادات والتقاليد وحتى الحكايات الشعبية والأساطير المروية والأخلاقيات المرعية. تماماً كما كانت دائماً. وكذلك هي الأزياء والموضات والتقليعات... الخ، لا يمكن أن تظل حبيسة أسوار مجتمع/ ثقافة بعينها. وإنما هي كلها قابلة للانتقال من ثقافة إلى أخرى، ومن شعب إلى آخر، ومن منطقة إلى أخرى.

وهنا تؤكد دراسات الثقافة، أن:

• لا توجد ثقافات نقية وأخرى خليط. فكل ثقافة تنحدر من منابع متباينة في المكان والزمان.  
• كل الثقافات، وبفعل ظاهرة التماس الثقافي الكونية، هي ثقافات مزيج بدرجات متباينة، تصنعها الاستمرارات والتقطعات<sup>(18)</sup>.

ويلاحظ كوش أن للسوسيولوجيين النقيدين (من ذوي النزعة الماركسية/ اليسارية) مقولات تبخيسية وأخرى تضخيمية للدلالة على تبعية الثقافة أو استقلاليتها. ويستخدمون في ذلك مفهومين متقابلين:

• مفهوم الثقافة الشعبية Popular Culture من جهة،

• ومفهوم ثقافة النخبة Elite Culture من جهة أخرى.

الثقافة الأولى هي ثقافة الناس العاديين، من القراء والعمال والمستضعفين. أما الثانية فهي ثقافة الصنوة من ألبورجوازين Bourgeois والأرستقراطيين Aristocrats والمحظوظين.

تذهب الأطروحة التبخيسية إلى أن مضمون وأتجاهات ومسارات الثقافة الشعبية ليست ألا تعبيراً عن الاستلاب الاجتماعي الذي عس الطبقات الشعبية الفاقدة لأية استقلالية.

وفي المقابل، يذهب أصحاب الأطروحة التضخيمية إلى رؤية الثقافة الشعبية أصيلة

(17) انظر: مقدمة د. محمد بدوي في ترجمته لكتاب كليفورد غيرتز... تأويل الثقافات، المنظمة العربية للترجمة، بيروت، 2009، ص 16.

(18) كوش، 2007، ص 115.

مكملة، لا تدين بشيء لثقافة الطبقة المهيمنة، بل هي في تعارض معها واحتجاج عليها. وهي، بمرورها وتأكيداتها وتوجهاتها، الأكثر استعصاء على الاختراق الثقافي<sup>19</sup>. Cul. Penetration. ينحاز أصحاب الأطروحة التبخيسية بوضوح ضد الثقافة الشعبية، لصالح ثقافة النخبة. فيقررون، بصراحة كافية، أن الثقافة الحقيقية الوحيدة هي ثقافة النخب الاجتماعية. ولكن كوش يأخذ من هذا الجدل موقفاً توفيقياً وسطاً، لا ماركسياً ولا فيبرياً، إلى درجة اللاموقف، إذ يرى أن:

• الثقافة الشعبية ليست مجرد ثقافة قبول أو رفض، معارضة أو احتجاج، وإنما هي ثقافة: "لا تابعة بصورة شكلية ولا مستقلة تماماً، لا مجرد مقلدة ولا مجرد مبتدعة. وهي - لذلك لا - تزيد من تأكيد أن كل ثقافة معينة هي تجميع عناصر اختراقات أصيلة وأخرى مستوردة"<sup>19</sup>.

كما أن السوسيولوجيين النقيدين (من أتباع مدرسة فرانكفورت) يستخدمون، بكثافة، منذ ستينيات القرن العشرين، مفهوماً آخر أكثر دلالة على الثقافة الشعبية، بل وبدلياً له<sup>20</sup>. ذاك هو مفهوم:

• الثقافة الجماهيرية Mass Culture وهذا النوع من الثقافة العامة ليس نمطاً ثقافياً من إنتاج الجماهير فعلاً، أو معبراً عنها حقيقة، بقدر ما هو نمط إنتاج صناعي. تنتج المؤسسات الاقتصادية الضخمة أنماطاً مصنعة من الثقافة، بنفس الأساليب والآليات والأهداف التي تنتج فيها أنماطاً مصنعة من السلع الاقتصادية التجارية: أنتاج على مستوى واسع جاهز للاستهلاك على مستوى واسع.

ويتم تسويق هذه البضاعة الثقافية بنفس طرق ترويج البضاعة الاقتصادية. الجمهور المستهدف لاستهلاك هذه الثقافة/ السلعة هو الجمهور العريض من الطبقات الشعبية. الجماهير العريضة، عبر العالم، هي الموضوع السائغ للخداع والنفاق والتضليل من طرف ثقافة النخبة المالكة/ الحاكمة. الثقافي هنا يخضع للأقتصادي شكلاً ومضموناً، بداية ونهاية.

(19) كوش، 2007، ص 123-124.

(20) انظر، سالم ساري، المدرسة التقليدية، ص 277-310 في كتاب: نظريات علم الاجتماع، (بالاشتراك مع إبراهيم عثمان) جامعة القلمس المقترحة، 2009.

المصدر العريض المنتج لهذا النمط الثقافي التجاري، ومسوّقه العالمي الأوسع هو:

- وسائل الاتصال الجماهيري Mass Media. فلا يملك أتباع هذه الثقافة المصنعة قوة اقتصادية، أو مكانة سياسية، ولا حتى قدرة فكرية تؤهلهم لاكتشاف أو استجواب أهداف وسائل الاتصال الجماهيري وأبعادها، الواضحة والخفية. فيظلون عرضة للتأثر وليس التأثير، موضوعاً دائماً للإستغلال والتسليع<sup>(21)</sup> والتشبيـه Reification/Objectification الاقتصادي السياسي، وبالتالي، الاجتماعي الثقافي.

لا يعطي كوش شروحات وافية للمفاهيم الملازمة لمفهوم الثقافة الجماهيرية. ولا يرجع السبب في ذلك تهرباً من نقد أو إدانة الثقافة الرأسمالية Capitalistic Culture، بل ربما لاقتناعه أن علماء اجتماع حقبة الستينات قد فعلوا ذلك مرة واحدة وإلى الأبداء ولكن كوش يكتفي بإصدار حكم (نهائي) على هذا النمط الثقافي الاستهلاكي، بتقريره أن:

"لا تؤدي الثقافة الجماهيرية، حتى وإن إنتشرت على نطاق عالمي، إلى ثقافة عالمية. إن صولة الثقافة ليست قريبة التحقق. إن البشرية تم لتتوقف من إنتاج الاختلاف الثقافي. وإذا كانت العملة موجودة حقاً، فهي صولة أسواق الممتلكات المسماة "ثقافية"<sup>(22)</sup>

وهذا حكم مقبول تماماً، ما دامت العملة اليوم متورطة، بعمق، بهذا النمط الثقافي، (المُشوه) - إنتاجاً أو تسويقاً أو استهلاكاً<sup>(22)</sup>.

(21) كوش، 2007، ص 132.

(22) في نقد العملة الثقافية وتسطيح ثقافة العملة، انظر، سالم ساري، ص 196-204، في كتاب: مشكلات اجتماعية رابنة: العملة وإنتاج المشكلات الاجتماعية، دار الأهالي، دمشق، 2004.

## الثقافة والسياسة

صعدت الثقافة، بحساسة بالغة، إلى قمة أولويات الأجندة السياسية، منذ تسعينيات القرن العشرين تقريباً. وتلك الحقبة بالذات هي حقبة صعود العولمة كقوة عالمية متحركة بثقة وأصرار وتصميم على توحيد العالم، وتحطيم حواجزه، واختزال حدوده ومسافاته، لتكتشف، سريعاً، أن أطول المسافات الفاصلة بين دول العالم ومجتمعاته وجماعاته، وأكثرها صلابه، ليست اقتصادية أو سياسية أو إعلامية، وإنما هي مسافات ثقافية بامتياز.

\* برزت الثقافة، على المشهد العالمي، مرتبطة بأشكاليات:

• الهوية والاختلاف

• الخصوصية والاندماج

• المواطنة والإقصاء

\* لا تكمن الأشكالية اليوم في مفهوم الهوية فحسب، وإنما في سياسات الهوية والتعددية أيضاً.

فمع أن الهوية، بحكم طبيعتها وتعريفها، يمكن أن تكون أحادية ومتعددة معاً، بسيطة ومركبة، ذاتية وموضوعية في الوقت نفسه. ولكن الدولة الحديثة يمكن أن تقبل بالتعددية الثقافية، ولكنها تصرّ على أحادية الهوية والانتماء. والمفارقة هنا نظرة السياسة الحديثة مثبتة على الماضي الجيد، تماماً كنظرة المجتمع التقليدي: التعريف والتحديد مبني على ما يعرف تقليدياً بالأصل والفصل الأساس والجدور.

وتتجاهل هذه النظرة القائمة على مغالطات أحادية المصدر، وخرافات نقاء ألفطري والموروث، أنها لا تعرف أو توظف الهوية تعريفاً وتوظيفاً ثقافياً متحركاً، وإنما بيولوجياً ثابتاً. ولا تستطيع أن ترى الآخر، من خلال هذه الرؤية الضيقة، إلا أجنبيّاً غريباً مريباً. وكثيراً ما تغلف هذه النزعات التصنيفية الإقصائية بقناعات مذهبية طائفية أو أيديولوجية شديدة التعصب والتطرّف (ليس أقلها القتل على الهوية!)

كل آخر خارج دائرة الذات هو آخر ثقافي بالضرورة. وما دام كذلك، فهو ضدّ مختلف سيء، بقليل أو كثير، ويظل موضوعاً (مشروحاً) للشحن الأيديولوجي والتفريغ السياسي، ضده: بالتشكيك بهويته ومواطنته، وإنكار حقوقه وإنسانيته.

ولكن أسوأ آخر ثقافي تاريخي متأصل، وأيديولوجي سياسي متجدد، يقع بالتأكيد في الثقافة

اليهودية، والسياسة الإسرائيلية الممارسة عملياً على الأرض الفلسطينية. (الأخيار والأغيار، الخاصة اليهودية، والعامّة الفلسطينية/العربية وكل من هو غير يهودي من أم يهودية!!). والمقارنة البائسة أن صنّاع سياسات التعريف الأحادي/الحصري للهوية وعارسوه (العرب واليهود، مثال صارخ) لا يكونون "جناة" تطبيقه على الآخرين فقط، وإنما "ضحاياهم".

ويمكن ملاحظة أن الصراع السياسي الثقافي الجاري اليوم بين الأكثرية والأقليات، المواطنين والأقليات، الأصليين والطوائف، المقيمين والمهاجرين... إلى غير ذلك من التصنيفات، هو صراع تحركه سياسات الهوية والثقافة، (ليس بمحتمية أطروحة هتنتغتون التحريضية) وإنما باستمرار إعراف العالم أو تعاطفه مع قضيتين أشكاليّتين:

- أولاً: الهوية الشرعية والوحيدة، باعتبارها مطلباً اجبارياً (مسبقاً) للمواطنة الحقّة!
- ثانياً: الخصوصية الثقافية المحلية باعتبارها تفسيراً/ تبريراً كاف لأي اختلاف أو تخلف.

وفي كتابه الاستشرافي المثير، "صدام الحضارات" (1996)، تنبأ هتنتغتون بأن الصراع القادم هو صراع هويات ثقافية<sup>(23)</sup> ذاهباً إلى أن مرحلة حروب دموية جديدة من تاريخ العالم ستبدأ. وأن مصادر هذه الحرب الكونية الجديدة لن تكون عسكرية أو اقتصادية أو سياسية. وإنما هي حرب ثقافية في المقام الأول: منطلقة من انقسامات الثقافات وتشظياتها، وتحالفات الثقافات وتمحوراتها، واندماج الهويات وذويانها.

ويلاحظ كثير من نقاد سياسات الثقافة أن التهديد ليس كاملاً في مفهوم الثقافة نفسه. وإنما بالأحرى بما يشحن به من سياسات وأيدولوجيات ومدارات. بل بما يرتبط به، في أذهان أصحابه، من أوهام ومكانات وتحريضات<sup>(24)</sup>.

ليست الثقافات هي التي تعلن الحرب، أو تخوضها، وتنتصر أو تنهزم فيها. وإنما هم أصحاب الثقافات أنفسهم. وليس إقحام الثقافات في هذه الحروب الثقافية، المعلنه أو الصامتة، إلا تبريرات أيدولوجية، وأوجهات عاكسة، وأغلطة تغطي الأهداف السياسية الهوياتية الجمعية

(23) هتنتغتون، صموئيل (2008) صدام الحضارات وإعادة بناء النظام العالمي، نيويورك، 1996، الترجمة العربية.

(24) سالم ساري (1998) إشكاليات الثقافة والحضارة، مصادر ومصائر الصراع القادم، مجلة البصائر، جامعة البتراء.

لأصحابها (سواء كانوا أمريكيين أو روس، إسرائيليين أو إيرانيين، أصحاب صناعات وشركات وأسواق صينية أو أصحاب صناعات وشركات وأسواق يابانية...).

وتحت عنوان "حروب الثقافة"، يلاحظ آدم كوبر A.Kuper الحخير الأثروبولوجي البريطاني المعاصر، ملاحظة ثقافية سياسية صائبة:

"الثقافة، بمعناها الأكثر صومعية، هي ببساطة أسلوب لتناول الهويات الجمعية. تكن المكانة هي جزء من الموضوع. يعتقد الكثيرون أنه يمكن قياس الثقافات بعضها بالنسبة إلى بعض. ويميلون إلى أن أسباغ تقدير أعلى على ثقافتهم من ثقافات الآخرين. وربما يعتقدون أيضاً أن هناك حضارة واحدة حقيقية. وأنه ليس مستقبل الأمة فقط بل مستقبل العالم بأسمله يعتمد على استمرار ثقافتهم"<sup>(25)</sup>

• تقديم السياسات المتحركة والمضافة إلى الثقافة، على الثقافة نفسها. لا يكف صناع الرأي العام (من نشطاء سياسيين ومدنيين، صحفيين وأعلاميين، مصلحين وتربويين...) عن استغلال الثقافة وتوجيهها كلما أرادوا الحرب أو السلم، القرب أو البعد، التفاعل أو القطيعة مع الثقافات/السياسات الأخرى.

• وليس من الصعب رؤية هذا الاستغلال والتوجيه التحريضي المضلل للثقافة/الهوية هو مازق (أخلاقي) للسياسيين، وليس للثقافة/الهوية نفسها.

• أن وهم وجود ثقافات/هويات ثابتة ومتراطة يتصدع ويتبدد بأزدياد. يتجه العالم اليوم نحو التغير والتعارف والتآلف.

• يتحول كل من مفهوم الثقافة والهوية ليكون نسبياً وتعددياً وليبرالياً معاً.

**هل ما زلنا حقاً بحاجة إلى فكرة الثقافة؟؟**

يرى كوبر، متوافقاً مع كليفورد، الناقد والمؤرخ السياسي الأمريكي للأثروبولوجيا بأن فكرة الثقافة نفسها فكرة البيفة مألوفة خلقت لتبقى:

"إن مفهوم الثقافة يقدم لنا الوسيلة الوحيدة التي نمرها للبحث من الاختلافات بين شعوب العالم. وهي اختلافات ما زالت مستمرة، متحلية بذلك عمليات أعضاء التجانس"<sup>(26)</sup>.

(25) آدم كوبر، (2008)، الثقافة: التفسير الأثروبولوجي، ترجمة تراجي فحمي، المجلس الوطني للثقافة... الكويت، ص 20.

(26) كوبر (2008)، الثقافة... المرجع السابق، ص 230-231.

- الثقافة، إذن، فكرة وممارسة، باقية مستمرة ومتنامية. وإننا بحاجة إليها، الآن وغداً، إن لم يكن لأسباب إنسانية وجودية، فلأسباب ليبرالية أخلاقية.
- إن حاجتنا، شرقاً وغرباً، إلى مفهوم الثقافة مستظل قائمة لا باعتبارنا كليات ثقافية خيالية، وإنما باعتبارنا أقليات ثقافية واقعية.
- حاجتنا إلى الثقافة حاجة مركبة معقدة، لا ينفصل فيها المفهوم الثقافي نفسه عن مفهوم الإنساني والتعددي والليبرالي.
- ويلاحظ ويل كميكا، الباحث الكندي ذو الإسهام الواسع في النظرية الليبرالية والتعددية الثقافية وحقوق الأقليات، أن الاتجاه نحو التعددية الثقافية الليبرالية لا يمكن فهمه إلا على أنه:
  - مرحلة جديدة في العمل التدريجي لتحقيق منطق حقوق الإنسان، لا سيما منطق مساواة البشر، كأفراد وشعوب في آن معاً<sup>(27)</sup>.

(27) ويل كميكا، (2011) أوديسا التعددية الثقافية..، ص 113.



## إعادة اكتشاف الثقافة

الثقافة، ببساطة، أنماط الحياة في الفكر والتفكير والسلوك والتعبير، لمجتمع معين، في زمان معين.

فهل الثقافي 'معطى' حيادي ثابت؟؟

نجيب العلوم الاجتماعية اليوم أن الثقافة 'مبنى' متغير. لم تشكل الثقافة مرة واحدة وإلى الأبد، وإنما تشكل ويعاد تشكيلها باستمرار، بتفاعل دائم بين الإنسان ومحيطه، بين الذاتي والموضوعي.

وعلى هذا النحو المتغير في المفهوم والموضوعات والإشكاليات، يجري الباحثون معانياتهم الثقافية بكثير من النجاحات.

\* وبمعاناة مفهوم الثقافة تاريخياً، حقق رجال العلوم الاجتماعية والإنسانية مجموعة متعاقبة من النجاحات التاريخية في تجاوز كثير من المفاهيم والاعتقادات والمنظورات التقليدية:

1. تجاوز الثوابت البيولوجية إلى المتغيرات الثقافية. (تجاوز البيولوجيا إلى الأنثروبولوجيا).
2. تجاوز المركزية الثقافية إلى النسبية الثقافية. (تجاوز الأنثروبولوجيا إلى السوسيوبيولوجيا).
3. تجاوز الأحادية الثقافية إلى التعددية الثقافية. (تجاوز السوسيوبيولوجيا إلى السياسة).
4. تجاوز التمايز الثقافي إلى التمايز والاختلاف. (تجاوز السياسة إلى التنمية الإنسانية).

• نحن نؤمن اليوم أن الثقافة هي التي تشكلنا.. وليس البيولوجيا.

وفي لمحاه في تثبيت هذه الحقيقة متأخرة الاكتشاف للأهمية الكلية للثقافة، يسجل آدم كوبر، الأنثروبولوجي البريطاني المعاصر بثقة علمية متزايدة:

"إننا نغدوما نحن عليه من خلال نموذج إيطالي ثقافي معين، حيث إننا لا نولد على هذه الشاكلة. فالعرق والجنس وأيضاً العمر، هي تركيبات ثقافية، وليست ظروفًا طبيعية غير قابلة للتغيير"<sup>(28)</sup>

• لم يعد للعالم الواحد اليوم مركزاً ثقافياً ثابتاً واحداً. وإنما نحن نعيش اليوم في عالم واحد متغير المراكز والانجهاات والاسهامات الثقافية.

(28) كوبر، الثقافة.. مرجع سبق ذكره، ص 29.

فليست نيويورك، ولندن، وباريس... هي وحدها المراكز العالمية المؤثرة. وإنما نيودلهي، بكين، طوكيو، والقاهرة.. هي اليوم مراكز ثقافية عالمية موازية أيضًا. وقد سقطت في هذه المسيرة العلمية الطويلة مجموعة من المقولات العنصرية الاقتصادية الإنعزالية المخيبة دومًا وراء الثقافة.

لا تدل اليوم المقولات أو الأساطير الثقافية التقليدية البائسة مثل: أسطورة الأصل، ألرقي الثقافي، ألقاء العرق، ألسمو العقلي، والتصنيفات الموهوبة: شرق/ غرب "الغرب... وبقيّة العالم... على بؤس الثقافة بقدر ما تدلّ على بؤس أصحابها عندما يوظفونها في سياسات عنصرية منحازة، وتراتبات اجتماعية يائسة. ومشروعات تنموية متعالية على الواقع!

#### إعادة تفحص الثقافة

\* اليوم، يشغل منظور/ باحث الأنثروبولوجيا والسوسيولوجيا وعلماء السياسة في إعادة معاينة نقدية لمفهوم الثقافة بأربعة إشكاليات ثقافية، نظرية/ منهجية، كبرى مترسبة/ متجددة في العلوم الاجتماعية/ الإنسانية:

- أولًا: إشكالية تقديس الإرث الثقافي.
- ثانيًا: إشكالية تعظيم الخصومية الثقافية.
- ثالثًا: إشكالية تمجيد الاختلاف الثقافي.
- رابعًا: إشكالية إنكار الكونية الثقافية.

وفي هذه الإشكاليات جميعًا، إستطاعت العلوم الاجتماعية أخيرًا أن تنجح في نزع القداسة عن الثقافة، نزع الديني عن الدنيوي. ربط المتحرك الثقافي بالمتحرك التنموي.

## **الفصل الثالث**

### **التنمية العربية**

**الإشكاليات - المسارات - التطورات**



## الفصل الثالث

### التنمية العربية

#### الإشكاليات - المسارات - التطورات

##### إشكاليات التنمية العربية

الحديث عن التنمية العربية أكثر الأحاديث إلحاحاً وجاذبية، وأكثرها تعقيداً وإرباكاً- عند كثير من المنظرين والباحثين، الاقتصاديين والسياسيين، الأعلاميين والناس العاديين على السواء. فرغم أن موضوع التنمية ظل، في مجتمعاتنا العربي، من أكثر الموضوعات حظاً في الاهتمام البحثي، التمويل الرسمي، والجهد الشعبي، طيلة العقود الماضية، فإنه ما زال موضوعاً عنيئاً، محتفظاً بإشكاليته البحثية، وبأولوياته السياسية، وبمحيوئه المجتمعية جميعاً.

ظلت النماذج المقترحة للتنمية تائهة بين النظرية والممارسة. وظل الناس - وسيلة التنمية وهدفها- موضوعاً مشروحاً للتطبيق والتجريب. وظلت خطط التنمية ونتائجها المتوقعة وعوداً لا تقيدها حدود!

سارت التنمية العربية، في الاجتماع والاقتصاد والسياسة، طوال العقود الماضية، الممتدة منذ خمسينيات القرن الماضي، بهدي ثلاثة توجهات رئيسية. وحكمت منطلقاتها وأهدافها ومضامينها ثلاث شعارات كبرى:

- \* الشعار الأول، شعار قومي طموح يصبر على: أما أن تكون التنمية العربية قومية أو لا تكون؟
  - \* الشعار الثاني، شعار وطني مرتد، يذهب إلى أن نجتمعنا أولاً
  - \* الشعار الثالث، شعار عالمي واقق، يرى إعادة بناء المجتمعات العربية وفق نظام عالمي جديداً.
- وفي المسيرة التنموية العربية الطويلة، يحاول هذا الفصل إجابة ثلاثة أسئلة:
- \* ما الذي حدث منذ البدايات؟ أو: ما السر في قصة التنمية القومية المستعصية؟
  - \* ما الذي أسفرت عنه النهايات؟ أو: ما حدود التنمية الوطنية المتعثرة؟
  - \* ما الذي يحدث الآن؟ أو: ما سحر التنمية العالمية/ المعولة المسيطرة؟
- يتركز التحليل في هذا الفصل، إذن، على تضييق الإشكاليات الثلاث التالية:
- \* أولاً: استعصاء التنمية القومية التي سعت إلى تنمية المجتمعات العربية جميعاً، كوحدة واحدة.

- \* ثانيًا: فشل التنمية الوطنية التي ارتدت إلى تنمية كل مجتمع عربي على حدة.
- \* ثالثًا: تعثر التنمية الممولة التي تعمل اليوم على تنمية مجتمعات العالم (ومنها المجتمعات العربية) وفق مسارات عالمية جديدة.

### مسارات التنمية العربية:

واجهت الدول العربية، منذ حقبة إستقلالها، ضرورات البناء والتطوير، ومطالب التنمية والتحديث، بدرجات متفاوتة من الإلحاح والأولوية. فلم تكن الدول العربية المستقلة تبعًا، منذ خمسينيات القرن العشرين تقريبًا، سوى هياكل جوفاء، دون بنى تحتية صلبة، أو بنى فوقية واضحة المعالم.

ولاستكمال بناء الدولة والمجتمع، في العقود القليلة اللاحقة للاستقلال، (خاصة في حقبة ستينيات القرن العشرين)، كان الاقتصاد هو المم الأكبر. فأمّام ضغوط حاجاتها المعيشية المتعددة، رأت الدول العربية الناشئة أن الاقتصاد يأتي أولاً، كأولوية مطلقة.

وفي طلباتها للمساعدة في التنمية (الاقتصادية)، وجدت الدول العربية نفسها تسير، طوعية أو قسراً، نحو الدخول في تحالفات/ شروط دولية بالانضمام إلى أحد المعسكرين الدوليين العملاقين المتصارعين آنذاك:

- \* أولاً: المعسكر الرأسمالي الذي تتزعمه أمريكا- الممولة الكبرى للمشروعات والبرامج، والمالحة الكبرى للقروض والعطايا، والممارسة الكبرى للشروط والضغوط والتدخلات الصريحة والضمنية.

• الرأسمالية، ببساطة، نظام اقتصادي اجتماعي سياسي، يتمحور حول ملكية رأس المال، في استثماره، وتراكمه وإعادة إنتاجه، وتركيزه في أيدي طبقة/ فئة قليلة العدد، بالغة القوة والسلطة والنفوذ. والمحركات الكبرى للرأسمالية المعاصرة: المشروعات الاقتصادية الخاصة، والأسواق المفتوحة للإنتاج الغزير والاستهلاك الوفير، من أجل الربح الكثير، دون تدخلات كبرى من الدولة.

- \* ثانيًا: المعسكر الاشتراكي الذي يتزعمه الاتحاد السوفيتي آنذاك (روسيا اليوم) المستجيبة تلقائيًا لحاجات دول العالم الثالث الفقيرة والمستضعفة (خاصة حاجاتها العسكرية)، والطامحة الكبرى إلى نشر أيديولوجيتها، وتأسيس اقتصاد اشتراكي لأنصارها- دون شروط ثقيلة معلنة.

• الاشتراكية، ببساطة أيضاً، نظام اقتصادي اجتماعي سياسي، يقوم على توزيع عادل للملكية

والثروة والقوة بين طبقات المجتمع لتقليص التفاوت الهائل بينها، وتلبية الحاجات الأساسية: العمل، التعليم، الصحة، الإسكان. النقل... لمن يحتاجها من المواطنين. وإزاء تلك الترتيبات الدولية الراضية، كان على الدول العربية أن تختار بين أمرين - أحدهما مر:

- \* أولهما: الارتئان إلى قوة عظمى تعطي كثيرًا. وتطلب، في المقابل، كثيرًا. لأنها تعرف جيدًا أن الدول العربية بحاجة إليها، أكثر من حاجتها هي إلى الدول العربية. لأن القوي يستطيع أن يأخذ ما يريد بالقوة، إذا اقتضى الأمر.
- \* وثانيهما: الارتئان إلى قوة عظمى أخرى تعطي الحد الأدنى، وتطلب الحد الأدنى في المقابل.. لأنها تدرك جيدًا أن حاجتها إلى الدول العربية، على المدى الطويل، لا تقل عن حاجة الدول العربية إليها، على المدى القصير.

### الاتجاهات التنموية المبكرة

- لتوفير الاحتياجات الأساسية لمواطنيها، سارت مجموعة الدول العربية، منذ بدايات الإستقلال، في اتجاهين متميزين:
- \* اتجهت مجتمعات العسر/ الندرة - الدول العربية، كبيرة السكان قليلة الموارد (مثل: مصر، سوريا، الجزائر، اليمن/ الجنوبي) إلى الاشتراكية. وعملت على احتكار الدولة للملكية مؤسسات القطاع العام: التعليم، الصحة، العمل، الطاقة، الإسكان، النقل..
- \* اتجهت الدول العربية الفقيرة، قليلة السكان فقيرة الموارد، مثل الأردن، لبنان، السودان، المغرب إلى طلب المساعدة (عائات، منح، قروض، خبرات فنية..) من الدول الرأسمالية الغنية - أمريكا، بريطانيا، فرنسا..
- \* اتجهت مجتمعات العسر/ الوفرة - الدول العربية الخليجية (الكويت، السعودية، الإمارات، قطر...) إلى تقديم الخدمات الأساسية، مجانًا، لمواطنيها، باعتماد تام على خيرات الثروة النفطية المتدفقة، وافتتاح تام على حركات الأسواق الأجنبية المتقلبة.
- ويمكن ملاحظة أن تلك الاتجاهات التنموية (السياسية الأيدلوجية) المبكرة ظلت ماثلة أو مترسبة، ثقافيًا، في اقتصاديات الدول العربية لحقب قادمة.

- وفي حقبة السبعينيات والثمانينات، لم تهدد الدول العربية حلولاً حقيقية لمشكلاتها الاجتماعية الكبرى الضاغطة، بأولوية وخطورة: الفقر والجهل والمرض. فسعت، حيث استطاعت، إلى التطوير الاقتصادي والاجتماعي معاً.
- ومع نهايات الثمانينيات، بدأ الاتحاد السوفيتي يتفكك، ويصاب نموذج بهزول والإحلال، ونصاب الدول المعتمدة عليه بالخيبة والخسارة.
- وبدأت النماذج التنموية العالمية الأخرى (النموذج الصيني، ونموذج أمريكا اللاتينية) متعثرة متقطعة أو غير واثقة من نجاح تجريتها. ولأسباب متعددة (تاريخية ثقافية في الغالب)، لم يعر العرب اهتماماً جدياً بالتجربة اليابانية، ولا بالتجارب التنموية لدول جنوب شرق آسيا (سنغافورة، هونج - كونج، تايلند، ولا حتى بالتجربة الماليزية).
- في غياب البديل الإشتراكي، مع نهايات القرن الماضي، لم يعد ممكناً للعرب تغيير أحصتهم في سباق التنمية الطويل. بل وجدت معظم الدول العربية نفسها مرتاحة تماماً وهي تتجه، كلية، إلى إتباع النماذج الرأسمالية للتحديث - الأقرب إلى القرار السياسي الدولي، وإلى الخيار السياسي العربي المحلي.



## نماذج التحديث الغربية

"أتت الحواضر من الغرب لتقوِّض المجتمع التقليدي في الشرق الأوسط تدريجياً، ولتعيد بناء مجتمع حديث سيعمل بكفاءة في عالم اليوم... وما زال الغرب نموذجاً مفيداً.  
(دانيال ليرنر، "تجاوز المجتمع التقليدي، التحديث في الشرق الأوسط" (1958)<sup>(29)</sup>)

### نموذج ليرنر: Lerner Modernization Model

\* وسائل الاتصال Mass Media في هذا النموذج هي الآلية الإتصالية الإعلامية المركزية لتحديث المجتمعات العربية.

\* التنمية في هذا النموذج هي عمليات تحديث مجتمعات الشرق الأوسط على الطريقة الغربية: إنسلاخ المجتمعات الشرق أوسطية (العربية خاصة) عن طرق الحياة التقليدية، وتبني طرق حياة عصرية كما يجاها يومياً الأمريكيون والأوروبيون، بترف وفردية، وتجدد وإبداع.

ظل هذا النموذج قائماً مسيطراً على الميدان التنموي لفترة ممتدة، حتى ثمانينات القرن الماضي تقريباً. وهو نموذج تنموي- إتصالي قديم، يرجع، في أصوله، إلى مستينات القرن العشرين.

في تلك الفترة التنموية المبكرة، كان دانيال ليرنر (Lerner, 1964)، مأخوذاً بالمفعول التأثيري لوسائل الإعلام والاتصال، قد بادر إلى إعطاء الوصفة الإعلامية السحرية للمشكلة الاجتماعية السياسية الصلبة القائمة، للعرب والغرب معاً، في الاتصال والتواصل، في العلاقات والتفاعلات، في التطوير والتحديث.

♦ فكيف يمكن تجاوز/ عبور المشكلات التقليدية للمجتمعات التقليدية في الشرق الأوسط؟  
رأى ليرنر أن وسائل الاتصال الحديثة (آنذاك) هي التي يمكنها أن تقدم الحل.  
اعتقد ليرنر أن وسائل الاتصال الجماهيري (الراديو والتلفزيون، الصحف والمجلات،

(29) دانيال ليرنر (1958) "عبور المجتمع التقليدي"، ص 181-204، في كتاب: روبرتس وهاميت، (2004) من الحداثة إلى العولمة: رؤى ووجهات نظر في قضية التطور والتغير الاجتماعي، ترجمة سمر الشيشكلي، الجزء الأول، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ص 418.

السفر والرحلات..)، ذات تأثير قوي في التحديث والتطوير والتغيير المجتمعي. فهي تمتلك المزايا التحديثية التالية:

- محرضة للناس على اكتساب الحوافز والطموحات والتطلعات
  - مشجعة على تغيير القيم والميول والاتجاهات.
  - قادرة على تطوير الأفكار والأفعال والسلوكيات.
  - صانعة للإنسان/ الفرد المتحرك، المنخرط بأشكال فعالة من التفاعلات والاتصالات والمشاركات في المجتمع الحديث.
  - مؤهلة لخلق شخصيات اجتماعية عصرية مستجيبة، ونماذج أنماط حياة حديثة مفتوحة.
- إعتقد ليرنر أن وسائل الاتصال تكسب أفراد المجتمعات التقليدية رؤية تعددية عقلانية ليبرالية للعالم. ولا يمكن أن تثير حساسيات ثقافية، أو عوائق سياسية، أو معارضة اقتصادية. وإنما يمكن للاتصال (المكثف) مع العالم أن يوسع من رؤية العالم. أو على الأقل رؤية العالم بطرق جديدة مختلفة.. يمكن للاتصال أن يملأ التوترات القائمة في المجتمعات العربية بين التقليدي والحديث، والأنفصامات الماثلة بين القديم والجديد.

ويوضح ليرنر الخطوات والمراحل المتداخلة التي يجري فيها التحديث:

"لكي نتفاوض مع القيم الجديدة والسلوكيات المكيفة خلال فترة التحديث، يحتاج الأفراد إلى أن يكونوا أكثر مرونة، وأن يكونوا قادرين على التواصل مع تنوعات واسعة من الناس. يتعلم الأفراد هذه المشاركة الفعالة من خلال المشاركة في الصيغ الاجتماعية الحديثة، مثل المصانع والمدن والمدارس والناويزات والندوات السياسية ووسائل الإعلام..."<sup>(30)</sup>

ويقدم نموذج ليرنر التحديثي أربعة مؤشرات رئيسية تميز درجة التحديث في مجتمع معين، وفي زمن محدد<sup>(31)</sup>

1. الحضرة.
  2. التعليم.
  3. المشاركة الإعلامية.
  4. المشاركة السياسية.
- وتتحقق هذه الحركية النفسية المجتمعية بإدخال مقومات التحديث الغربي، وتبني متطلباته، ونشر مظاهره على نطاق واسع. باعتباره نموذجًا عالميًا.

(30) ليرنر، المرجع السابق، ص184.

(31) ليرنر، المرجع السابق.

توقع هذا المشروع التحديثي الغربي أن يميل العرب، مثل غيرهم من شعوب العالم، إلى تقمص وجدانيّ ثلاث شخصية الغربية، أو إلى "حراك نفسي" اجتماعي نحو تقليد الغرب ومحاكاته.

ولابد أن تتمثل عمليات الإعجاب والإنبهار، ثم الميل والتقمص في دفع العرب، بسرعة أو ببطء، نحو صياغة مجتمعاتهم التقليدية على غرار غط المجتمعات الغربية الحديثة.

ويتطلب ذلك، بالضرورة، الاعتقاد أن ما صنعه الغرب لنفسه من إنجازات تنموية حضارية راقية، يمكن أن يصنعه (ينقله) العرب لأنفسهم، إذا سلكوا النهج التنموي نفسه، واتبأوا بشروطه ومتطلباته - ولو بسياسات عربية ثقافية مغايرة تماماً.

ف لعب الغرب نفسه (أمريكا وأوروبا) دور النموذج والقذوة السياسية. والغرب نفسه هو المعيار والحكم الثقافي على مدى التقدم العربي في هذا النهج التنموي:

- وتدل على درجة تقدم المجتمعات العربية في التنمية، وفق هذا النموذج.
- مؤشرات خارجية: يمكن قياسها بمقاييس كمية رقمية (موضوعية): مثل الانفتاح والتغيير والتطوير.

- ودلالات نفسية: يمكن الاستدلال عليها بمقاييس نفسية (ذاتية): بأحكام وتعبيرات أو تفضيلات وخيارات، أفراد المجتمع. بالرضى والأعجاب والمديح، بالرغبة في التقليد والمحاكاة.. الخ.

- المؤشرات التي يثق بها المقيمون للتحديث/ التنمية في المجتمعات النامية هي مدى الجراءة والإقدام على إدخال تغييرات خارجية، وتطويرات شكلية، وأضافات مظهرية، على حياة الإنسان والمجتمع.

- ومن هذه التحديثات التنمية السطحية، مثلاً: الأزياء، الأدوات والتجهيزات، المأكولات والمشروبات، اللغة واللهجات، العادات والممارسات، الطموحات والتطلعات، المستجدة لبعض الطبقات والشرائح والجماعات الأكثر حظاً وثراء وانفتاحاً.

ومن هذه التحديثات، مثلاً، لباس الجينز، اقتناء الفضائيات، ارتياد مطاعم الوجبات السريعة المشهورة، التحدث باللغة الإنجليزية على الطريقة الأمريكية، إقامة حفلات الميلاد، السفر للخارج، التسوق من الأسواق العالمية (المولات الكبرى)، واقتناء الماركات العالمية الشهيرة..

وهناك نماذج غربية أخرى مبكرة للتنمية والتحديث. واهتت أيضاً على الفعالية التأثيرية التنموية لألكتين بارزتين:

- الإعلام باعتباره مؤسسة معرفية هائلة في التغير الثقافي الجمعي. ويمثله نموذج جيرنر Gerbner للإغناء الثقافي<sup>(32)</sup>
- والاقتصاد باعتباره آلية مركزية للتحويل الاجتماعي والسياسي. ويمثله نموذج روستو Rostow حول الخطوات الخمس للنمو الاقتصادي<sup>(33)</sup>:

- 1- التهيؤ للإقلاع.
- 2- الإقلاع.
- 3- النضج.
- 4- الاستهلاك الواسع.
- 5- ما بعد الاستهلاك<sup>(34)</sup>.

#### لماذا الغرب نموذجاً للتحديث؟

حاول ليرنر، مبكراً، أن يثبت عالمية النموذج الاتصالي التنموي. آليات التحديث واحدة. ومؤشرات التحديث واحدة أيضاً. ولا يمكن أن تعوق موضوعية هذا المقياس الواحد أية 'مخصوصيات' مجتمعية من أي نوع - دينية، ثقافية، سياسية، عرقية. ولكن عواقب/إشكاليات تطبيق هذا المشروع التحديثي تقع عند العر في المواضع التي أطمأن صاحب المشروع الغربي إلى حيادتها وتجردها في المجتمعات جميعاً - بما فيها المجتمعات العربية.

إزاء هذا النوع القسري من التنمية الغربية، تكمن حقائق الإعاقة والتعطيل، والرفض

(32) انظر: حسن عماد مكاي وليلى حسن السيد، الاتصال ونظرياته، ص 299-314، الدار المصرية اللبنانية.

(33) انظر: تفاصيل نموذج روستو في مراحل النمو الاقتصادي: بيان غير شيوعي، ص 153-166، في كتاب:

روبرتس وهاميت، من الحداثة إلى العولمة، الجزء الأول، مرجع سابق.

وفي مناقشة هذا النموذج ونقده، انظر:

حيدر إبراهيم علي (1985) التغير الاجتماعي والتنمية، ص 80-90، مكتبة الأمارات، العين/الأمارات.

(34) انظر: تفاصيل نموذج روستو في مراحل النمو الاقتصادي: بيان غير شيوعي، ص 153-166، في كتاب:

روبرتس وهاميت، من الحداثة إلى العولمة، الجزء الأول، مرجع سابق.

وفي مناقشة هذا النموذج ونقده، انظر:

حيدر إبراهيم علي (1985) التغير الاجتماعي والتنمية، ص 80-90، مكتبة الأمارات، العين/الأمارات.

والمقاومة الشعبية العربية بالضبط في المفاهيم المركزية (النخبوية) الثلاثة التي يقرم عليها النموذج. ترتبط المفاهيم (النخبوية) الإشكالية الثلاث في الدهن الشعبي العربي بكرهيات ثقافية (شعبية) ثلاث أيضاً:

- أولاً: مفهوم التحديث Modernization - بارتباطه بعمليات التغريب Westernization
- ثانياً: مفهوم الليبرالية Liberalism - بارتباطه بممارسات الفساد Corruption.
- ثالثاً: العقلانية Rationalism - بارتباطه بممارسات العلمانية Secularism.

يدرك ليرنر، منذ البداية، أن العرب يكرهون مفهوم التحديث ومشروعاته وبرامجه على الطريقة الغربية رتباطاتها التاريخية الثقافية المشبوهة. فهو يعترف:

"حصلت الكراهية التي زرعها العداء للاستعمار رفض كل مظهر من مظاهر النشوة الأجنبية. المطلوب هو مؤسسات حديثة، لا آيدولوجيات حديثة، وسلطة حديثة، لا هياكل حديثة، وثروة حديثة، لا حكمة حديثة، وسلع استهلاكية حديثة، لا أساليب منحرفة حديثة... (35)

ولكنه يدرك أيضاً أن الكراهية الاجتماعية للمشروعات الغربية أمر مختلف تماماً عن الكراهية السياسية.

وأن الحديث في العلن شيء، والحديث في الخفاء شيء آخر:

"أن أخذ النموذج الغربي للتحديث كحلقة أساسية، مفروض علينا من طريق افتراضات ضمنية، وأهداف معلنة، تسود بين متحدثي الشرق الأوسط الرسميين. ويكون بعض هؤلاء القادة، عندما يكون الأمر مناسباً للملتزمات السياسية، يمينون الغرب، هو أمر مهم سياسياً، يوضح لماذا اخترقا أن تتحدث عن "التحديث" Modernization بدلاً من "التغريب" Westernization بالآخرى، والأهم من ذلك، أن المجتمع الغربي ما زال يوفر أكثر النماذج تطوراً للميزات الاجتماعية (قوة، ثروة، مهارة عقلانية) التي يستمر متحدثو الشرق الأوسط الرسميون في تأييدها، والقول بها، على أنها هدفهم الخاص، حيث تطرح سياساتهم المعلنة ويرادحهم معاييرنا في التحديث (36)

اختار الغرب (السياسي والاقتصادي والعلمي)، إذن، الاستثمار في السياسيين العرب طيلة العقود الماضية كلها!! ولم يقد هذا الخيار النخبوي للغرب إلا إلى تراكم الكراهية الاجتماعية للغرب - سياسة واقتصاداً، ثقافة وأعلاماً.

(35) ليرنر، المرجع السابق، ص 184.

(36) ليرنر، المرجع السابق، ص 184.

ولابد من ملاحظة أن هذه الإنفصامية التنموية السياسية بين السر والعلن، وبين القول والفعل، أصبحت سمة ثقافية واضحة في الثقافة العربية في التعامل والتفاعل مع الآخر - سواء كان غريباً أو شرقياً. وسواء كان المجال هو التنمية والتغيير والتطوير أو السياسة والأصلاح والتحديث.

بدأت نماذج التحديث مفرطة في التفاؤل، وكأنها وصفات سحرية، قادرة على صنع المستحيل في تحويل المجتمعات وتطويرها وتنميتها. يسيل لها لعاب المجتمعات المتخلفة. ولكنها لم تفعل شيئاً كبيراً في تنمية المجتمعات العربية. وربما لم تسوق للعرب غير الوهم! لم يؤد الإعلام مفعوله التحديثي. ولم يؤد الاقتصاد مفعوله التنموي. لم يحل أي منهما المشكلات الحقيقية للمجتمعات العربية.

فرغم أن العرب أحادوا النظر من جديد في هذه النماذج التحديثية، الواعدة نظرياً، وتبناها عملياً (ربما بفعل مخبهم السياسية والثقافية ذات الميول الغربية)، فإنهم لم يستطيعوا، بها، تحقيق تحديث سياسي ملموس، أو بناء اقتصاد قوي مستقل، أو، اكتساب أنماط ثقافية حياتية حديثة.

وبتطبيق وصفات النماذج التنموية، الاتصالية والاقتصادية، لم يستطيع العرب تجاوز حدود مجتمعاتهم التقليدية، أو كسر قيود ثقافتهم المتصلبة. وإنما كل ما أضافت النماذج (التنموية) للعرب هو "عمليات تجميل" يائسة، تجري على بناءات عربية متهاكة! وظلت هذه هي حالهم لمقود طويلة قادمة. !!

## فشل نماذج التحديث التنموي العربي

ثبتت التجربة العربية الطويلة مع معضلة التنمية أن الخطأ /الخلل يقع في واحد من موضعين إثنين:

- عجز النماذج التنموية النظرية الغربية في فهم مكونات الواقع المتخلف للمجتمعات العربية.
- عجز العرب أنفسهم في تشخيص عميق لمواطن العلة/الخلل فيها، والتوجه إليه مباشرة.
- إذا اتجه العرب إلى تفحص الموضوع الأول، فإنهم بلا شك سيقفون في حكمة التجربة الشعبية البسيطة: "ما يجرث الأرض.. ألا عجولها!"
- وإذا اتجه العرب إلى تفحص الموضوع الثاني، فسواجوهون الحقيقة الذاتية المؤلمة في صدق التشخيص الشعبي: "العود دوده.. منه وفيه!"

### ♦ أولاً: الإنشغال الكلي بالجانب المادي للتخلف/التنمية،

أخذ النموذج الاقتصادي للتنمية أولوية مطلقة في المجتمعات العربية المستقلة حديثاً. كان ذلك بفعل ضغط المشكلات الاقتصادية وسوء الأحوال المعيشية وعدم توفر البنى التحتية الأساسية. لم يكن واقعياً أن يتجاوز الناس الفقراء الجوع، وطأة الفاقة والعوز، ظروف حياتهم اليومية للتفكير بأي شكل آخر للتنمية.

وتحت سطوة خبراء الدول المانحة لمعونات التنمية وقروضها، تم تشخيص حالة التخلف العربي بأنها تكمن في بنية اقتصادية إنتاجية، زراعية صناعية تكنولوجية، متخلفة. يستدل عليها بمؤشرات اقتصادية مادية محضة أهمها في مجتمعاتنا العربية:

- اختلال التوازن بين السكان والموارد المتوفرة، سوء استغلال الموارد الاقتصادية، تبديد الثروات الوطنية وعائلاتها، تضخم قطاعات اقتصادية وطفيلية على حساب قطاعات أخرى، الإفراط الاستهلاك على حساب الإنتاج.. إلخ<sup>(37)</sup>.
- يضاف إلى هذه التشوهات الاقتصادية: هيمنة المواد الخام على الميزان التجاري (نفط، قطن،

(37) انظر، نادر فرجاني، هدر الامكانية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت 1980م.

فوسفات معادن) التضخم السكاني، الأمية وضعف الكوادر الفنية، تدني الإنتاجية والسلوك الإنتاجي، الإفتقار إلى العلم والتكنولوجيا.. الخ<sup>(38)</sup>.

لقد اتخذت مثل هذه المنظورات الاقتصادية من المجتمعات الغربية الصناعية المتقدمة نموذجاً يحتذى به للسير على خطاه في أية عملية تنمية. كما اتخذت بالطبع من المجتمعات العربية موضوعات للتطبيق عماكاة ونقلاً، أو تعديلاً ومواءمة.

وكانت النتائج، في أحسن الأحوال، شكلية باهتة خادعة. إذ استطاعت بعض هذه المحاولات الوصول إلى أشكال مجتمعية منمأة اقتصادياً، ولكن دون تحقيق صيغة تنمية مجتمعية فعلية. ولم تنخفض نتائجها إلا عن تكريس التبعية للغرب النامي وتشويه البنى الاقتصادية العربية، وإهمال تام لتطوير البنى الاجتماعية الثقافية الحضارية لتكون أكثر مرونة واستجابة. فرغم تطبيق تلك النماذج الاقتصادية، ظلت المجتمعات العربية

موضوع التنمية، محكومة بالعلاقات الدولية بين الدول الغنية والفقيرة، وسياسات تصدير واستيراد اختراع ونقل التكنولوجيا، ومكبلة بقيود التبادلات التجارية، وشروط القروض والمعونات المالية.

وفي مجتمعات الخليج العربي، مثلاً، اتخذت هذه المحاولات التنمية الاقتصادية شكل استثمارات فردية ومشروعات خدمية وصناعية انتاجية صغيرة، معتمدة على مصدر واحد للدخل، وعلى غير الأيدي والخبرة العربية. وظلّت غير واقعة من الداخل، متطلعة دوماً إلى الخارج.

أدت الثقة بالعالمي على حساب المحلي إلى تسرب الثروات العربية، دون تنمية القوى البشرية المحلية. وربما أدت إلى توظيف وتشغيل إحصائي مجرد ولكن دون انتاجية حقيقية.

كما اتخذت هذه الأشكال الاقتصادية المشوهة للتنمية شكل تغييرات هيكلية اقتصادية وإدارية محدودة وبجزأة، منعزلة قطرياً ولم تخرج عن تبعيتها للغرب، فلم تؤدّ في النهاية إلى تنمية الإنتاج وتحقيق الإكتفاء الذاتي، أو التكامل الاقتصادي الاجتماعي الثقافي السياسي العربي.

(38) انظر، غالب عريبات، تحالف العرب والعالم الثالث، ص ص 3617، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1983م.



وإنما إلى تضخم قطاعات الخدمات، وتنمية جشع الامتلاك والاستهلاك، في كل شيء، واغتراب اجتماعي ثقافي عن كل شيء.

• الحاضر الأكبر، إذن، في هذه الفترة المبكرة من محاولات التنمية الاقتصادية الملحة هو الاتجاه (الرسمي والشعبي والتخوي معاً) للفصل، وليس الوصل، بين الاقتصاد والثقافة.

• والغالب الأكبر هو الإدراك أن لا إقتصاد مجتمعي ناجح دون ثقافة مجتمعية ناجحة.

نحتاج التنمية إلى ثقافة ذات قيم ثقافية محفزة للعمل والانتاج والأنجاز، التجديد والإبتكار والاختراع. التنظيم والمشاركة والمبادرة.

#### ♦ ثانياً: نصثر النخبة السياسية؛

حاولت النخب السياسية تحديث أجهزة الدولة والإنتاج، وتفعيل مؤسسات الإدارة والخدمات والعلم. فقد فاستطاعت أن تنجز مشروعات ثم هائلة تَمَسُّ البُنى التحتية الأساسية في قطاعات التعليم والصحة والمواصلات والاتصالات والإسكان والإدارة.. الخ (المدارس والجامعات والمستشفيات، والكهرباء، والماء، والطرق، والموانئ، والمطارات، والمؤسسات العامة..) ولكن بقيت هذه المشروعات الضخمة ضخمة في حد ذاتها، وليس في نتائجها المجتمعية. حاجسها الكم دون الكيف. فظلت، بالتالي، منعزلة التغيير، محدودة التأثير، في غيرها من البنى الإنسانية الاجتماعية والنظم الثقافية التقنية.

فلم تستطع المؤسسات الإدارية، رغم كبر عددها ومعداتها وألياتها، من خلق قيادات شابة خلاقة لإدارة التنمية، بأساليب مبتكرة، والتخلص من معوقات البيروقراطية الإدارية، ورفع مستوى التنظيم والمهارة والمبادرة، وتطوير الأداء الوظيفي، واحترام تطبيق المعايير المؤسسية الموضوعية.

#### ♦ ثالثاً: فشل النموذج الإسلامي

رغم محاولة أجهزة الإعلام العربية، كأداة تنمية مصاحبة غالباً للجهود السياسية، في تحميل الصورة الشعبية للإنجازات التنموية الرسمية المطبقة، بتغليفها بشعارات براقية، والإغراق في إصدار الوعود بقطف ثمارها اليانعة، فإنها لم تستطيع أن تحرك فعلاً جميعاً بالمشاركة في صنعها أساساً. ولم تقنع أفراد المجتمع باحتمال المزيد من المعاناة والتضحية بانتظارها، بل ولم تحلب الولاء والشكر والعرفان لصانعها.

#### ♦ رابعاً: فشل النخب الثقافية

لهامشية أدوارها وعزلتها المجتمعية، لم تنجح النخب الثقافية في حمل أفراد المجتمع العربي على تقبل فكرة تحويل مجتمعاتهم التقليدية إلى مجتمعات عصرية حديثة مفتوحة الثقافات والممارسات.

بقي عامة الناس على موقفهم العنيد في رفض أفكار التحديث والتنمية باعتبارها أنواعاً، ظاهرة أو خفية، للغربة والتغريب بما تحمل من تشويه للخصوصية المجتمعية، والهوية الثقافية، ومسح للتميز الحضاري لمجتمعاتهم.

فلم تستطع المؤسسات التعليمية/ العلمية، رغم تضخم عدد المدارس وضخامة تكلفة الجامعات، وتسارع عدد الخريجين وحاملي الدرجات العلمية العليا، أن تحقق إلا القليل فقط من أهداف وتطلعات التنمية العلمية:

- أنظمة تعليمية متطورة وفعالة.
- تطوير مناهج وبرامج نوعية.
- رفع مستوى المهارات الإبداعية أو الكفاءات العلمية والتقنية.
- تقدّم نوعي في مستويات البحث العلمي.
- إنجازات متقدمة في إنتاج المعرفة التقنية ومهارات اكتسابها،

وبدا النموذج الياباني جذاباً، يفرض نفسه على العلماء التنموين العرب عند الحديث عن الدور التنموي الهائل للعلم والتكنولوجيا في التغيير والتطوير. وظهرت اليابان، للعرب والعالم، لا كمجرد مستورد أو ناقل للعلم والتكنولوجيا الغربية، وإنما كمصنّع ومطور لها.

وبدت الثقافة اليابانية العريقة ليس فقط كمستجيب وطالب لانتاجات العلم والتقنية الجديدة، وإنما كحاضن وموطن لها. الثقافة المجتمعية اليابانية العريقة هي التي طوعت نفسها، وفعلت قيمها (قيم العمل والأنجاز، المسؤولية وروح الفريق.. ) لإنجازات البحث والتطوير في العلم والتقنية. فلم تكن هاملاً عائقاً، وإنما عاملاً فعالاً في التغيير والتأثير. وتدلل الصناعات والتقنيات اليابانية اليابانية الهائلة التي تملأ العالم اليوم (السيارات والحواسيب والأليكترونيات.. أمثلة صارخة) على هذه الفاعلية والدافعية الثقافية والإنجاز الحضاري الكبير.

ولكن الوضع في الثقافة المجتمعية العربية كان معكوساً تماماً:

• المجتمع التقليدي، بكل بناء ونظمه وترتيباته القديمة، هو الذي مارس التغيير والتأثير على العلم ورجاله:

• البنى الاجتماعية الثقافية المحافظة، والنظم السياسية الاقتصادية الموجهة بالدولة، هي التي عطّلت الحراك التنموي، وحوّلت مؤسسات العلم والتعليم، على صورتها تمامًا. فلم تكن التنمية الاجتماعية الإنسانية، بمعنى التغيير الداخلي العميق للإنسان والمجتمع، أولوية حقيقية لقوى المجتمع الرئيسة:

• السياسة والاقتصاد، أو القبيلة والجامعة، كلها مكونات تقليدية راضية مرضية بالأمور بما هي عليه، صامتة تنمويًا، مستفيدة عمليًا، من الأوضاع القائمة ولا يعني هذا بالضبط أن العشيرة هي التي عطّلت العلم والتعليم والتنمية. بل ربما على العكس من ذلك تمامًا. العشيرة هي التي كانت متجهة بسرعة غريبة نحو العلم، كمكتسب إضافي للتنافس الاجتماعي على المكانة والسطوة والنفوذ. وإنما يعني أن العشيرة، بتفضيلاتها الثقافية، وتطلعاتها السياسية، وطموحاتها الاقتصادية، هي التي لونت العلم والتغيير بالأشكال والمضامين والوجهات التي تريد. أرادت العشيرة أنواعًا خاصة من العلم تساعد في التنافس الاجتماعي، مع الحفاظ على مكاسبها التقليدية.

ولهذه الأنواع من العلم المحافظ، والتفسير المظهري، والتنمية الشكلية، أرادت السياسة أن تقوم بمهمة المباركة والتشجيع. ولم يتأخر الاقتصاد عن القيام بمهمة التمويل والتنفيذ.

نتج عن هذه السياسات الاجتماعية السياسية الاقتصادية المجاملة، سياسات علمية مجاملة أيضًا: فبدلاً من أن يتم تقييم الإسهام العلمي البحثي، الذي يقدمه العلم لمجتمعه السائر في طريق النمو، وفق معايير الاستفادة من نتائجه وتطبيقاته في إحداث التغيير أو تسريع التنمية، قادت معايير حكم مغايرة:

- مدى مطابقته، وليس مفارقتها، للنزعة التقليدية المحافظة للمجتمع العربي.
- مدى تماثله، وليس مغاييرته، لقضايا وإشكاليات الواقع الاجتماعي السياسي القائم.
- مدى مساعدته في حفظ، وليس تجاوز، مكونات المجتمع التقليدي وثقافته الساكنة.
- وبتأثير ملموس، أقرب إلى مهمته الفعلية في المجتمع العربي طوال العقود الماضية، لم يكن الإسهام الواضح للعلم التنموي العربي، إلا مساعدته في تكريس الوضع القائم، وتعزيز

ثقافة شعبية عدائية للعلم التنموي التغيير. بممارسات وصور والوان شتى، وكانت المحصلة النهائية أن جهود التعليم والعلم والبحث العلمي. لم تساعد على إنتاج التنمية والتغير والتأثير، وإنما عملت على إعادة إنتاج الواقع الإشكالي القائم (الذي هو، أساساً، حاجة إلى أنواع ثقافية ومستويات حديثة من التنمية).

ويمكن النظر إلى كل ما أنجزته قوى المجتمع التقليدية بأنه لم يكن تنمية حقيقية، وإنما نمواً مزيلاً فقط - كان سيحدث، زمنياً، على كل حال، بصورة بطيئة أو سريعة، بحكم قوانين التغير الاجتماعي القاهرة في جميع المجتمعات الإنسانية.

وتدرك المجتمعات جميعاً اليوم أن الفرق بين النمو والتنمية فرق كبير حقاً:

- \* التنمية: تغيير جمعي إرادي هادف وموجه إلى ترقية الإنسان، بصورة متكاملة.
- \* أما النمو: فهو زيادة الأشياء عدداً، وتكاثرها كمّاً، وتضخمها حجماً.

وبهذا المعنى، لم تغرّ تجارب التنمية الرسمية، طوال هذه السنين، كثيراً في ملاصق المجتمع الأردني<sup>(٥)</sup>:

- لم تغرّ أساليب حياة المجتمع. ولا نمط حياة الإنسان: لم يتح هذا النوع من التنمية للفرد أن يعيش أنماطاً متعددة متجددة من الحياة. وإنما نمط تقليدي بائس كئيب، رتيب ممل. بلا إثارة أو اختلاف. وبمساحة ضئيلة جداً من الحرية والفرح، وحيز أقل من الخيال والإبتكار.
- لم تضعف توجهات العشيرة. ولم تبدل توجهات الدولة: فلم يتطور الوعي المدني. ولم يتم الانتقال من العشيرة إلى المجتمع المدني. ولم تنقل دائرة اعتماد المواطن على الدولة في كل شيء تقريباً. ولم توسع حقوق الإنسان في الخيار والقرار.
- لم يتخاض الإنسان الأردني من خوفه التاريخي بالخروج من الإختباء داخل لعمياته الطبيعية الثلاث: الدين. العشيرة. الدولة.
- لم يتغير نمط التفاعلات الداخلية، ولم يعاد تشكيل نمط العلاقات الخارجية.
- لم تتجدد الأفعال والسلوكيات خارج دوائرها المحلية الضيقة، أو خارج مراكزها القديمة المألوفة.

(٥) لتحليل عميق للتحويلات التنموية الحقيقية المطلوبة (الثقافية المجتمعية أساساً) انظر بحث الخبير التنموي الاستراتيجي الدكتور عمر الرزاز: من الربيع إلى الانتاج: الطريق الصعب نحو عقد اجتماعي جديد.

## نموذج الحداثة Modernity Model

هذا مشروع تنموي أصيل. أنتجته، مبكراً، منذ مستينيات القرن العشرين، لخدمة ثقافية مستنيرة ذات مبادئ وتطلعات قومية عروبية، ليكون بديلاً مواز لمشروعات التحديث الغربية. البوابة الكبرى للتنمية العربية، في هذا المنظور، هي العروبة نفسها. القومية العربية هي حاضنة التنمية، وإطارها، والموجه الكلي لها.

- فهل يمكن إستنبات تنمية عربية مستقلة؟؟
- هل يمكن إنتاج تنمية كلية بآليات وأهداف واحدة، بمواصفات ومقاييس موحدة، وباتجاهات ذاتية؟؟

في هذا النموذج ثقة وإرادة وإصرار على إنتاج الحداثة إنتاجاً ذاتياً، بتجديد للثقافة، السياسة، العلم، والتكنولوجيا، ونماذج للبنى والمؤسسات والترتيبات العربية التقليدية، المعرفة لحركة الإنسان والمجتمع.

يتجه العرب، في هذا النموذج، إلى فتح باب الاستغراب كنوع مغاير أو مواز من الإستشراق في الموضوع والمنهج والأهداف.

• الاستشراق Orientalism حركة غربية مبكرة، امتدت لقرون، حاول فيها الغرب المتفوق جلب الشرق، القصي البعيد، الغريب العجيب، والفوضي المتمرد ليكون ميداناً خصباً للدراسة والبحث والتجريب، وموضوعاً مشروحاً لممارسة القوة والسيطرة والاستفواء<sup>(39)</sup>.

• الاستغراب Occidentalism رغبة عربية مستجدة لجعل الغرب المتفوق موضوعاً جديداً للبحث والتحليل والمقارنة، بالإطلاع النقدي على تجرته الحضارية التنموية العالمية الفاقدة. وفي هذه الحالة يعني فتح باب الاستغراب، في الثقافة التنموية الساكنة، شيئاً غريباً عجيماً معادلاً تماماً لفتح باب الاجتهاد في الثقافة العربية المتصلبة<sup>(40)</sup>.

(39) لقد الإستشراق، انظر، إدوارد سعيد، الإستشراق. 1979.

(40) مفهوم الإستغراب ومنهجه وأهدافه انظر، هشام شرابي، المتفوق العرب والغرب في نهاية القرن العشرين، المستقبل العربي، العدد 175، سبتمبر 1993 وانظر كذلك: حسن حنفي، موقفنا الحضاري....، المستقبل العربي، العدد 76، يونيو 1985.

حسن حنفي، نحو تنوير عربي جليل: محاولة للتأسيس، ص 75- ص 94 في عالم الفكر، الكويت، يناير/ مارس 2001.

الاستغراب، ببساطة، دراسة الغرب بهدف فهمه ومعاورته ومواجهته. وذلك باطلاع العرب على تجربة الغرب الحضارية إطلاعاً حثيثاً مؤهلاً يمكنهم من معاورتها ونقدها وتقييمها، بمجملها الفعلي، وضمن سياقها التاريخي. ويمكن أن يؤدي هذا النهج إلى الوقوف على أسس الحضارة الغربية، ومحاولة إدخال إنتاجاتها، والاستفادة من مزاياها في الحياة الاجتماعية الثقافية.

\* ولا يتأتى هذا المشروع الحضاري التنموي للعرب إلا بأحداث تغييرات جذرية، وتحولات جوهرية، في الهياكل الاقتصادية السياسية. ولكن الأهم هو تفكيك/إعادة بناء داخلية، تطال صميم البنى الاجتماعية الثقافية المتصلبة. وتتضافر جميعاً لإنتاج علاقات وتفاعلات وتواصلات إنسانية ثقافية حديثة راقية. ولكن نموذج الحضارة ظل نموذجاً نظرياً خالصاً، وطموحاً قومياً عصرياً مأمولاً. لا يكف العرب عن اقتراحه كلما أرادوا تأسيس ملامح موقف قومي حضاري لأنفسهم، أو رسم موقف تنموي حضاري مواز في أي اتصال أو تفاعل مع الغرب.

\* ويحمل هذا النموذج ملامح المشروع التنموي العربي الكبير، أو المشروع النهضوي القومي الشامل، الذي يسعى إلى بناء هوية ثقافية مستقلة، ووحدة عربية صلبة، ونهضة عربية عصرية. ولكن هذا المشروع التنموي العربي الكبير بقي طموحاً عائماً، وأفكاراً هائمة. متعالياً على الواقع العربي. تسجل إحدى الباحثات صورة قائمة لهذا الواقع العربي العام القائم:

"يعاني الفرد من حصار الدولة والدين والمؤسسات والتقاليد والقوانين والسياسات، والأغتراب وسيادة الفرج الحضري والاندحافات الاجتماعية، والزمة الاستهلاكية والتمسك بالتقاليد حتى وإن تحولت إلى طقوس خالية جديدة للأحداث والظواهر من أية مضمون"<sup>(41)</sup>.

ومع نهايات القرن، يلخص تقرير المؤتمر القومي العربي السادس حال الأمة العربية:

"تشهد تدهوراً خطيراً في المشروع القومي العربي، بأبعاده المختلفة وهي: الوحدة والديمقراطية، والتنمية المستقلة، والمعادلة الاجتماعية، والإستقلال الوطني والقومي، والتجديد الحضاري..."<sup>(42)</sup>

وهكذا، بالرغم من هذه المحاولات/المشروعات التنموية، الوطنية والقومية، لم تغدو الحالة العربية العامة، التي استدعت التنمية أصلاً، أحسن حالاً<sup>(43)</sup>.

(41) ثناء عبد الله (1995)، إمكانات التغيير في المجتمع العربي، المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية.

(42) تقرير المؤتمر القومي السادس (1996)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.

(43) سالم ساري (1999) "أفاق تطور المجتمع العربي واتجاهاته المستقبلية"، ص 345-380، في كتاب دراسات في المجتمع العربي المعاصر، مجموعة باحثين، تحرير خضر زكريا، دار الأهالي، دمشق.

## التنمية مهمة ثقافية

يلاحظ المتابع لمسيرة التنمية، خلال نصف قرن على الأقل، أن هذه السنوات الطويلة كانت سنوات عجاف للناس العاديين، مليئة بالمعاناة والصبر والتحمل، بانتظار قطف ثمار التنمية الموعودة.

وكان موضوع التنمية فيها مجالاً خصباً للتجريب والتخريب. لم يتم السير فيها بطرق مستقيمة أو مباشرة، وإنما الدوران حولها بطرق إلتفافية عقيمة.

ومؤخراً فقط، يكتشف المقيمون لمسيرة التنمية العربية المستعصية مجموعة من الحقائق الغائبة طويلاً عن إهتمامهم:

\* أحد هذه الاكتشافات المتأخرة أن النجاح والفشل يقعان في نمط الثقافة المجتمعية السائدة. ولا يقعان بعيداً عنها، أو في مكان آخر سواها.

\* الثقافة المجتمعية العربية، بنظامها القيمي المتصلب، هي القوة، القائمة الكامنة، وراء فشل محاولات التنمية والتغيير ومشروعات الإصلاح والتحديث.

• وذلك لأن النظام القيمي للمجتمع هو الأطار المرجعي الأكبر المحدد للفكر والفعل والسلوك. وهو نفسه الأطار المعياري الذي يحدد للفرد رؤية العالم، ومكان الإنسان فيه، وعلاقته مع الآخر.

• الإطار القيمي المجتمعي هو المحفز أو المعطل لكل الأفكار والأفعال، الصور والتصورات، المواقف والممارسات، القنوات والأنماط، ومنه تنطلق القنوات بالحفاظ على الأمور على ما هي عليه، أو تحرك الحاجة لتغييرها.

يعمل في مجتمعنا العربي نوحان متعايشان/ مختلطتان (في الذهن الشعبي) من القيم الثقافية الاجتماعية الفاعلة:

\* القيم الدينية وتمثل قيماً أصلية مثلى، من المتوقع أن تظل نقية راسخة لتشكل موروثاً ثقافياً يوجه المجتمع بأسلوب حياة مميز، يتبناها المجتمع، ويعيد إنتاجها طواعية، ولو بصورتها المجردة.

وتمثل القيم (الدينية) الراسخة محركاً جمعياً لازماً لا مجال لأية تنمية مجتمعية مستدامة خارج حركته الدائمة.

\* القيم الدنيوية: وتمثل قيم معاملات مستجدة أو طارئة، يكاد المجتمع لا يعرف لها مصدراً محدداً أو وظيفة ثابتة.

• القيم المستجدة قيم غامضة مشوهة. تقف حجر عثرة أمام محاولات التغيير. وخطورتها في

ذلك رؤية عامة الناس لها بأنها خارجية المصدر، وليست داخلية المضمون. والإعتقاد بأنها نتاج أفعال وضغوط وتدخلات غريبة مفروضة، يسرع مواجهتها بردود أفعال مشوشة يائسة محبطة. ولكنها ذات وظيفة ثقافية هائية:

الإحتماء بالماضي باعتباره جيّدًا، والإستسلام للحاضر باعتباره عيّدًا، وحجب التطلع إلى المستقبل باعتباره مجهولاً.

وما يعمل على تعقيد عمليات التنمية في المجتمع، أن هذه القيم الجديدة، هي التي ترتبط في أذهان الناس بالعمليات الجديدة للتغيير والتطوير والتنمية، وتتطابق مع مضامينها وممارساتها.

• فبروز قيم جديدة مثل الفردية والأنانية، والإتكالية، من شأنه أن يغيب أهمية قيم إيجابية مثل قيم التعاون والتأزر والتضحية. وانتشار العلاقات القائمة على الوساطة والمحسوبية، يغيب قيم الكفاءة والإستحقاقية. كما أن شيوع عادات الامتلاك والاستهلاك والمظاهرة، يغيب قيم الفعالية والمشاركة والإنتاج.

وتعمل هذه القيم المعوقة للتنمية على أفراز علاقات تخلف ثقافي، متعددة الأشكال، تنصف بالقمع والقهر، التسلط والرخوخ، الشك والتأمر، التقليد والمحاكاة. وتمتد شبكتها لتشمل علاقة الرئيس بالمرووس، الغني بالفقير، الرجل بالمرأة، الأبوين بالأبناء، المعلم بالطلاب، الأكبر سناً بالأصغر سناً<sup>(44)</sup>.

وتكمن خطورة هذه القيم المعوقة أنها تمتد وتتضافر لتوجه الفكر والسلوك، وتلون العلاقات والتفاعلات، مكونة من التخلف نمط حياة ثقافي واضح الملامح. وأحد هذه الملامح البارزة أن الإنسان في الثقافة العربية اليوم قيمة مبخسة مشيخة، فاقداً ثقته في نفسه ومؤسساته والآخرين من حوله، غير راضٍ في صنع أي شيء إيجابي، وغير قادر على المشاركة والتأثير ولو في أمور تمس حياته ومستقبله المجتمعي.

ومن المفزع حقاً في مجتمعا العربي اليوم أن الثقافة الشعبية، الحاضرة التاريخية للقيم الثقافية (الدينية) المحفزة للتنمية (مثل قيم الثقة والتكافل، التضحية والإيثار، التسامح والمودة،

(44) انظر التحليل النفسي الاجتماعي العميق لشبكة علاقات التخلف، في: مصطفى حجازي، (1980)

التخلف الاجتماعي: سيكولوجية الإنسان المقهور، ص 58-83، معهد الإنماء العربي، بيروت.



الوسطية والاعتدال، التعددية والاختلاف... تنضب اليوم من مخزونها القيمي النقي. وتنحسر فيها القيم الإيجابية، لصالح القيم السلبية.

إن القيم البديلة هي التي تنمو وترسخ في شتى تفاصيل الحياة اليومية، معوقة كل شئ. تقريباً: التربية والتعليم، الاقتصاد والسياسة، العلم والمعرفة، الإعلام والتقنية..

ومن الفئات العامة البسيطة التي لم تصل الناس العاديين على السواء أن:

\* ألتخلف<sup>٤٥</sup> ليس، بالتأكيد، قدراً مجتمعياً محتوماً، لصيقاً بالعرب دون غيرهم، أو بالعرب وبغيرهم!

\* ألتنمية ليست مهمة مجتمعية إنسانية مستحيلة!

ومن الإستنتاجات الخاصة التي لم يتوصل إليها التنميون العرب أن:

\* التنمية مهمة ثقافية في المقام الأول!

\* الثقافة المجتمعية، هي القوة الحاضرة الغائبة، المحفزة المعطلة، اللينة الصلبة، التي تصنع الفرق الكبير.

ويجب أن يعني هذا الإستنتاج، اجتماعاً واقتصاداً وسياسة، بالضغط:

\* ألتقافة، بهذه القدرة التنموية، نعمة كبرى. والثقافة بتعطيلها لحركة التنمية نعمة كبرى!

وما دام العرب لم يكفوا يوماً عن الزعم بامتلاك هذا المخزون السحري الوفير قبل غيرهم، بل بأكثر من غيرهم، من المجتمعات والأمم والشعوب: فأين هي الثقافة العربية، إذن؟

إذا لم يحتاج العرب إلى ثقافتهم المتحركة الدافعة تنموياً الآن، فلن يحتاجونها أبداً!!

حال التنمية العربية مع نهايات القرن العشرين

بنهايات العام 2000، حاول الباحثون الاجتماعيون والسياسيون والاقتصاديون تقييم

المسيرة التنموية العربية الطويلة. فوجدوا أن الحصيلة ما زالت، كما كانت دائماً:

اقتصاداً متعثراً، سياسة متخلفة، ومجتمعاً متأزماً. وانساناً عربياً غائباً مغيباً، أو غريباً مغترباً، عن المشهد الاجتماعي السياسي الاقتصادي كله<sup>(٤٥)</sup>.

لا بد من التأكيد بأن الحديث عن التنمية هو، بصورة موازية تشخيص لحالة التخلف:

(٤٥) سالم ساري (1999) أفاق تطور المجتمع العربي واتجاهاته المستقبلية، ص 347-380، في: دراسات في المجتمع العربي المعاصر، مجموعة باحثين، تحرير خضر زكريا، دار الأهالي، دمشق.

- فكما أن التخلف ظاهرة شمولية معقّدة العناصر والمصادر، متشابكة النتائج والآثار.
- فإن التنمية، بالمقابل، عملية فضالية شاقة لا بد أن يخوضها المجتمع بقواه الاجتماعية الواعية، وموارده البشرية الفاعلة وأرادته المدنية السياسية المؤثرة.
- وأمام ذلك التحدي تقف مجموعة من المؤثرات: والمعوقات:
- \* المؤثرات الموضوعية (objective) الخارجية المحيطة.
- \* المعوقات الذاتية (Subjective) الداخلية العميقة.
- يرجع فشل المحاولات التنموية (الاقتصادية)، بصورة أساسية، إلى تأثيرها الكلي بالمؤثرات العالمية التقليدية (علاقات الاستغلال- التبعية، علاقات المركز الصناعي المهني والأطراف الفقيرة، التكتلات والاحتكارات الاقتصادية والسياسية الدولية، قوانين التبادل التجاري، وتقلبات السوق العالمي... .. الخ).
- ولكن تلك المؤثرات، رغم أهميتها وصلابتها، ليست القصة كلها. فهناك أيضاً، بل أساساً:
- مؤثرات داخلية متصلة بالمنطقة العربية نفسها، أدت إلى فشل أو تعثر محاولات التنمية العربية (منها التقلبات السياسية، والحروب، النزاعات المحلية والإقليمية، الصراع الاجتماعي، النزاع على السلطة والمياه والحدود، وغياب الديمقراطية... .. الخ). وقد استنفذت هذه المعوقات معظم الموارد البشرية والمالية في ضحايا وجيوش وتسليح ومعدات وتعميمات وتسويات..
- يقع في صلب المؤثرات الخارجية وجود المعوق الإسرائيلي، كعنصر عدم استقرار سياسي عسكري واجتماعي نفسي، قائم في المنطقة العربية.
- فمع استمرار جدية التهديدات الإسرائيلية بضرب واجهاض أية عناصر قوة تنمية عربية، فعلية أو ممكنة، بدت أكثر الدول العربية جراءة في التخطيط التنموي وأكثرها تصميمًا على تنفيذه والمجازة، هي نفسها أكثرها تردداً وترشاً بعد التفكير في التكلفة البشرية الثقافية الاقتصادية الهائلة التي قد تذهب سدى (البشر، المياه، المصانع، المطارات، المفاعلات، التقنيات).
- ورغم توقيع اتفاقيات السلام العربية- الإسرائيلية الرسمية، لم تنجح أي من الدول الموقعة عليها في تأسيس ثقافة مجتمعية للسلام.
- ورغم اتجاهات التطبيع، وتفاهات التهديد، وكثير من أحاديث المفاوضات والتسويات والحلول، تثبت الوقائع أن إسرائيل اليوم ما زالت، كما كانت دائماً، احتلالية استيطانية توسعية.

• ما زالت إسرائيل معوقاً أساسياً قائماً للتنمية، ومصدر تهديد خطير ماثلاً أمام الدول العربية جميعاً في النهضة والتحرر وإقامة علاقات سوية مع العالم ومع هذه الحقيقة القائمة يومياً، يصح القول:

• كلما ازداد العرب/ المسلمون، فرادى أو مجتمعين، قوةً تنموية (اقتصادية، تقنية، علمية) كلما ازدادوا في واقع الأمر ضعفاً!

• أمام التهديدات الماثلة بهدم وتدمير هذا الأساس التنموي الواحد، التكلفة الاجتماعية النفسية المصاحبة لعملية الخراب والدمار (حالة أفغانستان وباكستان. واليوم إيران إسلامياً. ثم العراق، سوريا، ولبنان عربياً). فيكتشف العرب مؤخراً أن.

• هناك علاقة جدلية مبكرة، صريحة وضمنية، ولكنها فاعلة على الدوام. بين بقاء الدول العربية ضعيفة مفككة مجزأة، وبين بقاء إسرائيل قوية متطورة مهيمنة.

ويظهر في هذه العلاقة أن توفر الوضع الأول (الضعف العربي) شرط ضروري ومسبق لتحقيق الوضع الثاني (القوة الإسرائيلية). تحكم الاثنين علاقة تشارطية ضدية، في المكان/ الزمان نفسه. تقتضي شيئاً كالآتي:

• ما دامت إسرائيل قوية لن يكون العرب إلا ضعفاء.

• لن يكون العرب أقوياء إلا إذا أصبحت إسرائيل ضعيفة.

والمآزق العربي (التنموي العام) الدائم هو، بصورة صارخة، عدم القدرة العربية على قلب أو تغيير أو حتى تعديل شروط اللعبة، طواعية أو قسراً!!

ولكن العرب كانوا قادرين، مع نهاية القرن، على الاستنتاج أن:

\* القوة الحاسمة في تغيير تلك العلاقة المهيمنة ليس قوة عسكرية، بقدر ما هي قوة تنموية.

\* القوة العسكرية الخارجية الصلبة المؤثرة ليست كل شيء. هناك أيضاً قوة (بل قوى) داخلية لينة مؤثرة، بالقدر نفسه، مفتاحها الديمقراطية.

\* ويكتشف العرب أن الديمقراطية الغالبة هي الإعاقة البنوية الداخلية التي ما زالت الأكثر إلحاحاً وخطورة والأشد تأثيراً وامتداداً على مجريات المجتمع والدولة العربية، مع نهاية القرن.

## يسجل تقرير المؤتمر القومي العربي الحادي عشر:

"تعرض التحولات الديمقراطية في الأقطار العربية عدة معوقات بنيوية من أهمها: بقاء بعض الهياكل الاقتصادية التقليدية، وتراجع دور الطبقة الوسطى، والتمشيش الاقتصادي والاجتماعي لفئات شعبية واسعة، وانتشار الأمية والفقر، وسيادة العقلية الأبوية المتأخرة التي تحجب عن شأن المرأة وتحول دون إخراجها في الشأن العام"<sup>(46)</sup>.

وإزاء استمرار تغييب هذه الإشكالية (النهضوية) التاريخية، أو التهرب من أسئلتها، لم تعد أية مبررات عربية، دينية/ دنيوية، أو شعبية/ رسمية، مجدية أو مقنعة لأي عربي.

فيمضي التقرير صريحاً:

"إن التركيز على الخصوصية القومية في مواجهة المواثيق والمعاهدات الدولية المعنية بالديمقراطية وحقوق الإنسان يعكس رغبة الحكومات العربية في التمسك من التزاماتها بالمعايير العامة التي تقرها الضرعية الدولية لحقوق الإنسان..."<sup>(47)</sup>.

- ولكن لم يستطيع العرب إنتاج هذه القوة المجتمعية السياسية إنتاجاً ذاتياً خالصاً.
- كل ما فعله العرب إزاء تلك القوة التنموية، المتعددة المصادر والمظاهر، هو التوجه، باندفاع كبير، إلى ما اعتقدوا أنه مصدر القوة الدائمة للأعداء والأصدقاء، القريين والبعدين. ذاك هو: الحليف الأمريكي<sup>1</sup>. فأعادوا النظر فيه، من جديد، بإعجاب أكبر. فراوه هو الأقدر على تزويدهم بكل عناصر مستلزماتهم التنموية المعلنة: الخبز والسلاح، الغذاء والدواء، الأمن والحماية، الحرية والديمقراطية، العلم والتقنية، الإعلام والمعلومات.. جميعاً!!
- كما لاحظ العرب أن السند الأمريكي هو الأشد أصراً على امتدادهم أيضاً بما لم يعلنوا يوماً حاجة ذاتية إليه: الثقافة العالمية الجديدة: القيم والسلوكيات، أنماط التفكير والتعبير، أشكال الخطاب والفعل، النظم والتنظيمات، العادات والتقاليد، اللغة واللهجات، الأزياء والمأكولات والمشروبات.. والكثير غيرها.

(46) تقرير حال الأمة العربية، المؤتمر القومي العربي الحادي عشر، مركز دراسات الوحدة العربية. مايو 2011، ص 482.

(47) التقرير نفسه، ص 482.

قبل هذا التقرير، أصدر المؤتمر القومي سلسلة تقارير تحليلية صارخة إزاء حالة الأمة العربية: "ثنائية التفتت والاختراق" (2008)، أمة في خطر" (2009)، "النهضة أو السقوط" (2010).

## سلسلة الانهيارات التنموية الكبرى

شهدت نهايات القرن العشرين سلسلة تحولات درامية عالمية هائلة، أصابت القوى التنموية الثلاث الكبرى، بثلاثة أنماط من السقوط والعجز والتراجع، غطت على المشهد التنموي العربي العام.

### • أولاً: سقوط الاشتراكية:

لأسباب داخلية أو خارجية متسلسلة، لم يستطع الاتحاد السوفيتي أن يعمر لقرن جديد. وبانهيار المنظومة السوفيتية، أعلن النموذج الاشتراكي للتنمية نهايته. وأعلن النموذج الأمريكي (الرأسمالي) نفسه خياراً بديلاً وحيداً (بل قدراً محتوماً) للعالم كله! وبانهيار الاشتراكية، فقدت مبادئ عدالة الإنتاج والتوزيع، البناء والتسيير الجماعي، والإكتفاء والإعتماد الذاتي، فاعليتها وجاذبيتها ومصداقيتها التنموية. ولم تعد مجدية أو مقنعة حتى لأصحابها. فتخلت عنها الدول العربية التي إبتدأت بها أو إنتهت إليها. ! (مصر، الجزائر، سوريا، اليمن ..).

### • ثانياً: عجز المجتمع:

بفعل قوى داخلية/ خارجية متراكمة، فقد المجتمع العام ديانميكته الذاتية. تعطلت حركته المدنية. جفت حيوية طبقته الوسطى، وخفت صوت شارعه العام. فلم يعد قادراً على صنع نهضة/ تنمية من أي نوع- كبرى أو صغرى، قومية أو وطنية، شاملة أو مجزأة!

### • ثالثاً: تراجع الدولة:

تحت تأثير قوى/ ضغوط عالمية متفاعلة، فقدت الدولة التنموية كثيراً من مقومات إستقلاليتها. تقلصت أدوارها التاريخية، وتراجعت وظائفها التنموية التقليدية. قُيدت حركتها، وضائق دأثرتها. فسحبت أيديها وأرجلها من إلتزاماتها المجتمعية المعلنة.. لم تكن الدولة العربية خجولة (بل فخورة) وهي تسلم أدوارها الجديدة كحامية (محلية) للمصالح الرأسمالية العالمية، وتوفير الحماية للشركات عابرة الحدود والإستثمارات العالمية. ولم تعد مترددة (بل مبادرة) بالانضمام إلى التحالفات، والتزام السياسات، وتنفيذ التعليمات الدولية.

الالتزامات الجديدة تضع نهاية لالتزام الدولة بوظائفها وادوارها وسياساتها التنموية الحقيقية المتوقعة.

لم تعد الدولة العربية، في نظر مواطنيها، حامية للقيم الكبرى المعلنة بوثائق إستقلالها والمصونة في دساتيرها:

الحرية والديمقراطية والعدالة الاجتماعية وحقوق الإنسان.

ما أصاب تلك القوى التنموية الرئيسة الثلاث (الدولة - المجتمع - الاقتصاد الموجه) كان تفكيكاً عكساً. وسواء تم هذا التفكيك، بفعل قوة خارجية أو بفعل ضعف داخلي، فقد أوصل هذه المغذيات التنموية الرئيسة الثلاثة إلى حالة من الجفاف والإحباط واليأس، أصبحت معها مهينة تماماً لاستقبال العولمة، لا كبديل ثقيل، وإنما كمنقذ أمين - ولو بمسارات وآليات وتوجيهات مختلفة تماماً!!!

**الفصل الرابع**  
**تحديات التنمية في**  
**الوطن العربي**





## الفصل الرابع

### تحديات التنمية في الوطن العربي

"يواجه الناس في البلدان العربية وهم يدخلون الألفية الجديدة مجموعتين متشابكتين من التحديات لتحقيق السلام والتنمية. وقد أصبحت المجموعة الأولى أكثر وضوحاً وجلاء بعد أحداث 11 سبتمبر، 2001، المتساوية. وهي التحديات التي يجابهها الصعي للتحرر من الخوف. ففي ميدان الأمن والسلام هذا، للتقاطع السياسات الإقليمية مع سياسات الدول العظمى. وتشتمل المجموعة الثانية على التحديات التي تجابه مسيرة التحرر من العوز.. وهذه هي التحديات الحقيقية التي يواجهها الناس والحكومات والدول والمجتمعات للنهوض بالتنمية الإنسانية..."

(من موجز تقرير التنمية الإنسانية لعام 2002 ص1)<sup>(48)</sup>

تواجه البلدان العربية، منذ حقبة استقلالها، أنماطاً متعددة من المشكلات والمخاطر والتحديات، مختلفة المصادر، ومتفاوتة التأثير.

تجد بعض هذه التحديات في حقبة الاستعمار وعلاقات الهيمنة والاستغلال، وفي الضغوط والتدخلات والتحالفات الأجنبية، مصادرها الخارجية القديمة المترسبة. ولكن الكثير من هذه التحديات تجد في خلل البناء والنظم والعلاقات العربية نفسها، مصادرها الداخلية الدائمة.

وهذه التحديات دائمة التأثير على حياة الإنسان والمجتمع العربي. بل إنها تهدد استقرار البلدان العربية نفسها واستمرارها.

ومع ذلك، لم يحدث أن قامت الدول العربية، فرادى أو مجتمعة، بتشخيص علمي دقيق لمشكلاتها وتحدياتها وأولوياتها.

الذي يادر بهذه المهمة التنمية الكبرى، بمجادة واستحقاقية، هو البرنامج التنموي للأمم المتحدة، الذي يادر بنشر تقاريره التنمية الإنسانية العربية، إبتداء من بداية القرن الحالي.

(48) للأطلاع على التفاصيل الميطة بإصدار تقارير التنمية الإنسانية العربية، انظر المحاضرة القيمة للمؤلف الرئيسي للتقارير التنمية الدولية- المفكر العربي الاستراتيجي- الدكتور نادر فرجاني: نادر فرجاني (2009) نحو بناء التنمية الإنسانية المستقلة في الوطن العربي، ص 237-278 في: أسس التحديث والتنمية العربية في زمن العولمة، مؤسسة عبد الحميد شومان،- عمان، المؤسسة العربية- بيروت.

## الحالة العربية العامة مع بدايات القرن

مع بدايات القرن الحالي، صدرت تقارير التنمية الإنسانية العربية تباعاً، وأحداث 11 سبتمبر، وتداعياتها، تطفئ على المشهد العام في جميع البلدان العربية. عاش الوطن العربي، الإنسان والمجتمع والدولة، في تلك الفترة أسوأ حالات العجز والضعف والخضوع:

- أمريكا أشد شراسة وجنوناً وتهوراً.
- إسرائيل أشد احتلالاً وتوسعاً وسيطرة.
- الإنسان العربي أكثر قهراً وهذراً واستباحة.
- المجتمع العربي مشلول الحركة والإرادة والفعل المقاوم.
- الدولة العربية أكثر خضوعاً لضغوطات القوى الغربية الكبرى، واستسلاماً للتدخلات والتحالفات العالمية.

وترتب على هذا الوضع أن تكون التنمية الإنسانية أكثر غياباً واستعصاء وتضليلاً! لم يحدث خلال أية حقبة سابقة أن كان الإنسان/المجتمع العربي محكوماً لصيقاً بانتاجه وتصديره للمشكلات والتهديدات والجرائم الأشد خطورة عالمية: العنف- التطرف- والإرهاب، مثلما هو في هذه الحقبة الزمنية بصور هذه التقارير. ولم يحدث خلال أية فترة زمنية سابقة أن كان فيها الإنسان/المجتمع العربي موضوعاً (مشروعاً) لمزيد من التدخلات والعلاجات والتقويمات، ببرامج وخطط ومشروعات- مغلقة بغلاف تنموي بالطبع، مثلما هو في حقبة صدور هذه التقارير!!

تقارير التنمية الإنسانية العربية<sup>(49)</sup>

## Arab Human Development Reports

2012	2009	2005	2004	2003	2002
التمكين	أمن الإنسان	نهوض المرأة	الحرية	المعرفة	خلق الفرص

## المبادرات والاسهامات التنموية

بالتركيز على البعد الإنساني للتنمية، يادر البرنامج الانمائي للأمم المتحدة (UNDP) برصد وتقييم حال التنمية الإنسانية في مجتمعاتنا العربية، وأخذت تقاريره الدورية تنشر تباعاً منذ اوائل القرن الحالي.

يسجل لباحثي تقارير البرنامج تطويرهم مستوى عال من الكفاءة المهنية، والتزامهم بالموضوعية العلمية، وتمسكهم بالنزاهة الأخلاقية. ولإلى هذه التقارير التنمية العربية الدولية وباحثيها المستقلين، يرجع فضل المبادرة بالاسهامات الجوهرية التالية:

1. تأطير التنمية العربية بإطار عربي كلي متكامل. وهذا الإطار القومي العريض يتجاوز الرؤية الوطنية الجزئية للتنمية كما تحملها التقارير الحكومية/ الرسمية السنوية، لكل دولة على حدة، بصورة إجمالية تجميعية مضللة.
2. تغيير الاهتمام من المفهوم التقليدي الساكن للتنمية إلى المفهوم المتغير للتنمية باعتبارها عملية في حركة دائمة، وتفاعل مستمر مع حركة الإنسان والزمان والمكان.
3. تأطير التنمية تأطيراً إنسانياً خالصاً.. وذلك بوضع الإنسان مركز الأشياء جميعاً باعتباره الأداة أو الوسيلة، وباعتباره الغاية أو الهدف، في الوقت ذاته. ولا يحدث ذلك الاتجاه الإنساني في التعريف والتأطير للتنمية اليوم على المستوى العلمي والبحثي فحسب، وإنما على المستوى السياسي والشعبي، الحكومي والخاص، المحلي والعالمي أيضاً.
4. تقييم الوضع التنموي العربي، وتشخيص النواقص، وتقدير القدرات التنموية العربية، الفعلية والممكنة.

(49) شارك في إعداد هذا التقرير الضخم فريق عمل ضخم وشديد التنوع، يتكون من أكثر من مائة من الخبراء والمستشارين والفكرين والمهنيين الممارسين العرب في الميدان التنموي، ممن يقيمون في الأقطار العربية وموزعين على جميع أقطار العالم. وهذا فريق عمل ضخم ونادر الحدوث حقاً. انظر المرجع السابق ص-238.

5. المبادرة بتحديد أولويات لمشروعات التنمية العربية، كما تفرض نفسها على الواقع العربي، باعتبارها المجال/ المجالات الأكثر تأثيراً وإلحاحاً وخطورة.. لا تحتمل التأجيل أو التهميش أو الإلتفاف.

6. رسم برامج تنمية متكاملة للإنسان والمجتمع وللنظم والمؤسسات، وإقتراح السياسات والإستراتيجيات والآليات اللازمة لتحقيق مهمات التمكين التنموي العربي.

7. كشف المخاطر والتهديدات القائمة حاضراً، والنتائج والتداعيات المتوقعة مستقبلاً، المترتبة على تغييب أولوية التنمية الإنسانية، أو تجاهلها، أو الإلتفاف حولها، في المجتمعات العربية.

### المفهوم المقترح للتنمية

تضع هذه التقارير مهمتين أساسيتين للتنمية الإنسانية<sup>(50)</sup>:

الأول: بناء القدرات البشرية الممكنة من التوصل إلى مستوى رفاه إنساني راق، وعلى رأسها حياة طويلة وصحية، واكتساب المعرفة، والتمتع بالحرية، لجميع البشر دون تمييز. والثاني: التوظيف الكفؤ للقدرات البشرية في جميع مجالات النشاط الإنساني، بما فيها الإنتاج وفعاليات المجتمع المدني والعام.

التنمية في المنظور المعتمد لهذا البرنامج الدولي، إذن، هي تنمية متكاملة ذات أبعاد متعددة، باعتبارها عملية توسيع عادل ودائم للفرص والخيارات المتاحة لعامة الناس باكتساب قدرات معرفية ومهارية أساسية، وتطوير إمكانيات إنسانية لازمة للإسهام والمشاركة الفعالة في بناء مجتمعاتهم.

ولقياس ما حققتة الدول من مستويات منافسة في التحول نحو هذه المجالات الإنسانية الاجتماعية، والأهداف الاقتصادية السياسية، وضع البرنامج دليلاً للتنمية الإنسانية (Human Development Index - HDI) بمؤشرات موضوعية وذاتية، يمكن تحديد المدى الذي استطاعت به كل دولة الوصول إلى مستويات تنمية لمواطنيها لتحقيق قدراتهم الإنسانية الأساسية - سواء بخلق الظروف المساعدة، أو تعزيز الإمكانيات المشجعة، أو توفير المناخات الملائمة، لهذه المهمة التنموية الإنسانية الأسمى.

(50) نادر فرجاني (2002) ألتنية الإنسانية: المفهوم والقياس، ص 66-84 المستقبل العربي، سبتمبر 2002.

## أسفة التنمية

بدلاً من التنمية البشرية يقترح باحثو التنمية اليوم استخدام مصطلح التنمية الإنسانية<sup>(51)</sup>. لأن المفهوم الأول يشير إلى البشر كمجموعة متناثرة مترامية من المخلوقات مجمعة، كيما افق، بحاجة إلى إشباع حاجاتهم المعيشية اليومية. والبشر ربما يلائمهم أن يكونوا موضوعاً للاستبداد، الاستغلال، الخنوع، الطاعة، .. في سبيل تحقيق مستلزمات الحياة. ولا يحمل مفهوم البشر إلا مؤشراً عددياً كمياً.

بينما المفهوم الثاني يحمل معنى الإنسانية كحالة راقية من الوجود النوعي للإنسان. ولذلك ليست التنمية الإنسانية تنمية للموارد البشرية، بالوفاء بالاحتياجات الأساسية. وإنما هي نهج أصيل في التنمية الشاملة للبشر والمؤسسات. للثقافة والاجتماع والسياسة والاتصال. تبقى هذه المجالات مجالات خام صماء، أو ميادين ثابتة ساكنة، أو مكونات موجودة حقاً ولكن دون اكتمال. حتى تستكمل أنسبتها.

في إجابة أسئلة التنمية والإصلاح والتحديث:- ما التنمية؟ - لن التنمية؟ - كيف التنمية؟

تعرف تقارير التنمية الإنسانية العربية للتنمية بأنها، ببساطة،

♦ تنمية الناس، من أجل الناس، من قبل الناس".

ويشتمل هذا المعنى الأساسي للتنمية على المحاور والمجالات والأبعاد المتكاملة التالية:

- التنمية خلق فرص للجميع، توسيع الخيارات، وتطوير القدرات للأجيال العربية.
- التنمية حرية وكرامة للإنسان العربي، وحكم صالح للدولة العربية.
- التنمية معرفة مجتمعية عربية عصرية.
- التنمية التي لا تشارك فيها المرأة بأهلية.. تنمية عرجاء عبثية.
- التنمية أمن للإنسان العربي.
- التنمية تمكين للشعب وتحرير المجتمع.

(51) نادر فرجاني، المرجع السابق.

## التقرير الأول (2002): خلق الفرص للأجيال القادمة

"تكمّن الثروة الحقيقية للأمة العربية، من المحيط الأطلسي إلى الخليج العربي، في ذائها- نساء ورجالاً وأطفالاً- هم أمل الأمة كما هم ثروتها. وتحرير هؤلاء الناس من الحرمان بجميع أشكاله، وتوسيع خياراتهم، لابد وأن يكونا محور التنمية في البلدان العربية" (تقرير، 2002: ص- 1)

### حال التنمية العربية بصور التقرير

في تقييم موضوعي نزيه لحال التنمية العربية حتى بدايات القرن الجديد، يسجل هذا التقرير فشل أو تعثر خطط التنمية وبرامجها ومشروعاتها في المجتمعات العربية، طيلة العقود الماضية. فليست مظاهر التحديث أو العصرية التي تطفو على السطح في مجتمعاتنا، ألا قشرة خارجية سطحية مظهرية زائفة. أما في العمق، فما زالت مجتمعاتنا العربية تواجه تحديات التنمية الإنسانية والحداثيّة المجتمعية معاً.

فمازال الإنسان العربي يعاني فقراً مستمراً لا في المستويات الحياتية المعيشية، أو في معدلات الإنتاجية الاقتصادية فحسب، وإنما في مستوى تمتعه بالحرّيات والحقوق والمعرفة، وتكافؤ الفرص وتطوير القدرات.

فرغم ما أنفقتة الخطط والمشروعات والبرامج التنموية العربية من مليارات الدولارات طيلة عقود طويلة، فإن تقرير 2002 يشير بصلاية ونجاسك إلى أن الإنسان العربي ما زال بعيداً عن تحقيق الهدف التنموي الحقيقي التكامل. فلا شيء مستدام لنا حتى بدايات القرن الحادي والعشرين إلا نقائص التنمية: الفقر والحرمان البؤس المعوق للكر والخوف، المنع والقمع، وأنواع كثيرة أخرى من التلوث القيمي والأخلاقي والصحي والبيئي. فما زالت الاختلالات التنموية الفعلية متغلغلة في البنية المؤسسية العربية بصورة جعلت جميع دولنا العربية دولاً تقع حتى في مراتب تنمية أدنى بكثير من مرتبة بعض الدول الفقيرة أو الصغيرة المجاورة (قبرص وإسرائيل) على مؤشر التنمية البشرية!!

فكان التقرير دليلاً إضافياً للدول الغربية الكبرى، خاصة أمريكا لأن تعزوا التخلف والمشكلات والتهديدات الاجتماعية (العالمية) بردها إلى المجتمعات العربية بالذات. وأصبح

بذلك لدى السياسين والاقتصاديين، والإعلاميين والخبراء الأمريكيين جزئيات معلوماتية متناثرة يستشهدون بها كحقائق واقعية مستمرة على تودي الحال العربية:

- أكثر فرد في العالم فقرا وبطالة وعثفا.. هو فرد عربي على الإطلاق!
  - أكثر شباب العالم قهرا ويأسا وإرهابا... هو شباب عربي بصورة صارخة!
  - أكثر برلمانات العالم خلوا من النساء.. هي برلمانات عربية بلا منازع!
  - أكثر أنواع التعليم في العالم المعاصر ماضوية وظلامية ولا عقلانية.. هو تعليم عربي بامتياز!!
- النواقص التنموية الكبرى**

هذا هو التقرير الأعمى - العربي الإستطلاعي الأول الذي قام باستطلاع ميداني موضوعي دقيق لحال التنمية العربية، كاشفاً مجموعة من النواقص التنموية العربية الرئيسية الثلاث:

1. نقص المعرفة (خاصة المعرفة التقنية).
  2. نقص الحرية (خاصة حرية الرأي والتعبير والتعددية).
  3. نقص الديمقراطية (المشاركة السياسية وتمكين المرأة والشباب).
- ويمكن قياس هذه النواقص والقصور والإختلالات المركبة بمؤشرات موضوعية (كمية) وذاتية (قيمة)<sup>(52)</sup>. ويحيط بهذه النقاخص الأكثر خطورة سياق مؤسسي هش أو عاجز أو مختل، يتتجها ويعيد إنتاجها من جديد. وتشكل مواجهة هذه للنواقص الثلاث الكبرى وتجاوزها، إحدى التحديات الكبرى التي تواجه التنمية العربية على مستوى الإنسان والمجتمع أو الدولة والسياسات القائمة.

(52) لقياس منهجي أفضل لهذه النقاخص التنموية، بمؤشرات ذات معنى للتنمية الإنسانية، انظر: نادر فرجاني، تقرير التنمية الإنسانية العربية لعام 2002، ص 18-21.

## التحديات التنموية الكبرى:

يرى التقرير أن العرب يواجهون مجموعتين متشابهتين من التحديات:

أولاً: تحدي التحرر من الخوف بجميع أشكاله وألوانه: الخوف من القوى الداخلية والخارجية. الخوف من الدولة والمجتمع. الخوف من القمع والمنع. الخوف من استبداد رجال السياسة وحصار رجال الدين.

ثانياً: تحدي التحرر من العوز بجميع صوره وأنواعه: الخوف من الفاقة والحرمان، الخوف من الفقر والبطالة. الخوف الإقصاء والتمييز. الخوف من العزل والتحديد.

## المعوقات التنموية الكبرى

يتفحص دقيق للمعوقات الماثلة أمام التنمية العربية، يسجل التقرير جملة من الحقائق شديدة الارتباط بالموضوعات والسياسات والممارسات التنموية العربية التالية<sup>(53)</sup>:

- لا شيء أكثر إعاقة وكراهية وبغضاً للتنمية العربية أكثر من الاحتلال الإسرائيلي المعوق الكره البنيوي.
- لا قصور يضعف التنمية الإنسانية أكثر من القصور في الحرية للإنسان العربي.
- لا شيء يفوق الديمقراطية- كنظام سياسي راسخ ونمط حياة مجتمعي متطور. ضماناً للتنمية العربية.
- لا ممارسة عبثية تعرض التنمية للخطر أكثر من عبثية إستبعاد المرأة والشباب من المشاركة والتأثير.
- لا شيء يقوض الإمكانات التنموية العربية أكثر من تكبيل العقول، وتقييد الأفكار، ومحاصرة الأعمال المتجهة للمعرفة الإنسانية الإبداعية، والناظمة لتفاصيل الحياة الاجتماعية.
- لا مجتمع أكثر فقرًا من المجتمع الذي يستشري فيه الحرمان والظلم واللامساواة في القدرات والفرص والخيارات لجميع مكوناته من الجماعات والشرائح والطبقات الاجتماعية.
- لا روح حقيقية للتنمية أكثر صدقًا وتقاءً ودفعًا مثل روحها الثقافية المجتمعية النشطة. ولا نبع فياض يمكن أن تنهل منه التنمية بغزارة وتتغذى به باستمرار مثل المخزون القيمي الثقافية للمجتمع.

(53) نظرة عامة على عمليتي تقرير 2002، انظر الفصل الأول من التقرير بعنوان مستقبل للمجتمع.



ومن القيم الثقافية الفاعلة للتنمية اليوم: قيم الانفتاح والتواصل والحوار مع الثقافات الأخرى، التجديد والتطوير للحياة الإنسانية، إعلاء قيمة الإنسان باعتباره إنساناً مكافئاً (دون اعتبار للونه أو جنسه)، واحترام كرامته الإنسانية (دون اعتبار لعمره أو مكانته الاجتماعية)، والإعتراف بحقوقه (دون اعتبار لمعتقداته الديني أو أصله الاجتماعي)، وتعظيم قيمة العقل والعلم والمعرفة (دون اعتبار للمردود المالي والمكاسب المادية).

ومن القيم السلبية المعطلة للتنمية دائماً: قيم الجمود والتصلب، التمييز والاضطهاد، العنصرية والإقليمية، الفصل والعزل، الإقصاء والتهميش.

وللأهمية الحاسمة للثقافة المجتمعية في التنمية الإنسانية، يقترح تقرير التنمية الإنسانية العربية لعام 2002 بناء ما يسميه نسق الحوافز المجتمعي<sup>(54)</sup>

يتوجه هذا النسق القيمي التنموي الطموح المقترح إلى العمل على تعزيز منظومة القيم المجتمعية الإيجابية المفعلة للتنمية (الغائبة أو غجولة الحضور عندنا اليوم) بدلاً من القيم السلبية المعطلة للتنمية (شديدة الحضور في مجتمعنا اليوم):

- قيم الحرية.. بدلاً من السلطوية.
- قيم المعرفة.. بدلاً من الامتلاك المادي.
- قيم العمل، بدلاً من الخطوة المتوارثة من السلطة والقوة والثروة.
- قيم العمل الجماعي.. بدلاً من الإنفرادية.
- قيم حرية المرأة.. بدلاً من تسلط الرجل.
- قيم المؤسسة والشراكة.. بدلاً من الفردية والتفرد.
- قيم الإبداع والابتكار والتجديد.. بدلاً من الإتياع والتقليد والجمود.
- قيم التعاقد الاجتماعي.. بدلاً من الولاءات الضيقة.

ولخطورة الصارخة، شكل هذا التقرير برنامج عمل للتقارير التنموية اللاحقة (نحو بناء مجتمع المعرفة 2003، نحو الحرية والحكم الصالح 2004. نحو النهوض بالمرأة في المجتمع العربي 2005...) (55)

(54) انظر تقرير التنمية الإنسانية العربية 2002، ص 114-116.

(55) لأن تقرير 2002 يشكل المرجعية لإطلاق التقارير التنموية اللاحقة، لابد لدارسي التنمية من الإطلاع على التقرير كاملاً، ومراجعت مراجعة نقدية متفحصة.

## التقرير الثاني (2003) بعنوان: "نحو إقامة مجتمع المعرفة"

"مجتمع المعرفة هو ذلك المجتمع الذي يقوم أساساً على نشر المعرفة وإنتاجها وتوظيفها بكفاءة في جميع مجالات النشاط المجتمعي... وصولاً للإزدهار بالحالة الإنسانية باطراد - أي إقامة التنمية الإنسانية.

وفي العصر الراهن من تطور البشرية، يمكن القول أن المعرفة هي سبيل بلوغ الغايات الإنسانية الأخلاقية الأعلى: الحرية، والعدالة، والكرامة الإنسانية...".

(موجز تقرير 2003، ص2-3)

### لماذا المعرفة التنموية<sup>(56)</sup>؟

المعرفة قوة Knowledge Is Power: هذا هو الشعار الذي طرحه وتعمل به المجتمعات المتقدمة اليوم.

• المعرفة المجتمعية هي رأس مال إنساني مجتمعي ثمين متحرك. ودورها في التنمية دور أساسي لا يمكن أن تنهض المجتمعات بدونه.

• وتحمل المعرفة التنموية ضمن ثلاثة متكاملة الأركان:

• المعرفة - التنمية - الحرية.

• المعرفة حرة.. تماماً كما هي التنمية حرة.

\* لا تؤسس المعرفة إلا في بيئات ثقافية محفزة مستثيرة وحاضنة.

\* بضائع استمرار الفقر والامية والتهميش الاجتماعي النقص في البيئة التمكينية وهي رافعة التنمية.

\* ولا تنمو المعرفة إلا بوجود إرادات سياسية ممكنة وفاعلة. متضافرة مع مؤسسات اقتصادية داعمة وممولة.

وتؤدي المعرفة وظيفتها التنموية ضمن ثلاثة متكاملة أيضاً:

(56) انظر كذلك، تقرير المعرفة العربي للعام 2009: نحو تواصل معرفي منتج، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، بالتعاون مع مؤسسة محمد بن راشد المكتوم، دبي، الإمارات العربية المتحدة.

## • المجتمع - الاقتصاد - التكنولوجيا

\* المجتمع التنموي هو المجتمع العصري الذي تتحول فيه المعرفة إلى المكون والناظم والحرك لكل بناء ونظمه، مشروعاته ونشاطاته، علاقاته وتعاملاته، تهديداته ومشكلاته، وكافة أوجه الحياة فيه.

\* الاقتصاد التنموي هو الاقتصاد المتحول نحو اقتصاديات المعرفة، مستثمراً في التعليم والتدريب والتأهيل، ومتوجهاً نحو أولوية المردود المادي والإنساني الاجتماعي لتجديد والإبتكار والإبداع، في العلم والبحث، والفنون والآداب، ..  
\* تكنولوجيا المعلومات و الحواسيب والاتصال.

فأين المجتمع العربي من كل هذه المقومات والمتطلبات والاسهامات المعرفية التنموية؟

## حالة المعرفة في البلدان العربية

رغم التقدم المعرفي النسبي الذي يمكن ملاحظته في البلدان العربية اليوم، يسجل التقرير أن الفجوة المعرفية ما زالت قائمة بينه وبين البلدان المتقدمة في إنتاج ونشر المعرفة العلمية التقنية الحديثة<sup>(57)</sup>.

ورغم أن العالم يشهد اليوم ثورة معرفية هائلة، فإن البلدان العربية ما زالت إما غائبة/ مغيبة عنها، أو مكتفية بمراقبتها عن- بعد، واستخدامها دون تطويرها.  
وفي كل الحالات، ما زالت البلدان العربية متأخرة، وليست مؤثرة، في مضمون هذه الثورة المعرفية العالمية ومسارها.

ما زال المجتمع العربي، في المجال المعرفي، على حاله تماماً:

- نقل المعرفة.. وليس إنتاجها.
- استهلاك المعرفة.. وليس توطئها.
- اكتساب المعرفة.. وليس تطويرها.

(57) لنظرة عامة على محتويات تقرير التنمية لعام 2003، انظر موجز التقرير ص ص 1-13.

## تحديات التنمية المعرفية العربية

أولاً: تحديات داخلية:

متصلة بالمجتمع العربي التقليدي نفسه: في بناء الثقافية الاجتماعية المتصلبة، وهياكله السياسية العلمية الهشة، متواطئة جميعاً مع فتاوى وممارسات (دينية) مضللة هادفة جميعاً إلى إبقاء الأمور على ما هي عليه: من عداء للأحرار الغربي وحداثته الغربية، ومن الحساسية المفرطة إزاء الانفتاح على العالم والتفاعل والتواصل معه، ويسجل التقرير نقداً لهذا التحالف السياسي-الديني العربي اللاأخلاقي:

".. أفضى تحالف بعض أنظمة الحكم القهرية مع فئة من علماء الدين الإسلامي المحافظين إلى تأويلات للإسلام خادمة للحكم ولكن منافية للتنمية الإنسانية، خاصة فيما يتصل بحرية الفكر والإجتهد ومساواة الناس للحكم ومشاركة النماء في الحياة العامة... إن مثل هذه التأويلات المتطرفة لا تقتصر على التعارض مع صحيح الدين، بل إنها تضعيف للفرقة داخل المجتمعات، وتعيد بها بعيداً عن متطلبات مجتمع المعرفة".

(موجز تقرير 2003، ص. 6- 7)

ويقتبس التقرير نقداً جريئاً لعبد الرحمن الكواكبي، أحد مفكري عصر التنوير العربي، رافضاً، في مرحلة نهضوية مبكرة، انتشار هذه الأخلاقيات والممارسات والاعتقادات الملتبسة بالدين، المغيبة للعقل والعلم والمعرفة، والمعوقة للإصلاح والتحديث والتنمية الإنسانية. ولم تعد مثل هذه الأنماط المعرفية المشوهة، كما كانت في حقب تاريخية بائسة، تتغذى من إستعمار/احتلال خارجي على الأرض العربية، وإنما هي تتغذى اليوم من استبداد وقهر وهدر سياسي، ومن توظيف الدين للجهل والتجهيل وتوسيع دوائر لتشويه والتضليل الاجتماعي العربي الداخلي:

"إننا أن نصير التصاهر أدباً، والتدليل لطفاً، ويقول الإهانة تواضعاً، والرضا بالظلم طاعة،

والإقدام قهراً، وحرية القول وقاحة، وحرية الفكر كفرًا، وحب الوطن جنونًا!"

(عبد الرحمن الكواكبي: طبائع الاستبداد)

\* ومن التحديات الداخلية المعوقة للتنمية المعرفية العربية أيضاً:

- غياب الديمقراطية العربية.
- غياب حريات الفكر والرأي والتعبير والتنظيم.
- إنتهاك حقوق الإنسان بقوانين مؤسسية.
- الممارسات الأمنية من منع وقمع ورقابة ومصادرة.
- التفسيرات والتأويلات والممارسات المحافظة لرجال الدين والتربية وحراس الأخلاق الاجتماعية الداعمة لتجميد الوضع القائم والانغلاق على الذات، والرافضة للتجديد والتغيير والانفتاح على الآخر.

#### ثانياً، تحديات خارجية:

يرى التقرير، من موقعه العربي الراهن، أن:

- العولمة ما زالت تشكل تحدياً معرفياً خارجياً للعرب. فما زالت العولمة آلية رأسمالية جديدة لتكريس هيمنة الأقوى على مقدرات العالم في المعرفة والاقتصاد والتنمية.
- ولكن للعولمة أيضاً مزايا حتمية في تطوير ثقافة المعرفة ونشرها وتعميمها. فلا يمكن للعولمة، عريباً، إلا أن تعمل على تحرير المعرفة الاجتماعية من محلياتها الضيقة وقيدوها الضاغطة. ولا يمكن للعولمة التوقف في جذب المجتمعات العربية أو جلبها للمنافسة في تطوير الإنتاج المعرفي وتحديثه، بآليات ومعايير ومقاييس عالمية واحدة أو موحدة.

#### إستراتيجيات إقامة مجتمع المعرفة العربية

المنطلقات- المتطلبات- الآليات- الخطوات.

- يضع التقرير خمسة أركان أساسية لمجتمع المعرفة المعصري في البلدان العربية<sup>(58)</sup>.
- إطلاق حريات الرأي والتعبير والتنظيم وضمائها بالحكم الرشيد.
- النشر الكامل للتعليم المعصري راقى الجودة والنوعية.

(58) موجز تقرير 2003، ص 11-12.

- توطئ العلم وبناء قدرة ذاتية في البحث والتطوير التقاني.
- التحول الحديث نحو غط إنتاج المعرفة في البنية الاجتماعية الاقتصادية.
- تأسيس نموذج معرفي عربي عام، أصيل، منفتح، ومستدير.

#### توجهات النموذج المعرفي العربي الجديد

- يقترح التقرير أن لا يتجه النموذج المعرفي العربي الجديد إنحائها تراثيًا نقديًا فقط، وإنما لا بد أن يتخذ مسارات عصرية تفاعلية أيضًا. ومن هذه التوجهات المتكاملة ما يلي<sup>(59)</sup>:
- العودة إلى صحيح الدين وتحليصه من التوظيف المغرض: تكريم الإنسان بجعله مركز الأشياء جميعًا. تقديس العقل والمنطق، إحترام حرية الاختلاف. تعظيم قيم العمل والإنجاز. تحفيز مبادرات الابتكار والإبداع.
  - النهوض باللغة العربية وجعلها لغة علم وعمل وحياة: بالتجديد والبحث والتطوير.
  - إستحضار إضاءات التراث المعرفي العربي.
  - إثراء التنوع الثقافي.
  - الانفتاح على الثقافات الإنسانية والتفاعل والتواصل والتأقاف معها.

---

(59) موجز تقرير 2003، ص-12.

## التقرير الثالث ( 2004 ) بعنوان: نحو الحرية في الوطن العربي

"لماذا بقي العرب (هم) الأقل تمتعاً بالحرية بين مختلف مناطق العالم؟ وما الذي يضرغ المؤسسات الديمقراطية، حين تنشأ في العالم العربي، من مضمونها الأصلي الحامي للحرية؟ (موجز تقرير 2004: ص- 7)

### حال التنمية السياسية العربية بصدد التقرير

تصدر وقائع هذا التقرير المثير للجدل في بيئة عربية- دولية مضطربة<sup>(60)</sup> موضوع هذا التقرير: الحرية والحكم الصالح، الديمقراطية والعدالة الاجتماعية، حقوق الإنسان والكرامة الإنسانية.

وهذه موضوعات تنموية حيوية جميعاً. تشكل صلب عملية التنمية السياسية ولكنها ما زالت إشكاليات سياسية إجتماعية جذرية بامتياز- للسياسيين والناس العاديين على السواء. ورغم أن هذه المشكلات التنموية الكبرى بالذات كانت موضع المعاناة العربية الطويلة، فإنها ما زالت مطالب طموحة صعبة المثال. فما زالت تحكم الواقع السياسي العربي الفعلي، أو تطغى عليه، السياسات والممارسات والوقائع التالية<sup>(61)</sup>:

- ليس هناك قضاء مستقل عن التحيزات والتدخلات والضغطات.
- تسود- تفسيرات مناوئة للحرية، تحتمي بتراث ديني مؤيد للسمع والطاعة والفضوع. بدلاً من إبراز تراثيات دينية ترفض اللذل والإهانة والإستعباد (متى إستغذم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً؟)
- هناك دساتير وتشريعات وقوانين مألحة للحریات، نظرياً، ولكنها مانعة لها عملياً.
- التداول السلمي للسلطة عملة نادرة مستعصية على التداول- نادراً ما تجري إنتخابات حرة نزيهة، وقوانين عصرية عادلة.

(60) حددت أمريكا بعدم نشر تقرير 2004 ما لم تتم إصلاحات للحریات الناقصة في العالم العربي، وتجري تعديلات وتساويات في الصياغة والمضمون لمصلحة أمريكا في العراق ولصالح إسرائيل في فلسطين.  
صدر التقرير مؤخرًا في عمان/ الأردن 2005/4/5 مع بعض التعديلات والتطمينات والتساويات الطفيفة!  
(61) انظر موجز تقرير 2004، ص ص- 8-17.

- المشاركة السياسية، أو إدارة الشأن العام أمر غير مألوف أو مضمون. وإنما الممارسة المضمونة المأمونة هي إعادة إنتاج أو تدوير النخب السياسية، وتوارث الثروة والسلطة والنفوذ.
- الالتزام بمبدأ المواطنة المتساوية أساساً للتعامل مع جميع مكونات المجتمع، أمر لا تعرفه النظم والمؤسسات السياسية العربية، بل لا تود الاعتراف به، أو حتى التعرف عليه
- حريات الفكر والرأي والتعبير والتنظيم مغامرة أو مقامرة، يكتنفها الكثير من ممارسات المنع والقمع والحصار.
- - للصحافة حرية سقفها السماء شعار يسمع به الصحفيون عندنا.. ولا يرونه.
- ما زالت السياسة العربية لا تعتبر المعارضة تنظيمياً مشروعاً وإنما مؤامرة. ولا تنظر إلى الاختلاف باعتباره حقاً مكفولاً وإنما إنحراف. ولا تتعامل مع التعددية الحزبية باعتبارها نعمة وإنما نقمة.
- المركزية السياسية ظاهرة لا يمكن إنكارها. سلطة مطلقة لرأس الدولة وصلاحيات متفردة للأجهزة الأمنية.
- هناك تلازم واضح بين الاستبداد السياسي والفساد المالي والإداري... مع حماية متبادلة بين مجموعة من الكريهيات السياسية الاجتماعية: الرشوة، الواسطة، المحسوبية.
- هناك تلازم آخر أكثر وضوحاً بين الحماس السياسي لتطبيقات عصرية من سياسات العولمة، الخصخصة، والليبرالية وبين تقليص دور الدولة في الحماية الاجتماعية الاقتصادية الكبرى لمواطنيها وإستفحال الفساد الكبير، وتعظيم الخسارة والحرمان والمعاناة للفقراء.

### معوقات التنمية السياسية العربية

يسجل هذا التقرير حقيقتين سياسيتين تقفان تاريخياً، فرادى ومجتمعة، معوقاً لمشروعات التنمية والإصلاح والتحديث في البلدان العربية:

الحقيقة الأولى: حقيقة موضوعية مرتبطة بوجود معوقات خارجية مرتبطة باستراتيجيات القوى الكبرى. تنتجها علاقات القوة والهيمنة والقهر. وبالتحديد بواقع العلاقات الأمريكية العربية، من جهة، والتحالفات الأمريكية الإسرائيلية، من جهة أخرى<sup>(62)</sup>.

(62) موجز التقرير ص 2.



إن القوى الدولية الكبرى قد تعاملت، حتى وقت قريب، عن غياب صارخ للحريات وانتهاكات خطيرة لحقوق الإنسان في البلدان العربية، ما دامت الدول المعنية لا تهدد مصالح الغرب في أمرين على الأقل هما:

أولهما: النفط..

وثانيهما: أمن إسرائيل.

والحقيقة الثانية: حقيقة ذاتية مرتبطة بوجود معوقات داخلية ينتجها الواقع العربي نفسه<sup>(63)</sup>. وهذه الحقيقة هي تدني مستوى التمتع بالحرية في جميع البلدان العربية - وإن بدرجات متفاوتة: فالحریات، حتى عندما نضع القهر الخارجي جانباً، مستهدفة من سلطتين: أولهما سلطة الأنظمة غير الديمقراطية.

وثانيهما سلطة التقاليد والقبيلة المسترة بالدين أحياناً.

وقد أدى تضافر السلطتين على الحد من الحريات والحقوق الأساسية إلى إضعاف مناعة المواطن الصالح وقدرته على النهوض.

#### مشروعات الإصلاح والتحديث والتنمية السياسية

يشخص هذا التقرير الحالة العربية العامة المتردية بتلخيص بالغ الواقعية والموضوعية: عجز تنموي، يلزمه قهر في الداخل، واستباحة من الخارج<sup>(64)</sup>

- وتحتم تشخيصات التقرير ونتائج واستنتاجاته مشروعاً عربياً عاجلاً للإصلاح والتحديث، يبادر به العرب أنفسهم، طوعاً، من الداخل قبل أن يفرض عليهم، قسراً، من الخارج.
- وتستحث المطالبات السياسية الرئيسية لهذا التقرير البدء بمبادرة عربية للتنمية السياسية الحقيقية، تمكن العرب من قيام مجتمع الحرية والحكم الصالح.
- فرغم أن المبادرات العربية الرسمية المعلنة للتنمية السياسية نادت بمواصلة مسيرة التطوير العربية تحقيقاً لتقدم المجتمعات العربية النابع من إرادتها الحرة، فإن مشروعات التنمية

(63) موجز التقرير ص 4.

(64) موجز التقرير ص 15.

والإصلاح والتحديث السياسي ما زالت تشهد في البلدان العربية ماطلة أو تأجيلاً أو إلتفافاً ومراوغة<sup>(65)</sup>.

بإستشراف واضح مستتير، لمعطيات الواقع العربي السياسي المتردي، وضع هذا التقرير (الإستراتيجي الحيوي) ثلاثة سيناريوهات/ مسارات للمستقبل العربي المنظور، مفتوحة على كل الاحتمالات:

- مسار الخراب الآتي: تعميق الصراع الاجتماعي، إحتجاجات عنيفة، فرص إقتتال داخلي - تنظيمات عنف مسلح تهدد شرعية الدولة القائمة.
  - مسار الإزدهار الإنساني: تداول سلمي للسلطة. إعادة توزيع القوة والسلطة والنفوذ. مناصرة قوى إجتماعية متزايدة للإصلاح، نشوء ديمقراطيات تعزز الحريات والحقوق.
  - مسار الإصلاح المدفوع من الخارج: هذا بديل ملتبس، ضغط خارجي يدفع حركات إصلاح داخلي ويمدها بالدعم والتمويل بل وبالتسليح - إذا اقتضى الأمر.
- منذ صدور التقرير (2004) إلى إنفجار سلسلة الثورات العربية الكبرى (منذ أواخر عام 2011)، جرت مياه كثيرة في النهر العربي!!
- لكن المطالب العربية الكبرى للشعوب العربية ظلت - مطالب سيامية بامتياز - ثاماً كما حملها (أو تنبأ بها) هذا التقرير: - حرية - ديمقراطية - حقوق إنسان - كرامة إنسانية.

(65) موجز تقرير 2004 ص-1.

## التقرير الرابع (2005) بعنوان "نهوض المرأة في الوطن العربي"

"نهوض المرأة العربية ينبغي أن يتجاوز مجرد التجميل الرمزي الذي يسمح بمصعود نساء عربيات متميزات إلى مواقع قيادية... وينبغي أن يمتد ذلك إلى تمكين القاعدة العريضة من النساء العربيات كافة".

(ملخص تقرير عام 2005، ص- 21)

### موضوع هذا التقرير

التنمية العربية هي تمكين المرأة العربية بكل ما يعني مفهوم التمكين التموي من: قوة تأهيل للقدرات، و شحن للطاقات، واستثمار للإمكانيات النسائية، الفعلية والممكنة. بما يقتضي ذلك من آليات الانتقال بالمرأة العربية من الدونية والإقصاء والتهميش.. إلى تغيير النظرة الاجتماعية نحو المكانة والدور، والاعتراف القانوني بالحقوق المتساوية، والدفع السياسي بالمشاركة وتكافؤ الفرص.

### مكونات نهوض المرأة العربية

- المرأة العربية هي الحبيسة المزمدة للثقافة العربية. وتراكمت، تاريخيًا، عوامل متعددة لتأبّد هذه الوضعية المأزقية للمرأة العربية. ومن أهم العوامل التي يأتي عليها هذا التقرير، ما يلي<sup>(66)</sup>:
- البنى الثقافية العربية الجامدة. بمكوناتها الدينية الثابتة، وموروثاتها الاجتماعية الجامدة. أو على الأصح، بتفسيراتها الاجتماعية الملتبسة بالدين.
- فللمعتقدات الشعبية العامة وللحركات الدينية (المتطرفة) مواقف ثابتة من رفض بعض مطالبات الإصلاح الاجتماعي والتحديث السياسي المتصلة بالمرأة (المسلمة) باعتبارها إصلاحات متعارضة مع تعاليم الدين، أو عدائية له.
- البنى الاجتماعية العربية التقليدية: نظام العائلة والقرابة- النظام الأبوي- القبيلة والعشيرة، وإعادة القيم والمكانات والأدوار التقليدية للنساء العربيات عبر عمليات التنشئة الاجتماعية التقليدية.
- البنى السياسية: بتخصيص سياسات وممارسات وبرامج سياسية شكلية رمزية مظهرية للمرأة:

(66) انظر موجز تقرير 2005، ص ص 12-21.

- سواء في الانتخاب والترشيح للبرلمان. نظام الحصص (الكوتا النسائية) في المؤسسات والمجالس النيابية والبلدية، ووتعيينات الوظائف في الدوائر الرسمية والإدارات الحكومية.
- النظام التعليمي العربي: غرس ثقافة الدونية والخضوع، والتكليف المبرمج لسياسات العزل والفصل.
- القوانين والتشريعات. قوانين الأحوال الشخصية (مثلاً: إتجاه الأردن مؤخراً لإستكمال التوقيع على جميع بنود الإتفاقية الدولية لمكافحة كل أشكال التمييز ضد المرأة (المعروفة إختصاراً باتفاقية سيداو).
- هشاشة الحركات والجمعيات والتنظيمات النسائية العربية، ذات الطابع الخيري الخدماتي التجول، والمهدف التسكيني التوقيفي المحافظ ضمن السياق العربي السائد، وخشيتها من الدور النضالي الجذري المطلوب لتغيير الوضع العربي القائم.
- الإعلام العربي بكل أشكاله ومثلاته ((التلفزيون، السينما- الأدب، الرواية.. الشعر، )) المغلبي- لثقافة إعلامية مثبتة ومعممة للصورة النمطية السلبية للمرأة- التي ليست بعيدة تماماً من مكونات الصورة الاستشراقية المشوهة للمرأة العربية.

#### آليات النهوض بالمرأة

يثبت في الواقع الفعلي للمجتمع العربي أن أية محاولة للتعامل مع قضية تنمية المرأة، بداية أو نهاية، بانفصال عن تنمية الرجل، هي تنمية عرجاء فعلاً. كما أن النهوض بالمرأة بانعزال عن النهوض بمجتمعها، هي ممارسة عبثية حقاً.

فهناك علاقة جدلية تفاعلية مستمرة بين النهوض بالمرأة العربية ونهوض المجتمع العربي نفسه.. إجتماعاً وثقافة، سياسة واقتصاداً، تربية وتعليمًا، علمًا ومعرفة..

المرأة العربية تماماً كالرجل العربي، كلاهما إنتاج أمين للمجتمع العربي نفسه. ويحمل هذا الإنتاج المجتمعي المتغير/ المتكرر كل الخصائص البنوية للمجتمع الكبير، ومطبوع بطابعه.

وكما أن من التعسف أن تعزى أية تشوهات أو إختلالات في وضعية المرأة العربية إلى المرأة العربية منفصلة عن التشوهات الثقافية التاريخية للرجل العربي، والإختلالات البنائية المتأصلة في المجتمع العربي الأكبر معاً.

فإن من التعسف، بالتالي، فصل حركة نهوض المرأة العربية عن الحركة المجتمعية العريضة

في المجتمع العربي الكبير ذي القواسم الثقافية التاريخية المشتركة- قيمًا ومعتقدات، معايير وأخلاقيات، تقاليد وعادات، عقليات وسلوكيات وممارسات.

ولأن تقرير نحو نهضة المرأة العربية على وعي بهذه الحقيقة العربية القائمة عندنا بكل تأكيد، فإن برنامجه الإصلاحية/ التمكينية النسائي يتركز حول المحورين الأساسيين المحددين للدواء والدواء معًا- وهما بالضبط: الثقافة والإجتماع، وليس، بالقدر نفسه، السياسة والاقتصاد<sup>(67)</sup>.

#### ♦ يقتضي المحور الثقافي:

- معالجة التحولات في المواقف، وإصلاح الأطر الثقافية. ويستدعي ذلك:
- تحديث التفسير الديني والفقه، بما يحمل المقاصد العامة السامية للدين.
- تبني استقراءات الإجتهد وإعمال العقل والمنطق في الرؤية والتفسير والتدبير.
- الإصرار على حرية التفكير وشرعية الاختلاف، وتجاوز قيود المؤسسات (الدينية) المحتكرة للتفسيرات (الدينية) القائمة.
- تحديث الخطط والمناهج والبرامج التعليمية العربية، المثبتة على الماضي، وتطويرها لمواجهة مشكلات الحاضر، واستشراف تحديثات المستقبل.
- البدء بتحديثات سياسية عميقة وتشريعات قانونية جديدة وبيئات ديمقراطية فعلية، تعمل جميعًا، بعدالة ومساواة، لصالح جميع مكونات المجتمع- رجالاً ونساء.

#### ♦ ويقتضي المحور الاجتماعي:

- مواصلة حركة مجتمعية مدنية سياسية هريضة. لا حركة أخرى تستطيع أن تنجز اليوم، بتنظيم وفاعلية، ما يقرى المجتمع المدني، باعتباره آلية سياسية عصرية، على إنجازه.
- وحتى لا تستغرد الدولة، بأجهزتها البيروقراطية العميقة، بمنظمات المجتمع المدني الناشئة داخل حدودها، يقترح التقرير آلية التشبيك والشراكة والمساندة مع منظمات وروابط والتحادات مدنية نشطة على مستويين: مستوى هربي/ قومي ومستوى دولي/ عالمي.
- ولتحقيق أهدافها وكسب التأييد لقضاياها، تستطيع هذه المنظمات المدنية الاستفادة من تقانات الاتصال والإعلام والتواصل الحديثة.

(67) في رؤيته الإستراتيجية، يسمي التقرير هذين المحورين "جناحا نهوض المرأة: انظر موجز تقرير 2005،

## التقرير الخامس (2009) بعنوان: "تحديات أمن الإنسان في البلدان العربية"

"لماذا كانت العقوبات التي تمارس سبل التنمية العربية عصية على الحل؟ تكمن الإجابة في هشاشة البنى السياسية والاجتماعية والاقتصادية والبيئية في المنطقة، وفي إغترافها إلى سياسات تنموية تتمحور حول الناس، وفي ضعفها حيال التدخل الخارجي. وتضافرت هذه العناصر لتقويض أمن الإنسان، وهو الأساس المادي والامتوي لحماية وضمأن لحياة ومصادر الرزق، ومستوى من العيش الكريم للأغلبية..."

(موجز تقرير عام 2009، ص1)

### مفهوم الأمن الإنساني العربي

يعرف التقرير أمن الإنسان بأنه تحرر الإنسان من التهديدات الشديدة والمتشعبة، والممتدة زمنياً، وواسعة النطاق، التي تتعرض لها حياته وحرته...". وللأمن الإنساني جانبان متكاملان معاً:

#### • جانب موضوعي: Objective

تجسده تهديدات فعلية عامة ومتشعبة، ومخاطر موجودة بصورة ملموسة، ذات مصادر خارجة عن نطاق الأفراد في المجتمع.

#### • جانب ذاتي: Subjective

يعكسه إحساس الفرد النفسي بالخطر والتهديد، وشعور داخلي بالتهديد، ومعاناة ذاتية عميقة من انعدام الأمن.

يتولد الذاتي من الموضوعي عادة. ونادراً ما يتواجد أو يتفاقم بانفصال عنه- إلا إذا كان شعوراً ذاتياً خالصاً، أو حالة مرضية متوهمة. منزلة عن إطارها المجتمعي العام.

إن التهديدات التي يعانيها الإنسان العربي ليست تهديدات متخيلة متوهمة لدى بعض الأفراد. وإنما هي تهديدات ماثلة قائمة في المجتمع العربي- بغض النظر عن إحساس الأفراد بوطأتها. ويتفاوت الإحساس بوطأة التهديدات المجتمعية، بالطبع، ويتباين بين الأفراد في المستوى والدرجة والعمق: بين الشدة والخفة، أو الحدة واللين،

وفي مجتمع خطر، مهدد، غير آمن لأفراده، تكون التنمية الإنسانية أكثر صعوبة، وربما غير ممكنة على الإطلاق- مالم تتغير مصدر الخطر والتهديد والمعاناة. فلا يمكن للإنسان الخائف

المذعور، المقهور المهدور، القلق المتوتر، المكتئب المتشائم، أن يجد معنى للحديث عن أي نوع من التنمية- ما لم تتغير مهددات حياته من أساسها إلى ضمانات أكيدة لحقه في حياة آمنة حرة كريمة.

ولقياس الأمن الإنساني بمؤشرات الموضوعية ومستوياته الذاتية، ويمكن إجراء بحوث تنموية تستخدم واحداً من هذين المدخلين:

#### - بحوث كمية:

تستخدم أرقام الإحصاءات والسجلات والوثائق للمؤسسات والمنظمات والدوائر المحلية ومقارنتها بمثيلاتها العالمية. للوقوف على أنماط التهديدات الفعلية الموجودة في المجتمع بصورة موضوعية، وقياس مدى تأثيرها على أمن الأفراد.

#### - بحوث نوعية:

تعتمد المنظورات الذاتية للأفراد بمدى شعورهم بالأمن- كما يعبرون عنه في تقاريرهم وأحكامهم وتقييماتهم، وفي تفضيلاتهم وخياراتهم وتطلعاتهم،

- وتعتمد بحوث أخرى إلى مزاجية الموضوعي بالذاتي، لمزيد من العمق في التفسير والتحليل للأسباب والمصادر والمظاهر المجتمعية البنائية لتهديدات الأمن الإنساني العربي.

ويمكن لهذه البحوث أن تضمن الدقة والموضوعية في الاستنتاج والتعميم في تقديرات حجم معاناة أفراد من حقيقة إنعدام الأمن أو هشاشته للإنسان العربي في مجتمعه العربي.

ويضع التقرير سبعة أنماط من المخاطر والتهديدات والضعفوط التي تحيط بحياة الإنسان العربي وأمنه:

• الموارد البيئية: بيئة غير آمنة تحت ضغوط السكان على الموارد، خاصة المياه، التصحر والتغير المناخي.

• الممارسات السياسية: سياسات غير آمنة للدولة خاصة في الهوية والمواطنة والحريات والالتزام بالدستور والقانون والمعاهدات الدولية.

• الفئات الضعيفة.

• الجوع والفقر والبطالة.

• الغذاء والتغذية.

• الصحة والمرض.

• الاحتلال والتدخل العسكري الخارجي.

## آليات التنمية الإنسانية

يرى التقرير أن مفهوم أمن الإنسان يوفر الإطار المناسب لإعادة تركيز العقد الاجتماعي في البلدان العربية على الأولويات الحيوية الأكثر تهديداً في رفاه المواطنين ويضع التقرير لهذه المهمة التنمية المركزية، سبعة عناصر/ موضوعات رئيسية، يسميها:

"الأركان السبعة لأمن الإنسان العربي"<sup>(68)</sup>

1. الأمن البيئي: المحافظة على الأرض الماء والهواء.
2. الأمن السياسي: الحريات والحقوق والمواطنة والفرص المتساوية.
3. الأمن الاجتماعي: حماية الفئات المستضعفة أو المهمشة (المرأة والطفل والوافد واللاجئ والمهجر القسري) من التمييز والإضطهاد والإذلال.
4. الأمن المعرفي: استثمار اقتصاديات المعرفة في تحديد المعرفة وتطوير التقانات.
5. الأمن الغذائي: مكافحة لفقر والجوع وسوء التغذية.
6. الأمن الصحي: الإرتقاء بمستويات الصحة ومساحات التكامل.
7. الأمن القانوني: حماية المواطنين من العنف والتطرف والإرهاب والاستخدام غير المشروع للقوة.

ولضخامة هذه المهمة التنمية المعتدة، فلا بد من أن تكون مهمة حيوية مشتركة بين

أربعة أطراف مؤثرة:

- مؤسسات الدولة.
- منظمات المجتمع المدني.
- المواطنون أعضاء المجتمع.
- المنظمات الدولية للتنمية.

(68) انظر موجز تقرير 2009: ص ص 16-17.



## التقرير السادس (2012) بعنوان: 'التمكين'

ليس واضحاً تماماً تماماً هل ما أتى به الربيع العربي هو بداية للتنمية الإنسانية العربية الحقيقية.. أم هو إلهزاز عربي كلي لما فعلاً

هل ما شخصته تقارير التنمية الإنسانية العربية من نواقص ومشكلات وتحديات تنموية عربية، عنيدة مستعصية مستمرة منذ عقود. يجعل الربيع العربي حلاً لها جميعاً؟

هل ما نادى به تقارير التنمية الإنسانية العربية من: خلق الفرص للجميع، إقامة مجتمع المعرفة، الحرية، نهوض المرأة، أمن الإنسان العربي... يتحول اليوم إلى واقع عربي فعلياً، على أيدي العرب أنفسهم بطريقةهم الخاصة المميزة؟؟

يؤكد هذا التقرير الجديد ما ذهب إليه منذ البداية:

- إن لم يكن التمكين هو التنمية الإنسانية بعينها.. فإنه بالتأكيد هو غايتها وهدفها النهائي.

وبناء على هذا التأكد، التقرير الجديد خطة لتمكين الإنسان العربي الجديد والمجتمع العربي المتغير<sup>(\*)</sup>.

تقوم هذه الخطة التنموية الجديدة على ثلاثة محاور:

1. تمكين نظم الحكم العربية السياسية الجديدة الفاعلة بمناعة ديمقراطية حقيقية تمكنها من الإستجابة لمطالب قوى المجتمع ومكوناته بالمشاركة والمساءلة والمحاسبة.
2. يتحتم أن تذهب خيرات التنمية وعوائلها وفوائدها، بعدالة ونزاهة، لخير جميع الناس.. وليس القلة القليلة الموهودة فقط، المستاثرة أصلاً بها نفسها.
3. التماسك الاجتماعي هو رأس المال الاجتماعي الجديد للتنمية. وكذلك هي إمكانات الوحدة الوطنية، التعددية الثقافية والإجماع المجتمعي.

(\*) أطلقت في الأردن مثلاً مبادرات التمكين الديمقراطي بمبادرة من صندوق الملك عبدالله الثاني للتنمية. ويقول الدكتور عمر الرزاز رئيس مجلس إدارة الصندوق أن الديمقراطية لا تنحصر في المؤسسات والقوانين والانتخابات بل هي في صميمها ترتكز على ثقافة الحوار والنقاش الذي ينخرط فيه كل الأردنيون.



## **الفصل الخامس**

### **التنمية المعولمة**

**Globalized Development**



## الفصل الخامس

### التنمية المعولمة

### Globalized Development

مع بدايات القرن الحادي والعشرين، بصورة أكثر وضوحًا، بدأ العالم وكأنه تغير مرة واحدة وإلى الأبد:

- تحولت التنمية في عصر العولمة إلى تنمية معولة بالضرورة عالمية المرجعية والإطار والتمويل.
- كل ما كان صالحًا لبناء الماضي العربي، لم يعد كافٍ أو مقنعًا أو مقبولًا لبناء المستقبل العربي ضمن الصيغ والمضامين والمسارات العالمية.
- أصبحت أنماط التنمية المحلية والوطنية والقومية، تنتمي إلى تاريخ التنمية وليس إلى التنمية الجديدة الممارسة.
- لم يعد العرب قادرين أو مؤهلين لصنع صيغهم التنموية الخاصة- قرارًا أو خيارًا.
- لم يعد العرب راغبين في العيش مع العولمة. ولم يعودوا قادرين على العيش بدونها!
- طرحت العولمة نفسها باعتبارها المشروع العالمي الجديد المنظم لفوضى العالم:
- أعلنت نفسها الحل العالمي النهائي لكل ما تحبزه الثقافات والحضارات من انقسامات وتوترات وصراعات.
- تعهدت أن تكون البديل التنموي المعولم لمواجهة شاملة لكل ما تعاني منه الدول والمجتمعات، من مشكلات وتهديدات وتحديات.
- وعدت أن تكون المخبر العالمي الضخم الذي تتفاعل فيه طموحات الناس كافة، وتستثمر طاقاتهم وتنفع إسهاماتهم.
- بدت العولمة، بثقة وإصرار، وكأنها المشروع التنموي العالمي الجديد. لدرجة أن بعض المتبعين لتاريخ العولمة ومجرباتها يلاحظون أن مشروع العولمة الجديد قد نشأ أصلاً من المحلل مشروع التنمية القديم<sup>(69)</sup>.

(69) ماكمايكل، فيليب (2004)، العولمة: أساطير وحقائق، ص 141-166، في روبرتس وهاب، من الخدانة إلى العولمة.

وفعلت العولمة ذلك كله بكل قوة وجراءة وشمولية، زاعمة أن لديها من المؤسسات والآليات، والإستراتيجيات والسياسات الكفيلة يجعل تلك ألعود التنمية حقائق ملموسة على الأرض لمجتمعات العالم المعولة.

وبهذا النمط من التنمية المعولة، جعلت قوة العولمة من التحول إلى عولمة الاقتصاد، السياسة، والاتصال أولويات عاجلة على جدول أعمالها.

وانخذت العولمة من الاقتصاد العالمي، باعتباره لا وطن له ولا دين له، المحرك الأول لكل برامجها ومشروعاتها العالمية- في مجالات الاقتصاد والسياسة، العلم والمعرفة التقنية والمعلومات، الاجتماع والثقافة جميعاً<sup>(70)</sup>.

\* أصبح للاقتصاد (التنموي) المعولم مفاهيم مركزية ثلاث:

1. الشراكة، الاندماج، الاعتماد المتبادل.
2. اقتصاد السوق التنافسي الحر.
3. الأسواق المفتوحة دائماً للإنتاج على مستوى واسع والموجهة دوماً نحو الاستهلاك على مستوى واسع أيضاً (Mass Production for Mass Consumption).

\* أصبح الاقتصاد التنموي المعولم يعمل بآليات مركزية ثلاث:

1. منظمة التجارة العالمية (WTO).
  2. البنك الدولي، وصندوق النقد الدولي.
  3. القوة الاقتصادية العسكرية لأمريكا العظمى.
- \* يحرك هذا الاقتصاد العالمي من حالة الركود أو الإنكماش إلى حالة النمو والانتعاش، فرسان أو سادة جدد، بأصابع ذهبية وقدرات سحرية، يعملون في مجموعات عملاقة ثلاث أيضاً:
1. عمالقة المال والأعمال والمشروعات الإستثمارية الكبرى.
  2. أصحاب البنوك المتدججة والبورصات.
  3. لجنوم الفضائيات والمواهب والأفكار الكارزمية.

---

(70) انظر، سالم ساري (2004)، العولمة وإنتاج المشكلات الاجتماعية، في مشكلات اجتماعية راهنة. دار الأمل، دمشق.

\* وأعلنت العولة لنفسها ثلاثة خصوم قدامى جدد، يمثلون رواسب السلطات التاريخية الأيدلوجية التقليدية الثلاث:

1. الدين والمعتقدات والقيم التقليدية.
  2. القومية والنزعات الوطنية والإقليمية الضيقة.
  3. العنصرية والميول العداوية والاتجاهات الإنعزالية.
- \* كما أعلنت إتحامها نحو أهداف أو طموحات عالمية موضوعية ثلاث:

1. رخاء اقتصادي (إنتاجية عالية، ومستويات معيشية أعلى).
2. ديمقراطية ليبرالية (مشاركة جمعية، حقوق إنسان، لا تدخلات حكومية وطنية رسمية).
3. حرية وتقدم (تعددية ثقافية، دينية، /أثنية..).

ولتنفيذ مهام التنمية المعولة، على هذه الصورة، تبرز إلى السطح العالمي طبقة سياسية جديدة متضخمة: المقاتلون الاقتصاديون العالميون الجدد؛ الشركات والمصارف والبورصات وصناديق الإستثمار المالي:

لأنها طبقة أولئك المتاجرين بالعملة والأوراق المالية، الذين يوجهون، بكل حرية، سيلاً من الاستثمارات المالية يزداد سعة في كل يوم. ويقدرّون بالتالي على التحكم في رفاهية أو فقر أمم برمتها دولاً رقابة حكومية تذكر<sup>(71)</sup>.

وعلى هذا النحو، كما يلاحظ نقاد هذا النوع من التنمية الاقتصادية المفتتة، أن العولة: يمكن أن لا تؤدي بالضرورة إلى صراعات عسكرية. إلا أنها يمكن أن تؤدي إلى ذلك إذا ما عجز المرء عن تحقيق الترويض الاجتماعي لقوى الاقتصاد المعولم الماهجة<sup>(72)</sup>.

يلاحظ نقاد هذا النوع من التنمية السوقية، أن:

- الاقتصاد هو الذي اكتسب أولويته على السياسة.

- غدا السوق هو السلطان الذي بيده قرار الحكم على سلوك الحكومات:

(71) مارتين وشومان (2003) فسخ العولة الاعتداء على الديمقراطية والرفاهية، ص 99، المجلس الوطني للثقافة... الكويت.

(72) مارتين وشومان (2003) فسخ العولة...، المرجع نفسه، ص 50.

"لمن يتصرف على نحو يتعارض مع رقيبات السوق، أي من يقدم القليل، ويرفض ترويض  
التقنيات العمالية وخفض الضرائب، يجازف بتحويل دولته أو منطقتها إلى صحراء قاحلة.  
وهكذا، تم تعدد الميمنة هي السلطة التي تحدد عملية توزيع الخيرات المنتجة، بل أصبح  
الفصل بشأنها بيد السوق السياسية أصمت الآن خادماً مطيعاً يمثل بأمر السوق.."<sup>(73)</sup>

## تنمية مؤمركة؟

- \* لا تعني التنمية المعولة Globalized، على هذا النحو، مفهوماً وممارسة، شيئاً بعيداً تماماً عن:
- \* 'التنمية المؤمركة' Americanized - مطابقة أو مفارقة.
- \* تعني أمركة التنمية: سيطرة متفردة للإمبراطورية الأمريكية في إدارة إمبراطورية العولة الجديدة.
- \* ويقتضي هذا التفرّد بالقوة العالمية الأعظم، ممارسة مهمات الانتشار السريع في الفضاء العالمي العام.
- \* ضبط المسارات ومراقبة التطورات العالمية، والتحكم الثام بمصادر الشعوب ومصائرهما..
- \* ويعني هذا التحوّل على المشهد التنموي العالمي: إنهاء كل أشكال الحواجز والقيود والتشوهات التي كانت قائمة أمام السوق العالمية، والبدء بسيطرة مطلقة لليبرالية الاقتصادية، كنظام عامي أمثل لدول العالم ومجتمعاته.
- \* وبهذا التحول التاريخي مع بدايات القرن الجديد يتحقق لأمريكا النبوءة التي استشرّفها فوكوياما مع نهايات القرن المنصرم<sup>(74)</sup>. وتصل أمريكا إلى المرحلة الرأسمالية الطاغية التي تستثير المقاومة، بالصيغة التي يراها الناقدان هاردي ونيفري<sup>(75)</sup>.
- \* تحمل التنمية المعولة، على الطريقة الأمريكية، مواصفات المشروع الرأسمالي الأمريكي، وتتطابق معه فلسفة وأهدافاً وتوجيهاً.

(73) هورست أهبلد (2007)، إقتصاد يفتقد فقراً: التحول من دولة التكافل الاجتماعي إلى المجتمع المنقسم على نفسه.

(74) انظر - فوكوياما، فرانيس (1992) نهاية التاريخ وخاتم البشر، ترجمة حسين أحمد أمين، مركز الأهرام للنشر.

(75) انظر - هاردي، مايك ونيفري، أنطونيو (2002) الإمبراطورية: إمبراطورية العولة الجديدة، ترميب فاضل جنكر، مكتبة العبيكان، الرياض.



• إحدى هذه المواصفات أن التنمية ليست تنمية مجتمعات وجماعات، وإنما هي تنمية أفراد ومجموعات.

• تنمية حاضنة للأفكار، بانية للقدرات، مغذية للطموحات، وممولة للمشروعات التغييرية الرائدة الخاصة.

وهناك ثلاثة مفاهيم ناظمة لهذا النوع من التنمية المعولة/ المؤمركة:

1. المشروع الخاص.

2. التفرد الذاتي.

3. النجاح المادي.

\* التوجيه الكلي لهذا النوع من التنمية المسيطرة اليوم هو توجيه اقتصادي سياسي. وقائي. وذلك بتوجيه التمويلات والمساعدات والمنح والقروض (المشروطة بالعطيم) إلى المناطق (الفعيلة والمحتمة) للخطر والتهديد وعدم الاستقرار في العالم.

\* الأهداف الرئيسية المعلنة لهذه المنظمات الدولية هي بناء عالم أفضل، وخلق فرص اقتصادية أكبر:

• بتقديم البدائل التنموية لتخفيف حدة النزاعات والتوترات والصراعات، ولتخفيف مصادر العنف والتطرف والاحتقان الاجتماعي.

ولا تعني عوامة التنمية، طبقاً لهذا التوجيه، إطلاع المجتمعات الفقيرة التي هي بحاجة يائسة للتنمية، على الإستراتيجيات والتجارب والخبرات التنموية الناجحة لدول العالم المتقدم. كما لا تعني بالطبع تعهد دول العالم بأخذ المشكلات التي تعاني منها المجتمعات الفقيرة باعتبارها مشكلات عالمية تقتضي مواجهة عالمية مشتركة.

• وإنما تعني أخضاع (قسري) للدول الفقيرة تنموياً لتلبية سلسلة من البرامج والمشروعات والسياسات المعدة مسبقاً، لدى مؤسسات العوامة المالية والتجارية الدولية، ووكالاتها التنموية. ويقف البنك الدولي كأحد أشد مؤسسات العوامة الاقتصادية/ المالية قسوة في فرض السياسات والشروط والتدابير (في التخصيص - التقشف - التحرير) على الدول الفقيرة أو المحتاجة للمساعدة التنموية<sup>(76)</sup>.

(76) يعترف ستيغليتز، الحائز على جائزة نوبل في الإقتصاد، وأحد الخبراء والمستشارين السابقين للبنك الدولي،

لا تقوم بهذا النوع من التنمية المعولة دول أو حكومات عالمية، وإنما يوكل أمرها إلى منظمات ووكالات وشركات عالمية كبرى (أمريكية على الغالب)<sup>(77)</sup>. وتتمارس التنمية العالمية باعتبارها 'مهمة إنسانية' مشتركة.

ومن أهم منظمات التنمية العالمية الممارسة:

- الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (USAID)
- المنظمة الدولية لتمويل ودعم بناء المجتمعات (CHF)
- منظمة الإغاثة والتنمية الدولية (IRD)
- منظمة التنمية الاقتصادية الدولية (ACDI-VOCA)
- منظمة بناء قدرات المجتمعات المحلية (Mercy Corps)

وطبقاً لطبيعة عمل التنمية المعولة/ المؤمركة، والطبيعة المتشابكة لمشكلات التنمية في مجتمعات العالم، فإن هذه المنظمات العالمية نادراً ما تعمل منفردة مستقلة، وإنما مجتمعة متعاونة، موجهة بصورة (شعاراتية) معلنة: 'نحو بناء عالم جديد أفضل!'

يوكل إلى هذه المنظمات العالمية مهمة دراسة الإحتياجات والمقترحات، وتمويل الخطط والمشروعات، والإشراف على تنفيذ البرامج والتدريبات، ذات الطابع التنموي- بهذا المعنى الجديد.

يمكن ملاحظة أن هذا النوع من التنمية المعولة قد خلق له بسرعة في الدول الفقيرة مجموعة متنامية من الوكلاء المحليين، الرسميين والخاصين.

• فعلى المستوى الرسمي، أصبحت مسميات المواقع/ الدوائر الحكومية العربية ذات الصلة بالتنمية (وزارات التنمية الاجتماعية والسياسية، التخطيط والتعاون الدولي.. وكافة الوزارات

---

أن المشكلة هي أن مثل هذه السياسات التنموية لم تساعد على التنمية، وإنما أصبحت مشكلة في ذاتها، معيقة للتنمية. انظر، جوزيف ستيغليتز، خبيرات المعولة، ترجمة ميشال كرم، دار الفارابي، 2003.

(77) عادت الولايات المتحدة الأمريكية لتكون أكبر الجهات الممولة للتنمية المعولة في الدول العربية. فمثلاً، تضم الجهات العالمية المانحة والتمويلية الرئيسية للأردن، أمريكا، الاتحاد الأوروبي، ألمانيا، فرنسا، اليابان، الصين، كوريا، البنك الدولي، بنك الاستثمار الأوروبي، برامج الأمم المتحدة، والصناديق العربية والإسلامية. في الأردن، مثلاً، تسهم أمريكا بما نسبته 47% من حجم المساعدات العالمية. ثم الاتحاد الأوروبي بنسبة 9%، ثم اليابان بنسبة 5%، وألمانيا بنسبة نحو 4.3%.

والهيئات المهمة بتطوير البنى التحتية) غير مؤهلة فعلياً لتمويل التنمية المحلية تمويلًا حكوميًا ذاتيًا، وإنما عترة تمامًا معرفة مصادر وأحجام المنح والعطايا، وتلبية شروط وأحكام القروض والمساعدات.

• وعلى المستوى الخاص، تحولت مراكز البحوث والدراسات ولأستشارات العربية إلى وكالات محلية تدعى الأهلية والكفاءة والأحتراف في استكشاف وتصميم وتنفيذ المشروعات التنموية المحلية الممولة من هذه الوكالات العالمية.

ولا يمكن الأنكار أن العولة (بواجهتها الاقتصادية) إستطاعت، تحريك الاقتصاد العالمي باتجاهات جديدة، ودفع أنصارها (المستفيدين منها بالطبع) إمتداح تفوقها وفعاليتها، باعتبارها مصدر التأثيرات العالمية الجديدة التي تؤسس لمزايا القيم التنموية العالمية الجديدة:

• تشجيع الإنفتاح، تنشيط التعاون. تحفيز التجديد. تنمية استهلاك المعلومات والسلع والخدمات!

هذه القوة الجديدة للعولة هي التي يعتبرها المدافعون عن العولة القوة التنموية الجديدة للأفراد والشركات والمنظمات. وهي القوة المتميزة المختلفة تمامًا عن صور القوى التنموية في حقبة سابقة.

فبالقدر الذي تعمل فيه العولة على تقليص العالم وتسطيعه، فإنها تعمل، في الوقت ذاته، على تفعيل قدرات الأفراد والشركات، الأمريكية والأوروبية، على الاكتشاف والعمل والتعاون والتنافس عالميًا.

كما تعمل، بالإتصال والتواصل والتأثير والتأثر، على نشر هذه المزايا التنموية، وإبتكار طرق جديدة للتفكير والعمل والإبداع، وتقاسمها مع الأفراد والشركات والمنظمات المحتاجة إلى الخبرة العالمية: العربية طبعًا، وحتى الصينية والهندية.

فإذا كانت العولة، في نظر المدافعين عن قدرتها التنموية<sup>(78)</sup>، هي أظاهرة التنموية الأسرع عبورًا للقارات في حمل بلدان العالم النامي للحاق ببلدان العالم المتقدم، فإن كثيرًا من الدول والمجتمعات الفقيرة، ما زالت تقف منتظرة على مدارج المطار تراقب حركة الطائرات التي تأتي

(78) يمكن أن يمثل هذا الإنحياز التنموي المولم محور جدال توماس فريدمان، الصحفي الأمريكي الشاب الأكثر حماسًا في الدفاع عن مزايا العولة. انظر:

- توماس فريدمان، (1999) سيارة ليكس وسجرة الزيتون: محاولة لفهم العولة.  
- توماس فريدمان (2006)، العالم مسطح، ترجمة عمر الأيوبي، دار الكتاب العربي، بيروت.

إليها بالتحريك والتغيير والتأثير! ولكن قوة الإنقاذ العالمي السريع، لم تصل إليها لتحررها من قيود الفقر والبؤس والحرمان. ولم تقو هي نفسها على تغيير وضعية التبعية والإقصاء والتهميش.

بل هي اليوم تفقد، بعذاب الإنتظار ومذلة الاستجداء، قدرتها على الحركة والتنافس والتأثير في مجريات الأحداث المحلية والعالمية،

فرغم المجاذيبا إلى الوعود الجذابة للتنمية المعولة، تكتشف الدول العربية اليوم أن العولة لم تسوق إليها شيئا حقيقيا غير ألوهيم التنموي والنموذج الاستهلاكي وإدمان المساعدة! غابت عن الدول الفقيرة خيرات العولة الوفيرة، وحضرت إليها أزماتها المتعددة. فلم تعد الدول العربية:

- قادرة على تحديد أولوياتها التنموية الحقيقية<sup>(79)</sup>.
  - أو قادرة على توجيه المساعدات والمنح والقروض العالمية إليها مباشرة.
  - أو حتى قادرة على إدارة مخصصاتها التنموية باستقلالية وطنية فعلية.
  - أو هي قادرة، بالطبع، على إعادة صياغة شروط ومواصفات ومقاييس الدول العالمية الماخة.
  - أو حتى قادرة على نيل رضى ومديح المؤسسات التنموية التمويلية الهائلة!
- لم تجلب العولة كقوة عالمية جديدة للمجتمعات العربية مقومات أو فرصاً وآفاق تنموية عالمية جديدة تؤهلها لصنع التنمية أو الاستفادة منها، وإنما جلبت أزمات اقتصادية وأضطرابات اجتماعية هائلة.
- \* ليست الرفاهية، والديموقراطية، والحرية، هي المزايا التنموية الكبرى المصاحبة للعولة، أينما حلّت.

\* الأزمات والانهيارات والإضطرابات هي العناوين الملازمة للعولة أينما تحلّت - سواء في مراكزها الغربية الكبرى، في جنوب شرق آسيا، أو في البلاد العربية!

(79) في الأردن مثلاً، خلال السنوات العشر الأخيرة، تم توجيه 25٪ من حجم المساعدات الخارجية لدعم الموازنة العامة وميزان المدفوعات. فيما حظي قطاع المياه والصرف الصحي بـ 15٪، وقطاع التعليم والتعليم العالي والتدريب المهني بنسبة 12٪، وقطاع الصحة 10٪، وقطاع الطاقة بنسبة 6٪. وتوزعت النسبة الباقية على القطاعات الأخرى كالصحة، وتطوير الصناعة، والتنمية المحلية، ومكافحة الفقر، والبنية التحتية، والطرق، والدعم المؤسسي، والحاكمة، وحقوق الإنسان، والزراعة. (الغد، الملحق الاقتصادي، 2010/2/22).

فليست دول الاقتصادات الناشئة فحسب هي المهيأة للإنهيار، وإنما الدول الرأسمالية الكبرى تفقد مناعتها أيضاً، أمام اقتصاد مالي عالمي منفلت.  
وإلى المعولة، صاحبة اقتصاد السوق الرأسمالية المحررة من القيود، يعزو الباحث الألماني أولريش شيفر، السبب في إنهيار الرأسمالية نفسها. فهي تدفع بأزماتها إلى عرصة بنية الاقتصاد العالمي في كل مكان- حتى داخل مراكزها الغربية:

"بدأت بوادر انقسام المجتمع الأمريكي على نفسه، وتظهر بإزدياد ملامح انهيار الطبقة الوسطى، وتبرز على السطح علامات تفككه من العقد الاجتماعي"<sup>(80)</sup>.

إنها، إذن، ليست أزمة بنوية للمجتمعات النامية، أو حتى أزمة عارضة للأسواق المعولة، فحسب. بقدر ما هي أزمة الرأسمالية المعولة نفسها.  
ويجادل نقاد الاقتصاد الرأسمالي لأمبراطورية لعولة، أنه إذا لم تنجح الرأسمالية نفسها بتجديد نفسها من الجذور، فإنها حتماً ستتهار. وبأنهيارها تنهار الأمبراطورية الأمريكية. يتساءل تشالمرز جونسون، النقد المستشر لنهايات الأمبراطورية الأمريكية: كيف سيكون حال العالم لو أن الولايات المتحدة فقدت سيطرتها على العالم؟ كما يحدث الآن في الحقيقة- على الرغم من أفضل جهودنا لعكس ذلك. ويادار هو نفسه بالإجابة:

"بعد خمسة وثلاثين عاماً من الآن، سيكون قرن أمريكا الرسمي من التربع على القمة قد وصل إلى نهايته. وربما يكون زمن الهيمنة الأمريكية ينفذ الآن إلى الحقيقة. ويرجع أننا سنضرب بالظهور أقرب أي نسخة مماثلة من أنجلترا إلى نهاية حقبتها الأمبريالية، عندما نلف وجهها لوجه مع يبنيتنا التحتية الضالعة، وهائتنا الدولية الأظلمة واقتصادنا المتراجع..."<sup>(81)</sup>.

(80) انظر: أولريش شيفر (2010) إنهيار الرأسمالية... تعريب عثمان عباس علي، سلسلة عالم المعرفة، عدد يناير/ ص 337 - 338.

(81) تشالمرز جونسون، بنادقنا في آب: ماذا لو فككت أمريكا أمبراطوريتها؟ مقال منشور في ميدل إيست-أون لاين. 18- آب 2010، والعدد 29- آب 2010. وجونسون هو مؤلف مجموعة كتب ناقلة ومستشرية للنهايات الأمريكية. من هذه الكتب: ألفسرية الارتدادية (2000)، أحزان الأمبراطورية (2004)، الأيام الأخيرة للأمبراطورية الأمريكية (2006). وآخرها تفكيك الأمبراطورية: أمل أمريكا الأفضل الأخير.

## التنمية المعولة ليست تنمية عالمية

مشكلات المعولة تمثل تحدياً (قسرياً ملزماً) للتنمية المعولة.  
أما مشكلات المجتمعات المحلية فتتمثل تحدياً (طوعياً إنسانياً) للتنمية العالمية.  
ترتبط التنمية المعولة Globalized Development بأمریکا باعتبارها مركز المعولة ومركز التنمية معاً.

أمريكا هي القوة الأعظم والأشد قوة وسلطة وتأثيراً في العالم. وأمريكا بهذا تنظر إلى نفسها وتتعامل مع العالم باعتبارها هي العالم! - منها يبدأ العالم، وفيها ينتهي!!  
وأمريكا نفسها هي مركز المؤسسات الاقتصادية العابرة للقارات ومتعدية الجنسيات، ومركز مؤسسات المال والأعمال الضخمة، وحاضنة مؤسسات التمويل والتجارة العالمية:

• البنك الدولي IB.

• صندوق النقد الدولي IMF.

• منظمة التجارة العالمية WTO.

ومن أهم المؤسسات الأمريكية العاملة في التنمية المعولة:

• الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية USAID.

\* أما التنمية العالمية International Development فترتبط بالأمم المتحدة، باعتبارها تجمع متشابك لدول العالم الحر المستقل، وتمثل مؤسساتها شبكة التنمية العالمية. وتقوم المؤسسات والهيئات والمنظمات الدولية باعتبارها ييوت خبرة ومعرفة متقدمة بالتنمية باعتبارها مهمة ثقافية حضارية: ترقية الفكر والمعرفة والثقافة والعلم، والإرتقاء بالقيم والمعايير، والآداب والفنون وحفظ التراث اللامادي والآثار المادية.. على مستوى إنساني عالمي. ومن أهم المنظمات التنموية العالمية:

• منظمة الأمم المتحدة للتربية والثقافة والعلوم (اليونسكو UNESCO) ومنظمات الأمم المتحدة الأخرى، أو المؤسسات والمراكز والبرامج ذات الإرتباط بالأهداف التنموية الإنسانية العالمية نفسها.

• البرنامج التنموي للأمم المتحدة UNDP

• منظمة الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسيف، UNICEF)

• وكالة غوث وتشغيل اللاجئين (الأونروا، UNRWA)

- الإسكوا- للجنة الأمم المتحدة الاقتصادية والاجتماعية لغرب آسيا (ESCWA) ويعمل برنامج الأمم المتحدة التنموي، كما يعلن عن نفسه على موقعه الإلكتروني (<http://www.undp.org>) باعتباره:
- \* شبكة للتنمية العالمية
- يمحض على التغيير.
- ويوصل البلدان (ومنها، بل أولها، الدول العربية بالطيم) بالمعارف والخبرات والموارد.
- مساعدة الناس في بناء حياة أفضل.. ..
- موجودون على الأرض في 166 بلدًا، نعمل معها كي نجد الحلول الخاصة بها لتحديات التنمية العالمية والقطرية.

## الإنجازات التنموية الكبرى

تحققت في المسيرة التنموية، العربية/العالمية، أربعة نجاحات/إنجازات نظرية/ منهجية كبرى تجاوزت فيها العلوم الاجتماعية والإنسانية المفهوم القديم للتنمية:

♦ أولاً: تجاوز الاقتصادى إلى الثقافة

النجاح التنموي الأول هو حمل المفكرين والخبراء والسياسيين اليوم على الإعراف بحقيقة أن:

• الاقتصاد وحده ليس إلا مؤشر خادع على التغيير التنموي

ليست الإشكالية النظرية الأساسية هنا أن التنمية الاقتصادية العادلة خرافة كبرى أم واقع فعلي. وإنما الإشكالية بالضبط أن:

- الاقتصاد الناجح لا يستطيع أن يصنع تنمية ناجحة، أو يؤسس لها، ولكنه يبقى، على أرض الواقع.

- نموًا Growth شيئاً كمياً، أحادي التأثير، وليس تنمية نوعية فعلية، بأي معنى جدي.

فنادراً ما يكون النمو الاقتصادي وسيلة لحفض الفقر. وإنما لزيادة الغنى لأصحاب رؤوس الأموال. وليس النمو الاقتصادي، حتى في أحسن الحالات، استثماراً حقيقياً لمصلحة الفقراء، أو زيادة القوة التشغيلية للشرائح الاجتماعية الدنيا. ولا يستطيع، بإرتفاعاته وإخفاضاته، أن يحقق مستويات معيشية أفضل فعلياً للجميع<sup>(82)</sup>.

• التنمية الفعلية ليست اقتصاداً أولاً أو ثانياً أو ثالثاً. بل ليست التنمية اليوم اقتصاداً مجرداً أساساً، سواء كان متوجاً فعلياً منعزلاً أو ناتجاً عالمياً متحركاً.

وترتكب الدراسات الاجتماعية خطأ فادحاً بالإقتصار على الاقتصاد وحده باعتباره، كما يراه الماركسيون، العامل التأثيري القاعدي الحاسم في تغيير قيم الناس ومعتقداتهم وأفعالهم وسلوكياتهم.

(82) لمشكلات ودلالات النمو الاقتصادي الألماني، مثلاً، انظر: هورست أفهيلد (2007) اقتصاد يتندق فقراً: التحول من دولة الرفاه الاجتماعي إلى المجتمع المنقسم على نفسه، ترجمة عدنان عباس علي، عالم المعرفة، العدد 335 يناير، 2007، ص 208-210.



وفي هذه الأشكالية يرى روبرتس، مثلاً، أن علم اجتماع التنمية المهم، كما كان دائماً، بالآليات التي أعادت إنتاج اللامساواة ووسائل التغلب عليها، قد أضاع الكثير من علة وجوده أو الأساس الذي يركز عليه. وتحرضه على ذلك هيمنة الطريقة التجارية التوجه في تناول قضية التنمية الوطنية، كما تدفعه في هذا الاتجاه رغبة الحكومات الوطنية في إتباع كل ما تملّيه المؤسسات المالية/التمويلية المرتكزة على هذه الرؤية من سياسات التنمية الاقتصادية<sup>(83)</sup>.

كما يلاحظ أدغار موران، أستاذ علم الاجتماع الفرنسي المعاصر أن التنمية التي بنيت على محرك الاقتصاد وحده، أو التقنية وحدها، لم تستطع أن تحمّد من التخلف الإنساني والفكري في المجتمعات التي تسمي نفسها متقدمة أو المجتمعات الأخرى المسماة تقليدية<sup>(84)</sup>.

يعتبر الباحثون المشتغلون في قضايا التنمية أن مهمة النمو الاقتصادي خطوة ضرورية للتنمية، ولكنها ليست كافية.

ولعل هذه القيمة النظرية/التطبيقية التي أعطيت للإقتصاد، بما يلزمها من تجاهل أكيد للمحركات الإنسانية الاجتماعية الثقافية، هي التي دفعت بنقاد التنمية الاقتصادية، طبقاً لمواصفات العولمة الاقتصادية، إلى الإصرار على المضي في مهمة:

- إستعادة أولوية السياسة على الاقتصاد،
- واعتبار هذا الإحلال التأثيري هو إحدى المهمات العملية الأساسية لدراسات التنمية<sup>(85)</sup>.
- فرغم حيوية السياسة وفعلها التأثيري القوي، فإنها ليست مستقلة في حد ذاتها.
- ليس هناك سياسي خالص. وإنما السياسي هو دائماً اقتصادي المصدر والاتجاه والهدف.
- وليست السياسة كافية في حد ذاتها لصنع تنمية حية أو حتى قابلة للحياة.
- تسير السياسة دائماً في ركب الاقتصاد، وتحرك بآلياته. وتستجيب لتدخلاته وضغوطه وتوجيهاته.

(83) روبرتس وهابت (2004) من الحداثة إلى العولمة... الجزء الأول، سلسلة عالم المعرفة الكويت، 2004، ص254.

(84) أدغار مولان (2004)، حوار مع الحياة اللندنية (19 سبتمبر).

(85) بيتر مارتين وهارالد شومان (2003) فتح العولمة: الإحتفاء على الديمقراطية والرفاهية، ط2، ترجمة شوقي جلال، عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة...الكويت.

وهذا ما يجعل من السياسي والاقتصادي، أكثر من غيرهما، محفوفان بمخاطر دفع التكلفة الاجتماعية الناتجة من حرمان طويل للطبقات الفقيرة والشرائح المهمشة، دفعة واحدة.

- فالتنمية المتحركة بالفعل السياسي (اقتصادي) وحده هي، عملياً، تنمية متقلبة صعوداً وهبوطاً، متقطعة، إمتداداً وانحساراً، بتقلبات السياسة/الاقتصاد وتقطعاتها.
- وهكذا يتجه المنظرون والباحثون التنمويون اليوم إلى الاستنتاج أن:
- لا شيء، مثل الثقافة المجتمعية الكلية يضمن للتنمية تغذية مستمرة، وحركة دائمة. والاستنتاج هنا بالضبط أن:

• أبعاد التنمية جميعاً هي نفسها ذات أصول ثقافية- ليست مرتبطة بأنظمة الحكم السياسية، أو أنظمة الإنتاج الاقتصادي، وإنما مرتبطة بأنظمة القيم السائدة، وبالأنساق الأخلاقية المجتمعية<sup>(86)</sup>.

ورغم وحدة الأصول والمناصب، فإن الارتباط الرسمي للتنمية بالاقتصاد (الفاقد دائماً) والسياسة (المخادعة دوماً) هو الذي صاغ للتنمية مفهوماً نقيضاً وصورة منفرة في الثقافة الشعبية العربية.

فالثقافة، في المخيلة الشعبية العربية، كما يلاحظ العروسي العامري، أستاذ علم الاجتماع في الجامعة التونسية، وضع مثالي مفعم بالقيم والأخلاق:

«هكذا، حسب الخيال الشعبي، بقدر ما تكون الثقافة ذوقاً، تكون التنمية كمّاً. وبقدر ما تكون الثقافة هوية، تكون التنمية رقماً. وبقدر ما تكون الثقافة ذبيلة، تكون التنمية وضيمة. وبقدر ما تكون الثقافة تسكناً وقيمماً وتصوّفاً، أو التزاماً وإرتقاءً ونقاوة، بقدر ما تكون التنمية لرباً من الذات والذاتية ويحداً من المنفعة والربح والتراكم، جرياً وراء القوة والنفوذ...»<sup>(87)</sup>.

♦ ثانياً: تجاوز الكمي... إلى النوعي

النجاح التنموي الثاني هو النجاح في نيل الاعتراف بالمبدأ التنموي الإنساني في السياسات والممارسات التنموية:

(86) للأطلاع على آراء ماكس فير في عمله الرئيسي الأخلاق البروتستانتية وروح الرأسمالية (1912). انظر، أنتوني جندز، (2005) علم الاجتماع، ترجمة فايز الصباغ، للمنظمة العربية للترجمة ومركز دراسات الوحدة العربية، بيروت (طبعة رابعة) ص 70-72.

(87) العروسي العامري (2005) للتنمية وأسسها الثقافية ص 17-35، المجلة التونسية للعلوم الاجتماعية، السنة الثانية والأربعون، العدد 130 ص 19-20.

- لم تعد الحياة في حد ذاتها (Life per se) هي المهمة.
- وإنما بالضبط نوعية الحياة (Quality of life).

فليس عدد سنوات العمر، أو المتوسط الحسابي لعمر الفرد، وإنما مضمون الحياة التي عاشها الإنسان خلال سنوات عمره. فالإنسان الذي يعاني وطأة الفقر والجهل والمرض، والإنسان المقهور المهدور، الخائف المذعور، الذي يعاني فساد النظم، وظلم المؤسسات، وقسوة العلاقات وزيف التفاعلات... يعيش صمراً، مهما طال، لا يستحق العيش. والحياة العربية اليوم فيها الكثير الكثير مما لا يستحق الحياة لأجله.

#### ♦ ثالثاً: تجاوز البشري إلى الإنساني

الإحجاز الأسمى للتنمية هو النجاح في تجاوز:

- البشر كموضوع Object مشيع للتنمية.. إلى الإنسان كذات Subject صانعة لها.
- وهذا لنجاح نظري عملي معاً: تحويل موضوع الدراسة التنموية من الإشكالية البشرية إلى الإشكالية الإنسانية. وكذلك تخصصاتها ومسمياتها، ومضامينها وأهدافها.
- لم يعد مسمى 'البشر' مفهوماً ملائماً لموضوع التنمية. حتى أن مفهوم التنمية البشرية لم يعد مفهوماً مكافئاً لمفهوم التنمية الإنسانية.
- لا يدرس المتخصصون اليوم تنمية بشرية. وإنما تنمية إنسانية.
- لا يتعامل السياسيون والخبراء والمهنيون اليوم مع بشر هائمين عالميين. وإنما مع انسان حر، مواطن كامل متكامل، ذي كرامة إنسانية تحرص المبادئ والمواثيق والمعاهدات الدولية على صونها واحترامها..
- 'البشر' كتلة سالبة، صماء خرساء. متجمعة كيفما إتفق. لا رابط بينها. أفواه تأكل. متلقية غير مستجيبة. عرضة للتضليل والاستغلال والإتهان. باعتباره مركز الأشياء جميعاً.
- الإنسان هو القصة التنموية كلها: الوسيلة والغاية معاً. صانع التنمية والمستفيد منها في الوقت ذاته.
- لا يمكن لأية تنمية إنسانية أن تصنع إلا بالإنسان وللإنسان.

#### ♦ رابعاً: تجاوز المحلي إلى العالمي

الإحجاز هنا هو الإرتقاء بالتنمية، بنماذجها ومضامينها ومعاييرها ومساراتها، من المحلي البائس إلى العالمي الشري. فمع نهايات القرن، جرت مياه كثيرة في النهر. وحدثت وقائع

وتطورات وتحولات صارخة على المشهد التنموي الدولي. حتمت جميعاً أن تكون نهاية القرن نهاية حقبة تنمية متقطعة مشوهة أيضاً.

• لم تعد التنمية اليوم خياراً محلياً للدول والمجتمعات الوطنية والقومية.

• وإنما قراراً عالمياً للمنظمات الدولية، ومراكز العولمة ومؤسساتها المركزية.

مهدت الأمم المتحدة لتلك الاختراقات الحاسمة، بتقرير قدمه أمينها العام (بطرس غالي - في ذلك الوقت) حمل عنوان 'خطة التنمية' (1994) أوضح فيه أن قضية التنمية أخطر من تعالج باعتبارها مسألة اقتصادية بحتة. لأن البعد الاقتصادي لها ليس سوى واحد من خمسة أبعاد أساسية<sup>(88)</sup>:

1. التنمية كقضية اقتصادية: الاقتصاد محرك التقدم.
2. التنمية كقضية أمنية: السلام أساس التنمية.
3. التنمية كقضية بيئية: البيئة شرط ديمومة التنمية.
4. التنمية كقضية اجتماعية: العدالة كدعامة للتنمية.
5. التنمية كقضية مجتمعية شاملة: الديمقراطية هي ضمانها الأكيد.

---

(88) لتفصيل هذه الأبعاد الخمسة للتنمية التي حملها التقرير، حسن نافعة، الأمم المتحدة في نصف قرن، عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، العدد 202، أكتوبر 1995، ص ص 392-396

## استنتاجات تنمية جديدة للقرن الجديد

- صدرت حديثاً مجموعة من الدراسات والبحوث والمؤلفات التنموية العالمية الناقدة للنموذج الأمريكي للتنمية المعولة، مترجمة إلى العربية. ولعل أهمها:
- كتاب: التنمية حرة: مؤسسات حرة وإنسان متحرر من الجهل والمرض والفقرة (2000)، مترجماً إلى العربية (2004) لأماريتا صن، Amartya Sen، عالم الاقتصاد الهندي الأمريكي، الحائز على جائزة نوبل للعلوم الاقتصادية، والمدافع عن الحرية كمكون أساسي للتنمية الإنسانية.
  - بحوث ودراسات بعنوان من الحداثة إلى العولة: رؤى ووجهات نظر في قضية التطور والتغير الاجتماعي كروبيرتس وهات من أمريكا اللاتينية (2000 وبالعربية 2004) في جزئين.
  - تقارير التنمية الإنسانية العربية للبرنامج الإنمائي للأمم المتحدة Arab Human Development Reports UNDP
  - الدراسات الناقدة (أو الداعمة) لها. ولعل آخرها الإصدارات الحديثة:
  - جغرافيات العولة: قراءة في تحديات العولة.. مؤلفه ورويك موري، عالم المعرفة، الكويت، فبراير (2013).
  - الثقافة في عصر العولمة الثلاثة، لمايكل دينينغ، عالم المعرفة، الكويت، يونيو (2013).
  - وكلها مفيدة لنا في المجتمع العربي للوصول إلى استنتاجات الخمسة المتماكة التالية:
  - أولاً: أصبحت قضية التنمية، كمسألة إنسانية اجتماعية بالغة الشبائك والتعقيد، تجسد للدول والمجتمعات المعاصرة جميع أنماط مشكلاتها وتحدياتها، بكل غناها الحالية والمستقبلية مجتمعة في كل واحد، وذات أولوية ضاغطة في آن معاً.
  - ثانياً: لم يعد من المجدي الحديث عن تنمية وطنية قومية مستقلة تماماً أو منفصلة تماماً عن التجارب والسياقات العالمية الراهنة، أو منعزلة عن التوجهات والانتماءات الإنسانية الاجتماعية العالمية أيضاً. وإنما هي تنمية متواصلة متفاعلة مع التجارب العالمية الناجحة والمتعثرة.
  - ثالثاً: إنه لأمر خطير ترك التنمية قضية مختطفة من قبل الاقتصاديين أو موهونة للسياسيين، أو موكولة للخبراء التقنيين والفنيين. فلا يشكل هؤلاء، رغم تأثير القوي، الا ثقافات فرعية للتنمية هي ثقافة النخبة (Blite Culture). ولا بد من التأكيد أن التنمية الإنسانية الاجتماعية

المستدامة لا يمكن ان توجد وتستمر إلا بثقافة مجتمعية كلية (Overall Culture) تغلغل إلى تفاصيل الحياة اليومية كنمط حياة وعمراسة. تغذي التنمية وتتغذى منها في الوقت ذاته.

\* رابعاً: إنه نوع التضليل وخداع النفس الاستمرار في الاعتقاد ان كلا من الإنسان العربي، والمجتمع العربي لا يمكنها صنع تنمية عصرية فاعلة، أو الإكتفاء بالانتماء بأن تصنع لها تنمية، من نوع ما، صناعة داخلية، أو أن نستورد لها تنمية، من نوع ما أيضاً، استيراداً خارجياً، فلا بد من التحول جذرياً في النظرة إلى الذات والآخر دون تبخيس للذات أو تضخيم للآخر: الإنسان عندنا، كما هو في أي مكان آخر، هو القصة كلها، بداية ونهاية، لا تصنع اية تنمية حقيقية الا به. ولا توجه حصيلتها الا إليه.

\* الإنسان عندنا، ربما أكثر من أي من مكان آخر، هو ذات Subject صانعة قادرة على صنع القرارات التنموية وحل مشكلاتها بوعي ومسؤولية وليس الإنسان مجرد موضوع Object للتنمية تمارس تأثيرها عليه، بسلبية وقدرية.

\* ليس المجتمع عندنا مجرد وحدات ساكنة، وعناصر متأثرة بمجريات التنمية، أو هياكل متضررة من غيابها. وإنما هو وحدات اجتماعية كلية يستطيع أن يكون بطاقاته الفعلية والممكنة، قوة محركاً لنشاطه لمساراتها، مؤثرة فاعلة في مجرياتها ونتائجها- إذا ما تغذى من ثقافة مجتمعية تنموية داعمة.

\* خامساً: إن من العبث والجهل والهدر للموارد والطاقات البشرية والاجتماعية الاستمرار في الدوران حول قضية التنمية الإنسانية الاجتماعية في تجاهل تام لتطورات العلوم الإنسانية الاجتماعية الحديثة والمجازاتها التأثيرية الهائلة المتكاملة:

\* علوم الاجتماع- الاقتصاد- السياسة... بتساند وتكامل مع:

\* علوم الاتصال- الثقافة- البيئة.

كما أنه لمن المغالطة والكابرة الاستمرار في وضع التنمية بعيداً عن مكانها العلمي الموضوعي المؤهل لها. وذاك المكان المؤهل لها، مجاً وتدریساً وتطبيقاً، هو الجامعات العصرية المستقبلية الواعدة.

وبهذه المداخل الإنسانية الاجتماعية الثقافية نستنتج أن:

\* الإنسان- المجتمع- الثقافة... ثلاثية تنموية متكاملة، لا بد أن تؤخذ مأخذاً جدياً، وسيلة وغاية، هي التي تعطي لقضية التنمية الإنسانية، وقضايا الإصلاح والتحديث، والدراسات التنموية، واقعتها الاجتماعية وحيويتها الإنسانية النوعية، وفالذتها السياسية.

## **الفصل السادس**

### **الثقافة العربية والتنمية المعولمة**





## الفصل السادس

### الثقافة العربية والتنمية المعولمة

تقع العولمة في القلب من الثقافة الحديثة. وتقع الممارسات الحديثة في القلب من العولمة. فيجب أن ترفع التجربة المحلية إلى إفق "العالم الواحد" إذا أردنا أن نفهمها. وتحتاج الممارسات وأنماط الحياة المحلية، على نحو متزايد، لأن تخلص وتقيم من حيث نتائجها العالمية" (جون توملينسون، 2008)<sup>(89)</sup>

#### الخصوصية والاندماج (\*)

الثقافة والعولمة مفهومان على درجة عالية من العمومية والإنتشار والإمتداد. إشكاليتان كبيرتان. يدور بينهما وحولهما أنواع جديدة من النقاشات والصراعات، باعتبارهما الإشكاليتان الأكبر في العلوم الاجتماعية والإنسانية اليوم:

\* إشكالية الثقافة، من جهة، باعتبارها القوة المجتمعية العنيدة الصلبة المتماسكة - رغم ما يبدو عليها من نعمة وليونة، الجبهة الأكثر مقاومة للعولمة، والأكثر استعصاء على التغيير. ومرتبطة بها إشكالية الخصوصية: المبرر الذي تحتمي وراءه الثقافات بدعوى اختلاف التجربة الثقافية المجتمعية في الزمان والمكان.

\* وإشكالية العولمة، من جهة أخرى، باعتبارها القوة العالمية الواحدة المصممة على التغيير والتأثير، وتنظيم فوضى العالم، بتفكيك بنى مجتمعاته وثقافته لإعادة بنائها على أسس جديدة، بمضامين واتجاهات جديدة. ومرتبطة بها إشكالية الاندماج - الآلية التي تنصر عليها العولمة بدمج الثقافات جميعاً في كل واحد متناغم القيم الرموز واللغة والخطاب، لضمان فعالية عملها واستمراره.

(89) جون توملينسون، (2008) العولمة والثقافة: تهربتنا الاجتماعية صبر الزمان والمكان، ترجمة إيهاب عبد الرحيم، المجلس الوطني للثقافة والفنون، الكويت، ص 9، ص 24.  
(\*) في الأصل محاضرة سالم ساري، الثقافة العربية في عصر العولمة.. منشورة في كتاب: أسئلة الثقافة العربية وحرية التعبير، تحرير خالد الجير، مؤسسة شومان/ عمان ، 2011.

محاوّل هذا الفصل أن يجيب أسئلة كبرى أيضاً:

- هل الخصوصية الثقافية، حقيقة، مفسر كاف للعزلة والجمود والممانعة، أم هي مبرر مقبول لرفض التفاعل والاندماج والشاركة مع العالم؟
- ماذا نخشى الثقافة العربية، حقيقة، في العوالة؟؟
- هل في التفاعل الثقافي اليوم رايح وخاسر؟
- وأخيراً: هل من حلٍ (عقلاني) لهذا الصراع (اللاعقلاني) بين الذات الثقافية العربية والآخر العالمي؟؟

وما سأقوله في إجابة هذه الأسئلة ليس جديداً تماماً (وربما بالمرّة). ولكنه يحاول أن يوظّر شيئاً من أشياء كثيرة ظلت مسكوتاً عنها طويلاً في الثقافة العربية.

ويأمل هذا الناظر الثقافي أن يحرك التفكير والتدبير في رؤية المصادر الثقافية العريضة لمشكلاتنا الاجتماعية السياسية الاقتصادية الكبرى، وتعثرنا العلمي التعليمي التقني الصارخ.

وأجمع هذه المشكلات وتلك التعثرات في نوعين من التحدي الماثل اليوم بالحاح أمام المجتمعات والسياسات العربية، وأمام العقل العربي، على السواء:

أولهما- تحدي حالة التخلّف إلى التنمية- التنمية الإنسانية

وثانيهما- تحدي حالة الجمود العلمي والمعرفي إلى حالة التجديد والأبداع الإنساني العالمي.

ويستمر الجدل في هذا الفصل أن الثقافة هي القصة كلها للمجتمعات والدول كلها- بداية ونهاية!! وأن الثقافة العربية التقليدية هي القوة المجتمعية المعطلة لقدرة مجتمعاتنا العربية على التغيير والتأثير والشاركة مع العالم.

### ماهي العوالة؟ العائم على مرمى حجر أو مرمى نظور؟

- \* العوالة هي قوة تدويل السلع والخدمات، ونقل الاقتصاد والسياسة، الإعلام والمعلومات، وتحويل الاجتماع والثقافة، من الدائرة المحلية الضيقة للدول والمجتمعات إلى العالم الواسع كله، دون مشبطات أو عوائق أو حواجز من أي نوع- جبركية، دينية، مذهبية، عرقية، أثنية.. الخ.
- \* وللعوالة، باعتبارها قوة تأثيرية عالمية جديدة، مفاهيمها وشعاراتها، مؤسساتها وألياتها، أهدافها وطموحاتها. كما أن لها رموزها ودلالاتها، فرسانها وأصدقائها، أعدائها وخصومها- القدامى والجدد. وهذه جميعاً مصاغة بصور وأهداف وتوجهات وممارسات حضارية، جديدة تماماً، ونقيضة تماماً، لثيلاتها في الثقافات المجتمعية التقليدية.

وبهذا المعنى، كان للعالم التاريخي، بالتأكيد، عولمته الكبرى والصغرى. وأستقطاباته الكبرى والمصغرة. ومركزياته الواسعة والضيقة.

ولكن هذه الأشكال التاريخية كانت قد امتدت نحو العالم بدوافع وتوجهات وطموحات متباينة:

- فهي قد تحركت أما بدافع الدعوة والفتح (الامبراطورية الإسلامية).
  - أو مدفوعة بالحرب والتجارة (الامبراطورية الرومانية).
  - أو متوسعة بفعل التصنيع والاستعمار (الامبراطورية البريطانية).
  - أو مغلقة بقناعات الأيدلوجيا (النازية الألمانية، الرأسمالية الأمريكية، الشيوعية السوفيتية).
- يجادل روبرتسون في كتابه 'العولمة: النظرية الاجتماعية والثقافة الكونية' (1998) أن هذه التحركات والتوسعات والامتدادات نحو العالم لا تشكل 'عولمة' بأي معنى جدي. وإنما هي رصيد تاريخي للعولمة. الجديده حقاً هو عولمة العالم بالصور والمضامين والمسارات التي هو عليها اليوم. فلم يتبلور العالم الواحد بوضوح، خلال أية فترة تاريخية سابقة، في ذهن أكثر الفاعلين أو المؤرخين أو السياسيين أو الأيدلوجيين كمكان واحد. ولم يتشكل في رؤيتهم كنظام اجتماعي ثقافي واحد. كما هو متبلور ومتشكل ومدرك اليوم.
- العولمة هي الظاهرة الأقوى في ادراك العالم واختزاله.
  - هي حقيقة العيش في العالم الممتد، بادراك له كقضية كونية كعالم مضغوط أو كعالم مسطح.
  - العالم كله اليوم على مرمى نظر.. أو مرمى حجر!!
  - كل من فيه يرى ويسمع كل من فيه.
  - وكل ما فيه يؤثر ويتأثر بكل ما فيه..
  - ومدى عمق هذا الوعي بالعالم، وإدراك العالم كمكان واحد، وحجم التأثير والتأثر.. هو المتغير الحاسم للعولمة.

وإذا كانت العولمة الراهنة مرتبطة بالغرب، بأكثر من وجه، فإنها ليست ببساطة مجرد مشروع غربي للتنوير والحداثة، أو برناجاً طموحاً للتحديث والتنمية.

كما أن العولمة ليست خياراً غربياً لتشكيل 'عالم- ما بعد- الصناعة' أو لتجديد 'عالم- ما بعد- الحداثة' بأشكال وألوان ومسارات غريبة خالصة.

وإذا كانت العولمة اليوم، بالتحجهاات وتوجهات وممارسات شتى، ترى عيون كثير من شعوب العالم باعتبارها أمركة، وتدان، بقليل أو كثير، على هذا الأساس، فإن ذلك يحدث فعلاً

لارتباطها فعلاً بالراعي الأمريكي، مطابقة أو مفارقة!!  
العولمة الممارسة ظاهرة كلية، لا يمكن اختزالها، ببساطة، إلى بعد واحد- مهما كان  
محورياً.

- فليست العولمة اقتصاداً أو تكنولوجياً أو معلومات ومعرفة متطورة فحسب.
- وليست العولمة سياسة أو اجتماعاً أو ثقافة عالمية فقط.
- إنما هي كل هذا وأكثر. إنها أفكار وتصورات، ميول واتجاهات، علاقات وتفاعلات، انسانية عالمية جديدة تماماً.

وبهذه النظرة الكلية، تظهر العولمة وقد خلقت واقعاً تغير معه العالم عما كان عليه تأثيراً  
وتأثراً- بوجوده وحدوده، نظامه وآلياته، تحدياته وآفاقه الممكنة.

وواضح هنا أن الصراع الدائر اليوم بين الثقافة والحضارة في كثير من المجتمعات المتغيرة  
هو نوع من العداء بين الذات والآخر. التوتر بين الثابت والمتغير. التصادم بين المحلي والعالمي.  
وهذه أشكال من الاختلافات التاريخية القديمة أو المألوفة بين المجتمعات، والصراعات السياسية  
المعجلة أو المؤجلة بين الدول.

ولكن الجديد في هذا الصراع والتوتر والاختلاف أن تسويته تأخذ اليوم صفة الأولوية  
والحسم على جدول أعمال العولمة.

### ماذا تريد العولمة من الثقافة؟

- الجواب الأولي: لا تريد العولمة من الثقافة شيئاً كثيراً!
- والجواب النهائي تريد العولمة من الثقافة كل شيء... وإلا فلا!
- تسير العولمة في عملها بأستراتيجية عملية لعولمة العالم:

تسير في خط للتجزئ والتجميع (شبيه بخطط إنتاج السيارات القديم: تبدأ من العملي  
المنطقي الجذاب.. لتنتهي بالثقافي الكلي المعقد:

فتطرح العولمة الممارسة شعاراً صريحاً معلناً: الاقتصاد أولاً.

ولكنها توجل إعلان شعارها الخفي: الثقافة أولاً وأخيراً

النوع الأول: من العولمة مقبول ومرغوب. الاقتصاد متصل بمعيشة الناس ورفاهيتهم. والاقتصاد

حيادي ظاهري. الرغبة والسيارة والدولار... سلع واحتياجات ومقومات لا حرج في تداولها بين الأوطان والأديان. (لا حظ فلسطين ما زالت تتعامل بالشيكل! ولا حظ أم كثيرًا من المجتمعات مازالت ترفض، رغم عداتها لأمريكا، فكاك عملتها من الارتباط بالدولار). ولكن عولمة الثقافة شيء آخر.

تعني عولمة الثقافة بكلمات محددة: عولمة القيم واللغة والرموز.. بوسائل اتصالية وتفاعلات عالمية جمعية.

ورغم أن الثقافة مضمونًا وزمانيًا ومكانيًا، لا تحتاج بطبيعتها إلى عولمة أو إصلاح..، فإن العولمة في المقابل لا غنى لها عن ثقافة معولمة. لماذا عولمة الثقافة بهذه الأهمية الفائقة، أذن؟

لأن العولمة تدرك جيدًا أنه لا يمكن ضمان عولمة العالم بفعالية وأمان إلا بعولمة ثقافته المتعددة المختلفة المتخاصمة، حتى تلك النائية الخجولة المترددة، في كل واحد، موحد الرموز، متجانس الصياغة، متناغم الخطاب، يصل إلى العالم كله عبر قنوات تفاعلية، وشبكات معلوماتية، ووسائل اتصالية عالمية (لغة ومفردات، فضائيات وأترنت، صحف وأذاعات). ولا بد لهذه الوسائط والأنتاجات الثقافية أن تكون أحادية المصادر، والرسائل، والمضامين. فلا يمكن عولمة الاقتصاد والسياسة والاجتماع والتربية والتعليم والعلم جميعًا.. إلا بثقافة معولمة تغلّي هذه الأنتاجات والممارسات والفعاليات الحيوية بصورتها المعولمة، وتتغذى منها في الوقت ذاته.

وهناك فرق بالطبع بين مفهومي 'عولمة الثقافة' و'ثقافة العولمة'

ثقافة العولمة ليست ثقافة خاصة مبدعة. ليست ثقافة للنخبة المثقفة. ليست ثقافة أنسانية راقية. ليست ثقافة عالمية بأهلية وأستحقاقية (ليست، مثلاً، ثقافة المتنبي رغم أبداعه. ليست ثقافة إدوارد سعيد، رغم عالميته. ليست ثقافة شكسبير، رغم إنسانيته..).

لا تتغذى الثقافة المعولمة من بنية ثقافية اجتماعية إنسانية حضارية. وإنما من بنية اقتصادية رأسمالية متطورة. يتم إنتاج الثقافي المعولم بنفس العمليات والآليات والأهداف التي يتم بها إنتاج الاقتصادي المعولم: إنتاج على مستوى عالمي واسع.. للاستهلاك على مستوى عالمي واسع، لتحقيق أعلى ربح ممكن.

الثقافة التي تنتجها العولمة هي سلعة اقتصادية خالصة، أو بضاعة وفيرة معروضة للبيع

بشمن الاستهلاك. تحرص العولمة على إنتاجها واستهلاكها ورواجها وتجديدها بنفس السرعة التي يتم بها إنتاجها. (والحقيقة هي ثقافة شعبية رخيصة، إنتاجات عملية شائعة. استخدامات معلوماتية ممتدة. خدمات ثقافية مغرية، 'خالية الدسم' سريعة العطب)!

وهنا لابد من الاعتراف أن ما يجري في المشهد الثقافي العالمي اليوم هو، بدلائل شتى، محاولات منظمة لعولمة العالم ثقافياً بمقاييس ومواصفات ثقافية أمريكية خالصة: نشر اللغة، تعميم القيم، تبني الرموز الثقافية الأمريكية باعتبارها المكونات الثقافية العالمية.

### ماذا تخشى الثقافة في العولمة؟؟

أكثر ما يتذكر المجتمع ثقافته أوقات الأزمات والتحديات والتحديات. ويحس أنه في حاجة إليها أكثر من أي وقت آخر. فيبحث عن كنزه الدفين، روحه الكلية، وذاكرته الجمعية، يلتمس فيه من ما يعينه ويعبته على المواجهة.

- \* وينظر العرب إلى العولمة كلها باعتبارها عولمة ثقافية - بداية ونهاية.
- \* ويتعاملون معها باعتبارها موجة ضدهم بالذات - أولاً وأخيراً.

فلا يستثير ما يجري على المشهد الثقافي العالمي لدى المواطن العربي العادي الا حودة قسرية لنظرية المؤامرة.

ولا تبث الخطابات المرتبطة بالعولمة الثقافية اليوم الا على احياء غير مريح لتاريخ العلاقات الضدية التشارطية القديمة بين العرب والغرب.

صنعت الثقافة المجتمعية العربية الدينية الواثقة، في العواصم العربية الكبرى، دمشق بغداد القاهرة. وفي المراكز الثقافية الحضارية في الأندلس، إشبيلية وغرناطة وقرطبة وطلطيلة، إنجازات حضارية رائدة مبكرة، ربما غير مسبوقة، في الطب والهندسة والرياضيات وفي الكيمياء والجغرافيا..

وبالثقافة المنتجة للعلم والقيم الراقية والأسهام الحضاري، وليس الفتح والإنفلاق والحروب والتعصب، استوطن العرب ذهن الغرب الغائب المغيب عن المشاركة والتأثير.

وحين توقف العرب، وتجمدت الثقافة العربية لقرون، صنع الغرب لنفسه، بدءاً من

القرن 15 تقريباً، سلسلة من الثورات التغييرية الهائلة التي غير بها وجه أوروبا والعالم. وأصيب العرب بالإحباط والمرارة لضخامة هذه الإنجازات العالمية. ومالوا إلى العزلة والقطيعة.

وفي اللقاءات الحديثة بين العرب والغرب عقب المجلاء الحقبة الاستعمارية، وبدايات النهضة التنويرية الأولى، أحس الغرب بأن هذه المرارة العربية الحادة، هي التي تقف في وجه التفاعل والثقافة والتواصل. فأخذ يبعث إليهم بمجموعة من الرسائل الثقافية المبكرة:

\* الرسالة الأولى: لا يعود الإنجاز والتقدم والتفوق الغربي إلى أسباب دينية. وإنما دنيوية. لم ينجز الغرب حضارته بفضل الدين.. وإنما بفضل الدين عن الدولة. لا بتضخيم رجال الدين وإنما بفعل تحجيمهم.!

\* الرسالة الثانية: لا يستأثر الغرب بحضارته لنفسه، وإنما هي حضارة كاملة مكتملة له وللعالم كله. لكل من أراد أن يتقاسمها مع السير وفق تجربة الغرب الحضارية. ومن الأحرى أن لا تكون موضع حسد، وإنما موضع قدوة.!

ولكن، مع نهايات القرن العشرين، لم تبعث الكتابات الأمريكية الاستشرافية النافذة (نهاية التاريخ، صدام حضارات، مثلاً)، لدى العرب إلا على استحضار قسري لحقبة الصراع الثقافي، ومشاعر الاستفزاز والتحريض، ومناخات العداء والكراهية.

\* واليوم، مع بدايات القرن الحادي والعشرين، تعمل العولمة، بوعي أو بإهمال، على إعادة هذا الخوف القديم إلى نفوس العرب وعقولهم - رغم تبدل مركزه الأوروبي القديم بمركز أمريكي جديد.

\* واليوم أيضاً، تثير اختراقات العولمة/ الأمركة لدى العرب مخاوف قديمة متجددة، معلنة أو مستترة، أهمها مخاوف ثقافية حيائية كبرى ثلاث:

1. خوف من العلمانية: باعتبارها فصلاً للديني عن الدنيوي (تشويه وتسفيه القيم والمعتقدات، فقدان رجال الدين الخطوة والسيطرة والمكانة والاحترام).
2. خوف على الهوية: باعتبارها وجوداً وانتماءً للدين والقومية. (خاصة هوية الشباب/ الأجيال).

3. خوف على الخصوصية: باعتبارها ذاتية نوعية خاصة. (كثيراً ما تسمع إدعاءات عربية شعبية

مثل إحناء العرب غير الدين همدنا غير. المرأة غير العادات والتقاليد غير. التفضيلات والإختيارات غير. طعم الحياة غير!!<sup>(\*)</sup>

\* وليست هذه المخاوف العربية الكبرى، في العمق، ألا اعتقادات دينية أصولية متصلة، للدفاع عن الثقافة العربية باعتبارها ثقافة دينية خالصة، مغلفة بدعوى حماية الإنسان والمجتمع من التغريب والتفكيك. أو الإحلال والذوبان.

وإزاء هذا الاستمرار والإصرار، يضطر منظرو العولمة ومريدوها، الداعين لها والمدافعون عنها، إرسال مجموعة متماسكة من رسائل التطين الثقافي:

• ليثق العرب والمسلمون أن الدين ليس، بأي حال، بضاعة من بضائع العولمة-لا للتصدير أو للاستيراد!

• ينبغي للعرب أن لا ينظروا إلى الهوية العالمية باعتبارها طمساً، ذوباناً، أو أحلالاً لهوياتهم القديمة. وإنما عليهم أن يروا أن الهوية الجديدة اليوم تقوم على التميز.. وليس التحيُّز.

• أن الأوان أن يكفَّ العرب عن النظر إلى العادات والتقاليد باعتبارها مقدس مجتمعاتهم المتغيرة، بينما هي (والكثير منها جامد أو ضار) مدس مجتمعاتهم العصرية المعولمة!

كما تثار عند العرب مجموعة أخرى من المخاوف الثقافية العلاقية الصغرى:

• خوف على انحسار الروابط الاجتماعية العربية التقليدية (القبيلة والعشيرة، العائلة والقرابة، الحي والجيرة).

• خوف على الزي التقليدي، المأكولات والمشروبات الشعبية، الحجابات اليومية (الحطة والعقال، الفول والفلافل، المنسف، القهوة السادة بالهيل، السلام باليد والقبيلات الذكورية الحميمية).

والرسالة الواضحة للعولمة الثقافية أن انحسار هذه المحليات الضيقة ليس أنهياراً عظيماً للمجتمعات. وإنما إنتشار أعظم لأذواقها المحلية إذا وافقت الذوق العالمي. إنحسارها هو ضريبة التغير هو التكلفة الاجتماعية المتوقعة لكل ما ستكتسبه من مزايا العولمة حين التكيف مع بدائلها العصرية المعولمة. (الاستثمار الثقافي الكبير في الأذواق الثقافية الناجحة لا يكون بالخصوصية

(\*) لهذه المخاوف الثقافية العربية وغيرها، انظر سالم ساري العرب والحق من العولمة.. في ثقافة الخوف، مؤتمر فيلادلفيا الدولي 11 (2007).



المحلية وإنما بالعمومية العالمية: بـعولة صناعة الغذاء. لاحظ، مثلاً، أن عدد مطاعم الهندية الكري يفوق كثيراً عدد المطاعم البريطانية التي تقدم الأكولات البريطانية التقليدية المنحسرة (السّمك والبطاطا).

ولكن هذه التطمينات الكبرى والصغرى لا تجدي نفعاً مع العرب بالذات.

• فلا تقابل العولة الثقافية اليوم (محكومة بالأهداف والسياسات الأمريكية المغلفة بالعولة) إلا على إصرار المجتمعات العربية (مقاسة بمؤشرات مساجدها وشوارعها وأحيائها الشعبية) بالتمسك بهرجمياتها الثقافية - الإسلام. العروبة. اللغة العربية. - باعتبارها أكثر من أي وقت مضى هي الثوابت التاريخية للأمة،

• والمواجهة العولة الثقافية ومخاطرها وتهديدها، لا تتوقف المجتمعات العربية عن البحث، وإعادة البحث، في الدين، للوصول إلى أمن إنساني للمواطن العربي الذي تدمره العولة يوميّاً، بكل متغيراتها الأمريكية العجيبة، وبكل تداعياتها المجنونة المتسارعة.

وهكذا، في الوقت الذي تصارع فيه العولة الثقافية الجبهات العربية الصلبة للدين، التربية، التعليم، القيم، الأخلاق، الميول والإنجماها.. فإنها تبعث في المجتمع العربي اليوم، وفق جدلية الفعل ورد الفعل، على على إحياء الحركات الجهادية، والتزعات الأصولية، وميول العنف والتطرف، وإنجماهاها الرفض والممانعة، بل التفوق والقطيعة.

وينظر العرب إلى ثقافتهم العربية التقليدية باعتبارها حصنهم الأخير للدفاع عن التراث والهوية والخصوصية، كما هي سلاحهم الذي يعولون عليه في حماية التاريخ والجغرافيا، وصيانة الماضي والحاضر والمستقبل!

#### الخصوصية والاندماج: ميزان الريح والغصارة

مشكلة أي مجتمع في إندماجه في حركة العالم ليست مشكلة حضارية بالطبع. وإنما هي مشكلة ثقافية في المقام الأول.

المهدف الصريح والمستتر لأي ثقافة إنسانية هو تحقيق إنسانية الإنسان: توسيع فرص حياته، تعميق مساحة حرته، إطلاق أبداعاته، وتمكينه من الإنتاجات، والتمتع بالإنجماها. (أزاحة القيود والعوائق أمام أستخدامه لعقله، وأستثماره لطاقتها.. وتأمين حقه في أن يعيش حراً كريماً، معبراً عن معتقداته وأفكاره وآرائه وطموحاته..).

والهدف الواضح لكل حضارة، من جهة أخرى، هو تحقيق إنسانية ثقافات العالم، وعالمية مجتمعاته

(بأن تمتد القيم الثقافية الإنسانية الراقية خارج حدودها، لتعم وتنتشر في ثقافات ومجتمعات أخرى، بالتناغم والتفاعل والتواصل، بأهلية واستحقاقية. ولهذا لا يكون الضغط الدائم على الثقافات الإنسانية اليوم لأن تبقى حية متفاعلة، نامية متطورة، متجددة مبدعة، إلا ضغطاً حضارياً عالمياً، تتطلبه ضرورات وحتميات، وتحكمه أخلاقيات وقواعد وقوانين علمية أكيدة: قانون التحدي والاستجابة، الحركة والتطور، التغيير والسيرورة.

ولكن لا تدخل أي ثقافة في قبول تلك العملية الاندماجية طوعية، ولا تميل إلى رفضها بحساب عقلاني للربح والخسارة. وإنما الثقافة لا تقدم أو تحجم على الاندماج إلا ضمن حساباتها الخاصة المقيدة بمحدداتها التقليدية (دين - لغة - عادات وتقاليد) والمغلقة بمبرراتها الجذابة (استراتيجيات - هويات - خصوصيات ..).

ولا بد من ملاحظة أن المجتمع لا يتحدث طويلاً ولا يصبر كثيراً على الخصوصيات الثقافية، أو يبرزها بقوة إلى السطح، ألا حينما لا يجد ما يغلف به عجزه عن السيطرة على مجريات الواقع، أو حينما يلجأ إلى تبرير أنسحابه من مواقف التفاعل والمواجهة والألحاح. ويمكن رؤية الخصوصيات الثقافية بأنها آليات دفاعية ثقافية متجمدة للهروب السلي إلى الداخل.

أن من شأن تضخيم الخصوصيات الثقافية الشكلية (الضيقة أساساً) أن يقود إلى تضخم الثقافة كلها، ويعمل على تجميدها. وهذا هو أحد مصادر الخطر الثقافي الداخلي.. وليس أحد تأثيرات المصادر الخارجية التي تعودت على وصفه، في كل حقب التراجع والعجز والجمود، الهجمة الشرسة للغزو الثقافي أو الإختراق الوافد، أو التآمر الخارجي؟!!

لا بد من الاعتراف في مواجهة نقدية مع الذات الثقافية، أن هذه المسميات والشعارات الثقافية المألوفة عندنا، مثل غيرنا بل ربما بأكثر من غيرنا (الصين بثقافتها العريقة، والهند بثقافتها الأقدم. الخ) ليست في نهاية الأمر إلا مبررات وليس مفسرات لكل هذا الشك والعزلة والرفض والعداء الثقافي للعولمة - بكل إمكانياتها المفتوحة.

## ما هو الموقف الثقافي المطلوب؟

لاحظ الجابري (1998) أن كلاً من القبول المطلق والرفض المطلق للعملة، موقفان مسميان للثقافة العربية.<sup>(90)</sup>

\* يرتضي موقف القبول المطلق التخلي عن ثقافته طواعية، وكأنه يدخل في صفقة بيع الثقافة بأي ثمن!!

\* ويتعامي موقف الرفض المطلق عن رؤية الكثير من النقص التي حملتها ثقافته، وتجاهل كثير من المزايا التي تحملها العملة.

ويتساءل تقرير التنمية الإنسانية العربية (عام 2004):

\* لماذا بقي العرب إلى اليوم هم الأقل تمتعاً بالحرية، بين مجتمعات العالم وشعوبه؟

بل لماذا بقيت القضايا المجتمعية التنموية الحيوية: الديمقراطية، حقوق الإنسان- المرأة- الشباب- المجتمع المدني. المعارضة والمشاركة. السياسية.. إما مهمشة، أو موجلة، أو غائبة مغيبة عن التمكن؟؟

لا تجد هذه القضايا المركزية للمجتمع العربي الجديد جوابها بعيداً عن ثقافة المجتمع العربي القديم!

الثقافة التقليدية المعطلة لحاستها العالية تظل تلدور حول ذاتها. تقدم أجوبة جاهزة لكل العصور. تقتات على ذاتها، تستنفذ قدراتها وطاقاتها. شديدة الأعجاب بذاتها، تكلم نفسها، ولا تستمع إلا لنفسها!!

\* ماذا يمكن أن تستفيد ثقافتنا العربية من اندماجها في كل واحد/ موحد لثقافات العالم الواحد؟

\* وماذا يمكن للإنسان العربي، بصلته بالثقافة، أن يجني من العيش في عالم بلا حدود ثقافية؟؟

\* حولة الثقافة تحرر الثقافة العربية من قيودها ومحدداتها المحلية الضاغطة. كما أنها تغذي الثقافة وتثريها، ولا تذيبها أو تطمسها.

بمنظور عالمي متحرك، تستطيع كل ثقافة أن ترى أن ثقافة بلا حولة هي تماماً كعالم بلا ثقافة عالم فقر موحد كتيب. لا يمكن العيش فيه.

(90) محمد عابد الجابري (1998) العملة والهوية الثقافية ص 325-397 في كتاب العرب والعملة، مجموعة باحثين، مركز دراسات الوحدة العربية بيروت، 1998.

كذلك فإن العيش، من الآن فصاعداً، في عالم محلي ضيق (وهذا هو العالم الكلي للإنسان العربي العادي المتصق بثقافته وحدها. العربي البريء الوفي المنغلق الذي يعيش ويموت راضياً مرضياً بالثقافة وللثقافة وحدها) هو عيش خائق رتيب عمل. بلا إثارة أو استفزاز للخيال، بلا استحثاث للاكتشاف والإبداع.

وإذا كان المجتمع العربي، بمحدوده وقيوده) لم يتح للإنسان العربي، إلى الآن، إلا مجالاً ضيقاً للعيش فيه بنمط واحد للحياة (مقتلاً ملزماً عشوراً بأنواع متعددة من القيود. والضغوط والتدخلات. بمساحة ضئيلة فقط للفرح والحرية والكرامة)، فإن العولة الثقافية تتيح له اليوم أن يحيا أنماطاً متعددة للحياة!! (أن يحيا سيداً لما صنعه يديه، لا دمية أو عبداً لما صنعت يدها...).

- تطور العولة باستمرار وهي انسان العصر وتعمقه لإدراك مدى اخفاق المحلي الضيق، وعقم محاولاته وقصور تبريراته في تجريد العالم الحقيقي من واقعته طوال القرون الماضية. وتقدم العولة اليوم كثيراً من الإمكانيات العالمية المفتوحة.
- تسعى عولة الثقافة إلى ترقية المنظومات الثقافية في التفكير والتعبير وتوسيع الدوائر القيمية والمعارية، والارتقاء بالمستويات السلوكية والأخلاقية، بأسهام عالمي تنافسي مشروع.
- تقدم عولة الثقافة لانسان الثقافات المحلية الضيقة امكانية العيش في مجتمع ثقافي كوني متقدم. وتلك امكانية ستمنحه كثيراً من القدرات والخبرات والأفاق الإنسانية الإبداعية، الفعلية والممكنة. ولا تؤهله للإستمتاع بثمرات هذا التقدم العالمي فحسب، وإنما تمنحه أيضاً القدرة الثقافية الذاتية على انتاجها واعادة بمنظورات وطرق وأساليب عالمية مبتكرة.
- الآخرون هم الجميع لأي ثقافة. ولكن وجودهم اليوم أصبح ضرورة موضوعية وذاتية لكل ثقافة. وإذا كانت الثقافات قد اعتادت طوال القرون الطويلة الماضية أن تعيش بذاتها ولذاتها. مكتفية بنفسها إلى درجة أخلاق الحدود. معجبة بنفسها إلى درجة الغرور والأدهاء بالاكتمال، فإن كل ثقافة معاصرة تحتاج اليوم لكي يفهمها الآخرون تطبيق منظورات عالمية. كما تحتاج كل ثقافة لكي تقيم مكوناتها ومقوماتها، مبادئها وشعاراتها استراتيجياتها وآلياتها، إلى تفحصها في خبر أكبر حجماً وأكثر موضوعية. العولة، لسوء حظ الثقافة العربية أو لحسنه، هي ذلك المخبر العالمي الجديد، والمرجع الموضوعي الوحيد!!

فما هي النتيجة، إلى الآن، للتلاقى والخصام مع العولمة؟

- لم يعد العرب يعتقدون اليوم أنهم العالم كله أو مركزاً له
- يدرك العرب اليوم أنهم يعيشون في العالم، وكجزء منه
- يدرك العرب اليوم وجود العالم كقوة القاهرة.. - اقتصاداً، وسياسة، اتصالاً وأعلاماً، علماً ومعلومات..

• وهذا الوعي المعولم، يمكن العرب من الاستنتاج الصريح:

• لا يستطيع العرب العيش بالعولمة (خاصة بثقافة العولمة)... ولا يستطيعون العيش بدونها!!

وفي هذا الشأن الثقافي التفاعلي الجديد:

يمكن للمتبعين لمجريات الخطاب العربي ملاحظة أن صيفاً تاريخية دارجة مثل 'العالم العربي' 'العالم الإسلامي'.. لم تعد الصيغ الثقافية المستعملة اليوم. وإذا استخدمت في الخطاب القومي أو الخطاب الديني، فإنها لا تستخدم إلا بمحذر شديد، وتردد كبير. ولا يجري استعمالها بهذه الصيغ المألوفة إلا بفعل العادة والتقليد، التحكمان آلياً في اللغة/الحياة العربية.

كان صحيحاً تماماً وجود عوالم مجزأة منفصلة منعزلة كعوالم كلية عند أصحابها. يحكم التاريخ والجغرافيا، أو الدين والقومية، أو العرق والأثنية... الخ. فكان هناك، مثلاً: 'عالم عربي'، 'عالم إسلامي'، 'عالم شرقي'، 'عالم غربي'، 'عالم شمالي' و'عالم جنوبي'. 'عالم أمريكي' و'عالم أوروبي'... الخ.

ولكن تتحول اليوم الحدود الصلبة القائمة لتلك العوالم الكلية.. إلى حدود وهمية متخيلة أو سائلة.

فلا توجد العوالم الكلية (بصيغة الجمع) فعلياً إلا في أذهان أصحابها.

وطبقاً لمذلولات نظرية التفاعلية الرمزية، فإن ما يعرفه الناس أو يعتقدون به بأنه حقيقة، هو حقيقة بالمدى والحجم بالكيفية التي عرفوها أو اعتقدوها به. ما دامت الأشياء والأفعال والظواهر حقائق متخيلة في رؤوس الناس فهي حقائق صلبة. ولذلك تتحول مهمة البحث الثقافي إلى معرفة مكونات الصور والتصورات التي تحملها الذات الثقافية عن الآخر. واستجلاء معاني ومذلولات ما يملأ رؤوس الناس عن الناس. ولا يتم ذلك البحث إلا بمنهاج

بحجية نوعية تعنى بالتفسير والتحليل للأسباب والدوافع والمعاني والدلالات، للأفعال والأقوال والسلوكيات، والميول والاتجاهات والعلاقات، في بيئة أو بيئات ثقافية مقارنة<sup>(91)</sup>.

**خصوصية ماذا، إذن؟؟**

يمكن للعرب بهذا الإدراك العصري المعولم، الاحتفاظ لأنفسهم، مع العولمة وبها، بنوع جديد من الخصوصية العصرية الإيجابية.

فلماذا كان العرب يعتقدون أن العولمة قد دمرت الجزء الأكبر من قواهم الذاتية الخلاقة الفاعلة، للإنسان والمجتمع والثقافة والسياسة والأخلاق والتربية والتعليم.. فإن الجزء الذي تبقى من هذه القوى الذاتية هو بالضبط يحجم المسافة التي ما زالت تفصلهم عن العالم بصورته الراهنة، أو بالضبط عن أمريكا العالمية/ المعولمة.

♦ **أولاً: خصوصية المساحة الحرة للتفكير:**

ويتضمن هذا النوع من الخصوصية امتلاك منطقة التفكير النقدي الحر.

ويقع على عاتق المثقفين العرب ممارسة النقد الثقافي على جبهتين.

• على الجبهة الداخلية: ممارسة النقد، غير المهادن، لسلسلة القوامع/ المحظورات الكبرى: عيب- ممنوع- حرام.

هذه التابوهات الضخمة تملأ المشهد الثقافي السياسي الاجتماعي كله: وتحاصر التفكير والتعبير والفعل والسلوك، بصلاية وتماسك وعناد!

• أما الموجهة على الجبهة الخارجية فتتجه إلى نقد العولمة بأسلحتها الراهنة. تفكيك خطاب العولمة بمنطقها نفسه. بلغتها وباستخدام مفاهيمها ومصطلحاتها.

والأبعاد عن نقد العالمي بالمنظور المحلي، أو نقد الشأن العام بالخاص، الكلي بالجزئي، والخطر من عن نقد الجديد بمنظور قديم.

(91) للأطلاع على المفاهيم المركزية للنظرية الأصلية والتطبيقات اللاحقة وأهميتها في الدراسات الثقافية، انظر: سالم ساري (2009)، 'التضالعية الرمزية' ص 205-241 في: كتاب نظريات في علم الاجتماع، (بالاشتراك مع أبراهيم عثمان)، جامعة القدس المفتوحة، عمان والقدس.

### ♦ ثانيًا: خصوصية المساحة الحرة للتعبير:

وتعني اكتساب التميز الثقافي النوعي، والثقة بالفرد الذاتي، وليس الاختباء وراء أنماط مضللة من التحيز والأحكام بأشكال زائفة من الخصوصية التقليدية الكريهة..  
الحرص على الوصول إلى حالة تناوب جديد للثقافة العربية، بأن تبقى متصلة متواصلة مع الثقافة العالمية، بعيدة عنها بمقدار، قريبة منها بمقدار.  
الاستراتيجية الثقافية المطلوبة للعرب بالضبط هي ما أميل إلى تسميته بمصطلح شديد العمومية:

### ♦ "حفظ المسافة الملائمة" - "Keep the Right Distance"

- المسافة الملائمة هي تلك المسافة التي يريد العرب أن تصلهم تمامًا، أو تفصلهم دائمًا، عن الآخر العالمي.
- المسافة الثقافية الملائمة هي المسافة التي تكتشف فيها الثقافة ذاتها، وتكتشف في الوقت ذاته، أن نقاط الالتقاء والتداخل والتقاطع مع الآخر أكثر من نقاط التعارض والتنافر والتفاد.
- تتيح هذه المسافة العصرية الملائمة للثقافة العربية خيارين ثقافيين:
- الخيار الأول: أن تندمج مع الثقافات العالمية الأخرى، ومقاومة إغراءات الذوبان والانحلال في الثقافات العالمية.
- الخيار الثاني: أن لا تنضخم أو تتمركز أو تتمرس حول ذاتها بمنأى وقطعية وعدائية مع الثقافات الأخرى.
- المسافة الثقافية الملائمة هي منطقة فاصلة، لا عازلة، للحدود بين الثقافات، في عالم واحد جديد، امتدادى أنسيابي اختزالي بين الثقافات.





## **الفصل السابع**

### **النماذج الثقافية العربية الكبرى**



## الفصل السابع

### النماذج الثقافية العربية الكبرى

#### منظورات التنمية والإصلاح والتعليم

عزيزي محمد:

"لقدّم الغرب، في عصر النهضة نموذج الإنقطاع، فلا جديد إلا إذا تمّ الإنقطاع كلياً عن القديم. ولقدّم الشرق نموذج التجاؤ، القديم للشخصية الوطنية أيام المعلة وفي الأعياد الفردية والجمامية، والجديد للعمل والمصنع والإدارة، آخر ما وصل إليه العالم كله من تقدّم وازدهار. ونحن نحاول نموذج التواصل وهو النموذج الأصعب لأنه يتطلب البحث من جدل القديم والجديد، ومنطق التراث والتجديد حتى نقوم بنور جيلنا تماماً، لا دور أجيال مضت كما تفعل الحركة السلفية، ولا دور أجيال قادمة كما تفعل الحركة العلمانية."

أخوك/حسن

عزيزي حسن:

"اسمع من حين آخر أصواتاً للفكرين وكثّاب من هنا القطر العربي أو ذاك تنادي أن لا حاجة لنا بأراء المفكرين الغربيين ونظرياتهم ومصطلحاتهم، وأن عندنا ما يكفيها... وأنا أفهم مثل هذه التصريحات عندما تصدر من أولئك العلماء التقليديين الذين درجنا على تسميتهم بـ"المسلفين". أفهمها لأنها، في هذه الحالة، تصدر من فكر يمتد المرجعية التراثية وحدها، فهي عالمه الفكري والثقافي... يفئتها موقف أيديولوجي ضد الغرب عموماً بوصفه خصماً تاريخياً. ولكن الذي يصعب تفهمه هو أن تصدر مثل تلك التصريحات عن كُتّاب ومؤلفين درسوا في الغرب وبضاعتهم من اللغات الغربية والثقافة الغربية ذات إعتبار، بل إن منهم من يفكر داخل المرجعية الثقافية الأوروبية أو يوحى منها"

أخوك/محمد

(حتفي والجابري، حوار المشرق والمغرب)<sup>(92)</sup>

(92) حسن حتفي ومحمد عابد الجابري، حوار المشرق والمغرب، رؤية للنشر والتوزيع، القاهرة، 2005.

## المأزق الثقافي العربي النهضي

جرب العرب، لأكثر من قرن من الزمان، نماذج متعددة للتنوير والنهضة، وللتنمية والتحديث. وصيغت هذه النماذج، بطموح كبير، في مشروعات، كبرى أو صغرى، للتححرر والتقدم، وترجمت إلى برامج، متفاوتة المدى، للإصلاح والتطوير.

\* النهضة حركة فكرية تنويرية تحفز الشعب/ الأمة نحو التحرر من رواسب التخلف والعجز والجمود، والوصول إلى مستويات ثقافية حضارية منافسة في مجالات العلم والعمل وإنتاج الإنجاز العالمي.

\* والتنمية حركة عملية تحرك الإنسان/ المجتمع نحو مراتب متقدمة من الرقي الإنساني والرفاهية الاجتماعية.

ويحتاج كل من النهضة والتنمية إلى إستراتيجيات للفكر والفعل: تأسيس فكري نظري جامع، وإرادة إنسانية مجتمعية فاعلة.

\* ليس هناك وجود لنهضة فردية أو تنمية ذاتية- بأي معنى جدياً.

فلا تقع النهضة بأقل من الأمة/ الشعب إطاراً مرجعياً لمنطلقاتها الفكرية النظرية.

ولا ترضى التنمية بأقل من الإنسان/ المجتمع الكلي محركاً وهدفاً لحظتها وبرامجها ومشروعاتها. العملية التنفيذية.

\* حركة النهضة، إذن، هي حركة للتنمية باطارها الأكثر إتساعاً، وتكاملاً، وشمولية.

إن أهم ما يجمع بين مفهوم النهضة ومفهوم التنمية أن كلا منهما يجسد حركة دائمة للتنوير والتغيير والتأثير.

شغلت هذه القضايا النهضوية التنموية، أو إشكاليات التنوير والتغيير والتأثير، كثيراً من العرب والمسلمين، من قادة الإصلاح والتربية، والفكر والثقافة، لأكثر من قرن ونصف من الزمان، في مشرق الوطن العربي ومغربه. انشغل بها طويلاً جيل الرواد من المصلحين التنويريين المبكرين: محمد عبده والأفغاني والطهطاوي) في مصر (والكواكي ورشيد رضا) الشام (وخير الدين التونسي وابن باديس) المغرب العربي. (واستحوذت على إهتمام المفكرين النهضويين المعاصرين: الجابري وحنتي وشرابي وجدعان والأنصاري وسعد الدين إبراهيم!

ولهؤلاء، وللكتير غيرهم بالطبع، مذاهب ومدارس واتجاهات فكرية شتى. كما أن لهم نماذج وبرامج وممارسات عملية متفاوتة.

وبما أن هدف هذا الفصل هو نقد نماذج النهضة /الانتمية العربية المقدّمة، وليس تصنيف النهضويين وممارسات التنمويين، فإن النماذج الأربعة التالية تمثل مجمل المحاولات الفكرية، أكثر النماذج تماسكاً وتأثيراً وامتداداً، وأشدها سطوة وسيطرة وجاذبية، في المشهد النهضوي/ التنموي العربي:

أولاً: نموذج النهضة بالوصل أو التواصل مع الدين والتراث والهوية. ويمثله السلفيون/ الأصوليون المسلمون.

ثانياً: نموذج النهضة بالتجاوز أو التمازج بين الدين والقومية، وبين المجتمع والدولة. ويمثله القوميون العرب.

ثالثاً: نموذج النهضة بالفصل أو التجاوز بين القديم والحديث، وبين الساكن والمتحرك. ويمثله الليبراليون العرب.

رابعاً: نموذج النهضة بالشراكة مع العالم، الانفتاح على العالم والتفاعل معه. بقبول الآخر والتعايش معه.

وبمراجعة هذه النماذج الأربعة الكبرى، نلاحظ أنها قد تقسّمت وتشطّطت وتشعبت، في فترات وسياقات عديدة، إلى أجنحة وفصائل وفروع متعددة) حتى داخل النموذج الواحد نفسه. (فامتدت إلى أعلى أو أسفل، وتطايّرت أجنحتها شرقاً أو غرباً، وتارّجحت شعاراتها ميمناً أو يساراً).

ولكن لا بد من الملاحظة، مع ذلك، أنها، بأصولها وفروعها، ليست متضاربة متنافرة متخاصمة، بالضرورة. فلم يكن باستطاعة أي نموذج منها خلق النماذج الأخرى ليسود متفرداً على الساحة العربية كلها، أو ليظفي وحيداً على ساحته الوطنية مجملها. فليس هناك "ثورات" فكرية حقيقية، أو "تفردات" عملية فعلية، في تاريخ النماذج النهضوية العربية.

فلا بد من النظر إلى هذه النماذج النهضوية الكبرى، إذن، باعتبارها نماذج متعاقبة متزامنة متلاقية، في النهاية. كما ظلت، لفترات تطول أو تقصر، وقبة لأصولها، مستوعبة لفروعها، متبدّلة في تحالفاتها. هناك دائماً خطّ عام جامع لتشعبات انموذج النهضوي الواحد.

فماذا تراكم أو تطور، تاريخياً، في ثقافتنا العربية من نظريات و منظورات أو مداخل ونماذج للنهضة/التنمية العربية؟

- ودون إغراق في التفاصيل، يتركز الاهتمام في عرض ومناقشة كل نموذج ثقافي تنموي، على تفحص المحاور الرئيسة التالية على ضوء الواقع التنموي الإنساني المعاصر.
- الخطوط العامة لكل نموذج.
- المفاهيم والاتجاهات الرئيسية.
- صوره لأسباب/ مصادر التخلف والعجز، الإختلالات والمشكلات والأزمات.
- مشروعه أو برنامجه للحل التنموي.
- تقييم نقدي للنموذج، مواضع القوة والضعف، النجاحات والإخفاقات.

## أولاً: النموذج الإسلامي ( النهضة بالوصل/ المتواصل)

### الخطوط العامة للنموذج

هذا هو نموذج الحنين الجارف للعودة إلى الإسلام في حقبة الأولى، كما عاشه السلف الصالح في فترته الذهبية، والتحرك داخله من صيغ الإسلام العقيدى الأخلاقي التنويري إلى صيغ الإسلام السياسي الاجتماعي العملي. ويصاحب هذا التوجه امتداد دائم من الديني إلى الدنيوي، وطموح بصياغة المستقبل العنيد على غرار الماضي المجيد، وصناعة الثقافة المجتمعية المحافظة مطمئة بذكرى إنجازات تاريخية هائلة.

### مفاهيمه وتوجهاته

المصدر الدائم لهذا النموذج هو الدين الخالد والتراث المتجدد. وزمانه هو الماضي الثابت الممتد. ومادته الكلية هي الأمة في كل زمان ومكان، وتوجهه المعلن هو إعادة أسلمة المجتمع والنظم والمؤسسات.

فيسمى إلى قولبة الفكر والسلوك بمصادر دينية نقية، ويصر على الرجوع بالأفعال والسياسات الدنيوية إلى مرجعات دينية شرعية.

### ممثلوه الكبار

يمثل هذا النوع من النهضة/ التنمية، الحركات/ الأحزاب الإسلامية، بدرجات متفاوتة الأشكال والتسميات، مثل "الأخوان المسلمون"، و"الصحوة الدينية"، والحركات الجهادية.. حزب العدالة والتنمية، حزب النهضة، حزب جبهة العمل الإسلامي. الخ. كما تمثل التيارات الدينية المتطرفة. مثل الحركة "السلفية" أو "الأصولية" الدينية.

ويحمل هذا النموذج للنهضة بالإتصال التشدد بالأصول الدينية ملاصق الحركات المتطرفة التي تشهدها الساحة العربية/ العالمية اليوم. وتمتد جاذبيته (المنحصرة بازدياداً) من السودان إلى الجزائر، ومن أفغانستان إلى العراق، ومن مصر إلى الأردن!

### تشخيصه بمصادر التخلف

يتناوب ظهور الحركات الإسلامية مما تستدعيه الظروف الداخلية/الخارجية من تدخلات. فتظل محكومة في مجتمعاتها لا بالعيش بالمشكلات الاجتماعية والسياسية المتفاقمة، وإنما بالعيش منها.

كما تظلّ متناوبة في حدة نبرتها بمدى قدرتها على استثمار المشكلات الاجتماعية والأزمات السياسية والانهيارات الأخلاقية في المجتمع والدولة، في تأسيس جماعات خيرية وتسويق خطاب أيديولوجي إصلاحي، وتكرار دعوات قيمة شعبية. وفي حين لا يمكن تصدير مثل هذا الخطاب الأيديولوجي إلى الخارج، فإن من السهل جداً تسويقه في الداخل، مادام مشحوناً بشحنات دينية شعبية مكثفة.

وهكذا لا يمكن لهذه الجماعات أن تؤسس أو تطور قوة (فعلية أو محتملة) إلا بتعثرات المجتمع وإخفاقاته المؤسفة. ولا يمكنها، بالمقابل، أن تستقر وتستمر (وربما أن توجد أصلاً) بنجاحات المجتمع وإنجازاته الفارقة.

كما تظل هذه التيارات محكومة بما تطوره من مفاهيم دينية وعمراسات سياسية عدائية متماسكة تجاه الآخر الخارجي. ومن هذه، مثلاً، النظر إلى الإنجاز والتفوق والحدادة الغربية بانها، أساساً، مسألة تفوق دين على دين، مما يستلزم ذلك من أعمال ديني لمفاهيم، "الهوية"، "الخصومية"، "نظرية المؤامرة"، وبما يقتضي ذلك من خوف وتخويف من "غزو فكري" و "تلوث أيديولوجي" و "حرب صليبية جديدة". تبرر، في حذها الأدنى، إصراراً ثقافياً على العزلة والقطيعة والإنغلاق. وتحتّم، في حذها الأقصى، الصدام والتطرف والعنف!

#### مشروعه للنهضة

لا يتردد دعاة هذا النموذج الإسلامي في إعلان حلّمهم الديني الناجع لكل المشكلات والشور والأمراض العربية (من فقر وبطالة، وجهل واستغلال، وأحلال وفساد، وقهر وإستبداد، وهزيمة وإنكسار... الخ) بل يحلو لهم إعلان عالمية شعارهم الديني: "الإسلام هو الحل" لكل التحديات والمعضلات والأزمات البشرية من حروب وإستقواء، وتفرقة وعنصرية، وإقصاء وتهميش، وأفكار وتجويع. وينشط أصحاب هذا الإنجاء، من أيديولوجي التنمية وحراس الأخلاق الاجتماعية، حيث تتفاقم هذه المشكلات الاجتماعية حلياً، أو تتعاظم تلك التحديات عالمياً.

وباستنادهم إلى الدين (مفسراً بالطريقة المنتقاة التي تلائمهم) يتكلم الأصوليون/السلفيون ويتصرفون باسم الأمة أو نيابة عنها، وكأنهم حصلوا على "بيعة كبرى" جديدة من الجماهير العربية المسلمة. وما زال هؤلاء السلفيون يقولون ويفعلون باعتقاد راسخ، وقوة نادرة،



لا باعتبارهم جزءاً (ضعيفاً أو مستضعفاً) من العالم، وإنما باعتبارهم هم-العالم، أو المركز الديني/الدنيوي الثابت (المكلف والموئل) لتغيير العالم !!

#### نقد أسلمة التنمية: إنكشاف المستور

"شعار الإسلام هو الحل، والخطاب باسم الدين، سيواجهان مع مصلهما الأيدلوجي، إختبار تجرية عامة وجماهيرية، والتي تجري في مختبر الوهي الشعبي. وربما تستمر لتجربة لفترة طويلة. وقد تستغرق حياة جيل كامل. ولكنه يبدو، مع ذلك، أن الشعوب العربية يجب أن تتجاوز حتماً هذه الفترة التاريخية، بحيث يتمكن ومنها من إنجاز الإنتقال التدريجي من الهوس المبالغ فيه بهويتهم إلى إدراك حقائق الواقع السياسي والاجتماعي والاقتصادي"<sup>(93)</sup>

(خالد الحروب، في مدح الثورة، 2012)

هذا نموذج ثقافي شعبي عام. يبقى بمادته وشعاره وخطابه، راسخ الجذور في الوعي الجمعي العربي. مادته مبادئ دينية نبيلة دائماً. شعاره صيحة دينية مثالية، تقول كل شيء... ولا تقول شيئاً وخطابه أيدلوجي عمل برسائل عاطفية جذابة!!

ولكن لا بد من ملاحظة أنه لم يحدث خلال أية فترة تاريخية أن إستولى أصحاب هذه الأصوليات الدينية السياسية الممارسة، داخلياً وخارجياً، على إهتمام الناس في كل مكان في العالم، مثلما حدث بعد أحداث 11 سبتمبر<sup>(94)</sup>.

ولا تتكشف تلك الحقيقة (التأخرة) أمام مجتمعات العالم الخارجي والمجتمعات الغربية "الكافرة" "المعادية" المستبعدة التي ناصبوا العداء) فحسب، وإنما تتكشف اليوم حقيقة الوهم والتضليل والأرهاب أمام مجتمعاته العربية الإسلامية نفسها (المتواصلة دوماً مع دينها وتراثها الثقافي، والمنفتحة دائماً، باعتدال، على الآخر).

(93) خالد الحروب، في مدح الثورة: النهر ضد المستقيم، دار الساقي بيروت 2012.

(مقتبسة في مقال جلبرت أشقر، شعار الإسلام هو الحل قيد الإختبار...، مركز دراسات الوحدة العربية، فبراير 2006، وفي الغد، 10 حزيران 2013).

(94) انظر، مثلاً، إبراهيم غرايبة، "الأصوليات الدينية والسياسية في العالم تستولي على إهتمام القراء"، في ملحق الغد، 11 سبتمبر، 2005.

بل إن هذا "المشروع النهضوي الديني"، بالرؤية والأليات والتوجهات التي يصرّ عليها أصحابه، ليس مصاغاً أساساً لمواجهة إشكاليات سياسية، أو إدارة أزمات اقتصادية، بقدر ما يعبر عن عمق الأزمة الثقافية التنموية المتأصلة في المجتمع العربي اليوم. ولا يكون التواصل مع التراث جذياً نهضوياً إلا "بتفكيك تراكماته، وتنقيتها عما علق بها في الخيال الشعبي العربي، والعمل على أنسنة التراث في مقابل ما يشار عن الفكر العربي الإسلامي (في الدهن الغربي) من أحادية والغاية للآخر<sup>(95)</sup>

**فهل الشريعة الإسلامية النقية أصلاً في تعارض أم تلاق مع هذا الآخر "المختلف" - القريب والبعيد؟**

يجيب الإسلام المستنير: نعم، إنها في تلاقٍ بالتأكيد. فمبادئ الدين الإسلامي إن لم تكن متفقة أو منسجمة أو متفهمة لمعتقدات الآخر المختلف، فإنها ملتزمة بالتأكيد باحترام خياراته الدينية، ومذاهبه العقيدية، وتفضيلاته الثقافية:

فليس الإسلام، كما يرى شيخ الأزهر السابق، نظاماً إستراتيجياً مجرداً من المرونة. ولا يقتضي العيش بالتوافق مع الإسلام العودة إلى العصور الوسطى... بل إن مرونة الشريعة الإسلامية وقدرته على التكيف ربما تكون أعظم أرصده على الإطلاق<sup>(96)</sup>

والمشكلة، كما يلاحظ نقاد هذا النموذج، أن التناقض المعرفي والثقافي مع هذا الآخر، كما يتصوره ويمارسه دعاة المتأخرون المتشددون، لم يعد غريباً أو خارجياً فحسب، وإنما اتسع لتشمل دائرته الكثير من قوى الداخل ضمن الدائرة الإسلامية: من ليبراليين وعلمانيين ويساريين وقوميين، بل وحتى إسلاميين متنورين<sup>(97)</sup>.

ينكشف اليوم أن هذا النموذج الثقافي ليس إلا محتمراً للخطاب الديني، أو مختطف له، في المجتمع العربي. وربما ترجع جاذبيته وشعبيته وانتشاره بين شرائح الاجتماعية الفقيرة أنه

(95) انظر مهتد الميضي، "عمد أركون: نقد العقل الإسلامي شرارة الخلاف مع الحوصم"، في مجلة المجلة - مجلة العرب الدولية، 29 ديسمبر 2005.

(96) علي جمعة، الشريعة الإسلامية: أهي قابلة للتصالح مع الحداثة؟، الواشنطن بوست، والغد، 8 أيلول/سبتمبر 2010.

(97) عبد الغني عماد، "السلفية وإشكالية الآخر بين المفاصلة والمفاضلة"، ص 7355-، المستقبل العربي.

تمتلك قوة أخلاقية دنيوية أيضاً. وما زالت أيديولوجيته الدينية الإصلاحية، تؤلهه، في أعين الناس العاديين، تقديم حلول دينية لمشكلات مجتمعية دنيوية ضاغطة، أو تصويب إغرفات سلوكية صارخة، أو معالجة إختلالات علائقية داخلية قائمة.

ولكن من المستور الذي يتكشف اليوم هو العجز السياسي التطبيقي للنموذج الديني الإصلاحى. فأمام أعين أنصاره ومعارضيه، يتبدى هذا النموذج المثالى المجرد، في إختباره العملي الفعلي الأول، أنه حركة دعوة وإصلاح ورعاية وليس مشروعاً قابلاً للحياة للتنمية والتغيير والتأثير في مجتمعاته العربية، قبل المجتمعات العالمية.

الذي ازداد اليوم هو الوعي السياسي والوعي الشعبي معاً، ووعي القوميين واليساريين والليبراليين جميعاً، بأن حملة هذه الأيديولوجيا المغلفة، مهما حاولوا صباغتها بصياغة دينية لا يجمعون فعلاً مشروعاً نهضوياً حقيقياً للتنوير وأبرنامجاً سياسياً عملياً حياً للتغيير، ومهما كان خطابهم مشحوناً بشحنات إصلاحية إجتماعية عاطفية، لا يمكنهم حقاً تطبيق برنامجاً واقعياً للتنمية والإصلاح والتغيير.

ويتكشف اليوم أن دعاة هذا النموذج الديني لا يدعون سلطة دينية مثالية مجردة فحسب، وإنما سلطة سياسية دنيوية أيضاً بل أساساً. ويتجلى اليوم، أكثر من أي وقت مضى، أن الدين، عند دعاة المتحمسين (أو وكلائه الحصريين) ليس غاية نبيلة في حد ذاته، وإنما هو مجرد وسيلة. (دنيوية) للوصول إلى السلطة السياسية. تؤهلهم تجربتهم الطويلة، صعوداً وهبوطاً، في المجتمعات العربية أن لمحاح الدعوة في المجتمع شيء، ومحاحها في الدولة شيء آخر. ومعنى هذا أن النجاح السياسي هو القوة الحاسمة في إستعادة الخلافة الإسلامية الواحدة، أو إقامة الدولة الإسلامية المرحلة.

واليوم تتنامى تعاليم نموذج الديني الحركات/ الأحزاب الإسلامية وتنتشر بين الشرائح المجتمعية العريضة. كما تتسع الشهية السياسية لقياداتها وزعمائها ورموزها، ويتعاطف الحلم الديني' وتمتد الطموحات الدينية السياسية وترسخ في العواصم العربية الكبرى- والذي يميز الحلم الديني السياسي نزعة الإستثنائية، وليس ألتشاركية، تجاه إمتلاك السلطة وتسيير البلاد والعباد. فلماذا الرضى بتفاسم السلطة ماداموا يعتقدون أنهم وحدهم الأجدر بها؟ فلا يخامرهم أدنى شك في الإيمان الثابت بأولويتهم للحكم. تقترح معاييرهم (وقتاوهم!) أنهم هم

الأهلون: هم وحدهم الفئة المهنية\* (وغيرهم فئات ضالة) هم الأكبر حجماً، والأشد تنظيماً، والأعظم صلاحاً وتقوى، والأكثر نصرة وتضحية!!

تدرك الحركات الإسلامية اليوم أنها تمثل القوة المجتمعية السياسية الأكبر حجماً والأعلى صوتاً بين القوى المطالبة بالتغيير، في ميادين الثورات العربية الكبرى - تونس ومصر وليبيا والمغرب واليمن وسوريا والأردن - نحو الحرية والديمقراطية والعدالة الاجتماعية.

وبهذه القوة الثقافية السياسية المتنامية للإسلام السياسي، تواجه كل من البلدان العربية والتنمية العربية مشكلة مزدوجة وخطراً قائماً وكامناً معاً. فإذا كانت المشكلة قائمة اليوم في نجاح الحركات الإسلامية في الوصول إلى الحكم فعلاً، بآليات ديمقراطية عصرية، فإن المشكلة تبقى كاملة كامنة أيضاً في عدم وصولها إلى الحكم، أو إقصائها منه (منعاً أو قمعاً) بالآليات الديمقراطية نفسها.

إن نزع السياسة عن الحركات الدينية يجعلها 'جميعيات خيرية' خالصة. وهذه هي الصيغة التنظيمية منزوعة الدسم هي الصيغة الوحيدة التي يمكن التعايش بها مع الحكومات العربية من المحيط إلى الخليج. ولكن الأحزاب الدينية العربية ضاقت ذرعاً بالتكيف مع هذه الصيغة الآمنة المطمئنة. فمن خلال عقود طويلة من الممارسة، سرّاً وعلانية، طورت إيماناً راسخاً بأن الطريق الوحيد للوصول إلى الحكم هو استخدام السلطة الدينية للمجتمع للوصول إلى السلطة السياسية للدولة. ومن العبث تحقيق الحلم السياسي بطرق تقليدية عملة ومكشوفة من الدعوة والإرشاد والعمل الخيري. وإنما لابد من فعل ذلك بآليات عصرية نظيفة مستقيمة - الانتخابات الديمقراطي عبر صناديق الاقتراع الحرة النزيفة.

أوصلت صناديق الاقتراع الإسلاميين إلى الحكم فعلاً في مصر لفترة قصيرة ولكن هذه الفترة القصيرة كانت كافية لحسم أولي الصراع على هوية البلد بين الإسلاميين من جهة وبين القوميين واليساريين والليبراليين من جهة أخرى.

كان الحسم الأولي مشجعاً على الاعتقاد أن البلد قد اختار هويته الدينية وليس العلمانية. وكان هذا الخيار الديمقراطي كافياً لدفع الأحزاب الدينية الحاكمة إلى العمل فوراً بتحويل حلمها التاريخي إلى واقع ملموس: استعادة الهوية الدينية للمجتمع والدولة معاً.

ولكن هذه الفترة القصيرة في الحكم كانت كافية أيضاً لكشف سوء إدارة الدين للدولة - سياسة واقتصاداً واجتماعاً وثقافة.

سرعان ما أسفرت المحاولة/ الفرصة المتسعة للأخوان المسلمين في أخونة مصر<sup>98</sup> وأسلمة أم الدنيا<sup>99</sup> عن جملة صارخة من أزمات تحيط بالعلاقات الخارجية ومعاملة الأقليات الداخلية، وشلل الحياة المعيشية وزيادة المديونية، وتآزم الهوية الوطنية والنزعة القومية للوطن والمواطن. ومن الحق أن نقول أن هذه الأزمات المصرية لم تكن إنتاجاً مقتصرأ على حكم الأخوان المسلمين دون سواهم، وإنما هي إختلالات متأصلة ومتراكمة في البنى السياسية الاقتصادية للمجتمع المصري نفسه. ولكنها أزمات تصاعدت بصعودهم إلى الحكم - وجعلت الحرب الإعلامية الموازية أن يحدث الحكم الأخواني وتفاقم الأزمات المعيشية هو إرتباط مطابقة لا مفارقة. وتحركت البروقراطية المصرية وأجهزة الدولة العميقة باتجاه إفشال وليس إنجاح التجربة الدينية الوليدة.

فإذا لم يكن تمكين الإسلام السياسي من النجاح في السلطة هو الحل التنموي المطلوب، فإن شيطنة الإسلاميين<sup>100</sup> (إعلامياً) أو إقصاؤهم عن السلطة (عسكرياً) ليس هو الحل الديمقراطي المشروع أيضاً.

ويرى باحثو الحركات الإسلامية، أن الإشكالية القائمة عندنا ليست في صعود أو هبوط أحزاب الإسلام السياسي، وإنما هي بالضبط في ثقافة الديمقراطية نفسها - سياسة وممارسة. ويرى هؤلاء الباحثين بوضوح تام: أنه لن تكون هناك أي مأسسة للديمقراطية من دون الأخوان المسلمين، أكبر وأقدم حركة إسلامية قائمة على أساس ديني في الشرق الأوسط<sup>(98)</sup>.

وفي الحالة المصرية الراهنة أيضاً، يستنتج أحد أبرز المحللين السياسيين للحركات الإسلامية أن: أخلل العسكري أو الأمني، أو فرملة المسار الديمقراطي، ليسا المسار الصحيح للمواجهة مع الإسلام السياسي وليسا الدرب الذي سارت عليه أوروبا حتى وصلت إلى القبول الحقيقي العميق بالديمقراطية والتمييز بين حقلي الدين والسياسة. المعركة الحقيقية تأتي من داخل الديمقراطية نفسها، وعبر الانتخابات وصناديق الاقتراع، ومن خلال التنوير والأدب

(98) انظر، فواز جرجس، الإسلام السياسي: نعي سابق للأوان، في مجلة فورن بوليسي، وفي العدد 21 / 7 / 2013.

والثقافة. كل ذلك هو الذي سيؤدي إلى تطوير حركات الإسلام السياسي نفسها. بل ويخلق إدراكاً جديداً لدى المجتمعات بشأن العلاقة بين الدين والدولة والمجتمع<sup>(99)</sup>.

ولا بد لأي عربي، مشارك في مراقبة المشهد الثقافي العربي العام، من الإقرار بأن ثقافة هذا النموذج التنموي بالذات هي التي ما زالت تملأ رؤوس الناس في الشارع العام. ما زالت تعاليمه وأرشاداته هي التي تستحوذ على قناعات عامة الناس، وما زالت شعاراته وتوجهاته هي التي تستقطب أقوى الدفاعات الشعبية العربية. ويأتي هذا الاعتراف مع ملاحظة أن انتقال قيادات الحركات الدينية إلى مراحل متقدمة من المنافسة في التنظيم والحزبية والسياسة في مجتمعاتها، قد نقل معه جماهيرها الشعبية من نمط ألتدين الساکن إلى نمط ألتسييس المتحرك، بصورة مطابقة. فعلى يدي الإسلاميين أكثر من غيرهم، تحولت الجماهير الشعبية المتدينة، القانعة الراضية بما قسم لها، إلى جماهير ثائرة، واعية بمجمها وموقعها، مطالبة بحققها في إقتسام السلطة والقوة والنفوذ.

ولا بد من الاعتراف كذلك أن سقوط/ إسقاط الإسلام الحزبي السياسي لا يعني سقوط/ إسقاط الإسلام الثقافي الاجتماعي. فليس الصراع الحقيقي في البلدان العربية، المتحولة اليوم نحو الحرية والديمقراطية والعدالة الاجتماعية، تنافساً حزبياً سياسياً، بقدر ما هو صراع اجتماعي ثقافي في العمق: يتحدد النجاح فيه على القدرة في تحريك الجموع العربية العريضة إلى الميادين (الثورية) العربية الكبرى، وهي تؤمن بفكرة أو قيمة أو مبدأ، مستعدة للدفاع عنها، والتضحية من أجلها. وإذا كان الناس يموتون عادة من أجل ما يعتقدون أنه 'حققة'، فما زال عالمنا العربي محكوماً بالحقائق الدينية دون سواها!

وأمام هذه الحقيقة الشعبية الصارخة، لا يمكن التوقع لأي حزب سياسي تحبوي أن يغامر، من الآن فصاعداً، المنادة بـ 'اليسارية' والقومية، أو المجاهرة بتقديم سياسات الليبرالية أو طرح شعارات العلمانية، في أي بلد عربي (ربما في مصر أولاً)، دون أن تناله اللعنة أو النقمة، أو يصاب بالإحباط والإكتئاب!!

(99) محمد أبو رمان، هل هو الإنحسار؟ الغد، 19/ 7/ 2013.

## ثانياً: النموذج القومي: ( النهضة بالتجاور/التساكن )

في هذا الاتجاه، تتجاور "العروبة" مع "الإسلام"، وتساكن "الأمة" مع "الدولة". ولكن العروبة، وليس الإسلام، بالقدر نفسه، هي التي تصنع الفرق الكبير.

### مفاهيمه وتوجهاته

ظهرت فكرة القومية في الوطن العربي في فترة تاريخية مبكرة منذ منتصف القرن التاسع عشر تقريباً، وتبلورت كاستجابة واقعية في زمن لم يكن ممكناً أن ترتب فيه المجتمعات، أو تتأمن المصالح، أو تتقرر المصائر، للأفراد والأمم والشعوب إلا قومي<sup>(100)</sup>. ينطلق هذا التيار النهضوي من إعادة اكتشاف مفهوم "الأمة"، وبداية التعرف على مفهوم الدولة.

فكما يرجع الأصوليون العرب إلى "أمة إسلامية" عالمية مركزية عربية دينية، يرجع القوميون العرب إلى "أمة عربية" حضارية مركزية عربية خالصة. وفي حين يناادي الأصوليون بـ"خلافة دينية قديمة، أو دولة إسلامية" إمبراطورية، ممتدة عالمياً باتساع وقوة وسيطرة، فإن القوميون يتطلعون إلى "دولة قومية" حديثة، متمركزة حول ذاتها الحضارية، ذات رسالة دنيوية وفاعلية وتأثير.

### أسباب التخلف العربي

تطور الوعي بفكرة القومية العربية لتصبح فكرة ممارسة للنهضة العربية منذ منتصف القرن العشرين تقريباً، بمحصول معظم الدول العربية على استقلالها، وإستلام مجتمعاتها المستقلة حديثاً من الإستعمار هياكل جوفاء، مستقلة الشكل دون المضمون.

في هذا النموذج، الاستعمار والصهيونية والإحتلال، هي البلاء الأكبر للوطن العربي. ونقطة الضعف العربية القائمة هي عدم القدرة على مواجهة الأطماع الاستعمارية للقوى العظمى الممتدة باستمرار إلى الموارد والأرض والبشر. فما زالت الدول العربية مهددة، حتى بعد إستقلالها، بأنواع جديدة من الاستعمار والاحتلال والاستيطان، وخضوع المجتمعات العربية

(100) انظر، صالح فيلالي، "الإجهادات الفكرية المعاصرة"، ص 344-307 في كتاب دراسات في المجتمع العربي المعاصر، مجموعة باحثين، دار الأهالي، دمشق، 1999.

لأشكال من التجزئة والتبعية والتفكك، ومعاناة الإنسان العربي من أنواع أخرى من الاستغلال والجهل والحرمان. وإخضاعه لضروب شتى من الاستبداد والفساد، والقهر والإذلال..

#### مشروعه للنهضة

تسعى النهضة القومية إلى تثبيت الانتماء إلى الأمة العربية، وترسيخ الولاء القومي، وبعث الشعور بالذات العربية. وتسعى بذلك إلى ترسيخ العروبة هوية وإنتماء، وتطوير الوعي القومي بجمعية الوحدة العربية ومركزيتها إستجابة لتهديد المخاطر والتحديات الداخلية والخارجية.

قادت "البعثية" و"الناصرية" مهمة التعبئة القومية الرائدة للشعوب والأنظمة العربية، وشحنتها بشحنات أيديولوجية قوية، وسلحتها بمبادئ إجتماعية سياسية لازمة: "وحدة" "حرية" "إشتراكية"، وزودتها بشعارات جذابة:

كدفاع عن الكرامة الوطنية والقومية، " تحرير الأرض والإنسان والمجتمع"، "طرد المحتل" والطامع من الأرض العربية"، "وكشف المستغل والفاقد من الصفوف العربية".

وتولدت مبادئ ومطلعات وتحركات الحركة القومية العربية، حاضراً ومستقبلاً، في ستة عناصر أو محاور محددة بوضوح هي: الوحدة- الديمقراطية- العدالة الاجتماعية- التنمية المستقلة- الإستقلال الوطني والقومي- التجدد الحضاري<sup>(101)</sup>.

وصيغت هذه المحاور في مشروعات نهضوية عربية عاملة، ومدارس فكرية فاعلة، ومراكز أبحاث ودراسات مستمرة التأثير.

#### ممثلوه الكبار

في فترته الذهبية (من خمسينيات إلى ثمانينات القرن العشرين)، كان النموذج القومي العربي هو أكثر النماذج الثقافية العربية قبولاً ورسوخاً وامتداداً في المجتمع العربي. هو أكثر النماذج شعبية بامتياز. لم يستطع أي نموذج آخر أن ينافس في شعبيته الطاغية، وحيوته المحركة للشعب العربي الحي.

(101) هذه العناصر القومية الستة هي الأهداف المعلنة بوضوح في دعوة الكتاب والباحثين للإسهام في الكتابة لمجلة المستقبل العربي ومثبتة بوضوح على الخلافات الداخلية في كل أعداد المجلة، منذ صدورهما قبل حوالي ثلاثة عقود من الزمن.



والإصرار على التعريف بصيغة أنا عربي أولاً كان هو التعريف الطوعي التلقائي لأي عربي حين ينظر إلى ذاته، أو يقدم نفسه للقريب والبعيد.

يمثل هذا النموذج القومي مجموعة متماسكة من المفكرين العرب. لعل من أبرزهم: سعد الدين إبراهيم (في مصر)، قسطنطين زريق (في سوريا)، معن بشور (في لبنان)، خير الدين حسيب (في العراق)، خلدون النقيب (في الكويت)، محمد المسفر (في قطر) علي محافظة (الأردن)، عبد الباري عطوان (فلسطين).

ولكن هؤلاء هم ممثلين ثقافيين رمزين فقط من الجيل الأكبر سناً. أما ممثلوه الحقيقيون فيمتلأ بهم الفضاء العربي، يتنادون به بفخر واعتزاز في كل أرجاء الوطن العربي الكبير، الممتد من المحيط إلى الخليج.

فلم تجد المبادئ والشعارات العربية القومية صدى عند النخب من المثقفين والطلاب والسياسيين فحسب، ممن وجدوا كزية بلا فيها واقعاً معاشاً وإتجاهاً نهضوياً شاملاً. وإنما أدت مفعولها أساساً عند العمال والفلاحين والمضطهدين ممن رزحوا طويلاً تحت وطأة الإذلال والحرمان والاستغلال.

### نقد قومية النهضة: لا حياة لمن تنادي!

يسجل للنموذج الثقافي القومي أنه نجح في رهاذات عديدة. لعل أهمها:

- جلب قضايا الأمة العربية العادلة بقوة إلى واجهة الاهتمام العربي والعالمي. فلم تعد قضايا التحرير والحرية الاتحاد الوحدة العربية، العدالة الاجتماعية والكرامة العربية، قضايا وهموماً غائبة أو مغيبة في الوجدان والفعل العربي، وإنما أصبحت قضايا واهتمامات تنموية حاضرة بقوة في اجندة العمل العربي المشترك.

- جلب القضية الفلسطينية إلى مركز الاهتمام العربي، وجعلها قضية العرب المركزية - بلا منازع - تتغلغل في تفاصيل الحياة اليومية لكل عربي. وجعل القرب/ البعد عن فلسطين هو المعيار الأول الذي تتحدد طبقاً له مدى التزام العربي بمتطلبات هويته العربية، ومدى وقائه لاستحقاقات عرويته.. وعلى أحكام هذا المعيار ومؤشراته، يصنف الأصدقاء والأعداء للعرب. وفي سبيل ذلك، جعل النصر في الصراع مع إسرائيل وحلفائها الغربيين، مسألة مصيرية لكل العرب، حاضراً ومستقبلاً.

• تحويل الأمن العربي إلى أمن واحد موحد. مفهوم الأمن العربي، كالعربية تماماً، كل واحد متكامل. غير قابل للتجزئة والتقسيم والتفتيت. ويقتضي ذلك المفهوم، حل النزاعات العربية الداخلية والخارجية حلاً عربياً خالصاً. ومن الحرمات العربية، في هذا الشأن، إعطاء الفرصة لأي أجنبي أو محتل أو غاصب الدخول إلى البيت العربي لوساطة أو تسوية، أو الاستعانة به للتدخل في الشؤون العربية الداخلية.

ولكن المشروع القومي أصيب، مؤخراً، بكثير من المعوقات الداخلية، وبالكثير غيرها من العوائق الخارجية.

فمنذ بداية تسعينيات القرن العشرين، سار المشروع العربي نحو التعثر والإحباط، بفعل السبلادة الاجتماعية والجحود والتكران في مجتمعاته العربية ذاتها. كما آل إلى النكسات والإنكسارات بفعل ضراوة التكنولوجيا، وعنف الاقتصاد، وشراسة الإعلام في الدول الغربية المعادية<sup>(102)</sup>.

فقد تمّ للقوى المعادية النفاذ، بدرجات متفاوتة من الفعالية والتأثير، إلى عمق وحدة الإنسان والمجتمع، عبر سلسلة متوالية من الإغتراقات السياسية الاجتماعية، الفكرية الإستراتيجية، التربوية الأخلاقية، والعسكرية الأمنية.

ولكن أكثر تلك السياسات الإغتراقية المعادية خطورة، هي تلك التي اتجهت إلى تدمير مقومات الوحدة النفسية والمقاومة الذاتية للعرب. فقد تمّ إخماد زخم الدائناميكية الاجتماعية العربية الهائلة، بتطوير قابليتها للتبعية، وتطويع إرادتها للإذعان، للإنتهاء بها إلى فقدان الثقة بالنفس، وشلل الإرادة، وبأس الفعل الجمعي المقاوم.

وفي ظلّ المناخات العالمية الجديدة، أصبحت فكرة الرابطة القومية نفسها، وحيوية العمل الوحدوي الذي تؤسس له، فكرة عنصرية متعصبة مغلفة، تعاود الظهور خارج إطار الزمان الجدي والمكان الممتد!

(102) انظر سالم ساري، "أفاق تطور المجتمع العربي واتجاهاته المستقبلية"، ص 347-380 في: دراسات في المجتمع العربي المعاصر، مجموعة باحثين، دار الأهالي، دمشق، 1999.  
وانظر كذلك، خلدون النقيب، آراء في فقه التخلف: العرب والغرب في عصر العولمة، دار الساقي، بيروت، 2002.

وتكشف مؤخراً أن أسوأ أعداء هذا النموذج القومي العربي ليس العولمة بتركزاتها الجديدة المعادية الشرسة لفكرة القومية القديمة، وإنما هم قوم العرب أنفسهم: أصبح القوم أقواماً شتى، والعرب أحراباً متخاصمة، والأمة أمماً متنافرة، والشعب شعباً متباينة العقائد والمذاهب والمصالح!

وهكذا كان على مشروع القومية أن يواجه ضراوة النقد، وعلى أصحابه أن يردّوا عن أنفسهم تهمة الأخطاء والأخطار التي وقعوا أو أوقعوا المجتمع العربي فيها.

ففي نقده لفكر القومية العربية، يذهب علي حرب، مثلاً، إلى أن هذا النمط من التفكير يشدنا إلى الراء، بدلاً من أن يتوجّه بنا إلى الحاضر الراهن أو المستقبل الآتي:

"القوة والفاعلية والإزدهار والحضور لا يتحقق إلا بتحرير الإنسان من مسبقاته وأوهامه الذاتية، أي بتغيير صورته من نفسه، وإعادة ابتكاره لدوره، للمساهمة في تكوين المشهد العالمي، عبر خلق واقع جديد، أو القيام بإنجاز حضاري، أو لفتح مناطق جديدة للتفكير والعمل"<sup>(103)</sup>

وربما في ذهنه تجربة الوحدة الفاشلة بين مصر وسوريا في ستينيات القرن العشرين، وتجارب وحدوية عربية أخرى متعثرة لاحقة، يذهب إبراهيم بدران إلى أن الوحدة الكلية وأشكالها الجزئية المتعددة مثل (الترايط والتداخل والتبادل والتكامل والتكثّل) على غرار الاتحاد الأوروبي مثلاً.. أمر مهم حقاً للنهضة والتقدم والتأثير. ولكن الأهم أن لا تتم بالفرض على الناس، أو بالقفز عن الواقع. وإنما لابد أن تتوافر لها شروطها الموضوعية الأساسية، ومتطلباتها العصرية والعملية:

"اللغة والثقافة والتاريخ والدين والحضارة.. كلها خصائص تيسّر التشابك والتداخل، وتثري التضام والتعاطف، ولكنها لا تحلّ محلّ الحقائق اليومية المادية المتمثلة بالخاصية والديمقراطية وتداول السلطة والانتاج والاقتصاد والقانون والمصالح المشتركة للضغوط لا للأنظمة، وغير ذلك من مفردات، وإذا كانت المجتمعات المتجانسة الموحدة كثيراً ما تدخل في حروب أهلية لتصبح موازين السلطة فيها، فكيف يكون الحال في أقليم مترامي الأطراف لا يزال مفهوم الدولة بالنسبة له حديثاً قليلاً وغير متجسّراً"<sup>(104)</sup>

(103) علي حرب، "العربي بين اسمه وحقيقته"، مجلة عالم الفكر، 1998.

(104) إبراهيم بدران، النهضة وصراع البقاء: من مازق التخلف إلى آفاق التقدم، المركز الثقافي العربي، بيروت،

## وياعترف أحد المفكرين القوميين العرب البارزين، مؤخراً:

"من ناحيتنا كمفكرين ومثقفين أيضاً، كانت علينا مسؤولية في هذه الفترة، فقد تبيننا شعارات تعكس أهدافاً عزيزة وثابتة ودائمة كالحرية والاشتراكية والوحدة. ولكن قلب علينا الظن أن مثل هذه الاختيارات المجتمعية يمكن أن تحدث بالفعل بمجرد الحصول على القرار السياسي بتبني الاشتراكية والنضال من أجل الوحدة، أو بمعاودة تعقد بين قطرين عربيين. وتوهمنا أيضاً أنه، حتى إذا نجحنا في تحقيق أي هدف من الأهداف الكبرى، فإن تحقيق هذا الهدف كاف بذاته لحل كل مشاكل المجتمع بعد ذلك" (105)

(105) إسماعيل صبري عبد الله، "نحو نهضة عربية ثانية: الضرورة والمطالبات"، المستقبل العربي، العدد 161 يوليو 1992.

## ثالثاً: النموذج الليبرالي: (التنمية بالفصل/التجاوز)

### الخطوط العامة للنموذج

تتناقض منطلقات هذا النموذج النهضوي وتوجهاته مع كل ماهو قديم متخلف، وتقليدي تراثي، وإستعبادي لا إنساني. ويعلن إرتباطه بكل ماهو تقديمي خَر، وديموقراطي تعدي، وتنافسي متفعي.

### كبار ممثلي الليبرالية العربية

وغير من يمثل هذا الإتجاه عندنا هم الليبراليون العرب الجدد، التكنوقراط الناشطون في ميادين الاقتصاد والمال والأعمال، كما الخبراء المتميزون في ميادين الثقافة والفكر والسياسة والاتصال.

ويمكن، بالإجمال، تصنيف بعض المدافعين أو الممارسين أو المنفذين للإتجاه الليبرالي من العرب: حلیم بركات (من لبنان)، عمرو حمزاوي (من مصر)، مروان المعشر وباسم عوض الله وأبراهيم سيف (من الأردن).

### المفاهيم والتوجهات الليبرالية

الإنسان الفرد هو المفهوم المركزي لهذا النموذج: إحترام حرياته، وفكره وأفعاله، وتعبيراته، وعدم التدخل في خصوصياته وخياراته وقراراته.

- ومن المفاهيم المركزية لليبرالية:
- الحرية: حرية الرأي والتفكير والفعل والتعبير.
- التعددية، الدينية والمذهبية والثقافية.
- العلمانية، تحكيم العلم والعقل والمنطق بالفصل بين أمور الدين والدنيا، الدين لله والوطن للجميع.
- المواطنة ألتساوية أمام القانون، دون تمييز للون أو جنس أو جنسية، أو معتقد ديني أو أصل إجتماعي.
- قبول الآخر المختلف، التعايش والتسامح مع إختلافاته.

• تشجيع الإستقلالية الفردية عن الوحدات الاجتماعية الضاغطة: التفرد والتميز دون قمع للتجديد، أو منع للاكتشاف والإبتكار والإختراع

ومن المفاهيم المركزية لليبرالية الجديدة<sup>(106)</sup>؛

- التخصصية: جعل كل ما كان مجتمعياً وكنياً وعماماً، ليصبح امرأً فردياً وذاتياً وخاصاً.
- يتحول كل ما كانت تتولاه الدولة من تعليم وصحة، ماء وغذاء، ونقل وإسكان.. الخ، ليصبح شيئاً خاصاً يتدبر أمره الفرد بموارده الخاصة، ويسيره بطرقه الذاتية.
- تقليص المصاريف الحكومية: كل ما كانت تنفقه مؤسسات الدولة بلا ترشيد، أو ما كان يوضع تحت تصرف إجهزتها الإستخباراتية والأمنية والعسكرية بلا حساب، أو ما تقدمه الوكالات الدعائية والهيئات السياسية الرسمية بكتمان... يخضع للشفافية والمراقبة والحاسبة والمساءلة.
- تحرير الاقتصاد من تدخل الدولة: كل ما كانت تحميه الدولة من اقتصادات وطنية، أو ما ترعاه من إنتاجات محلية، أو ما تعفي من الضرائب، أو ما تراقبه من الأسعار.. تتخلى الدولة عن تلك المهمات التدخلية الضارة، وتخضعه للمنافسة في الأسواق المحلية/العالمية.

#### التشخيص الليبرالي للتخلف

يرى هذا الإتجاه أن صناعة النهضة الحديثة تتطلب فصل المستقبل عن الماضي، بكثير من الإختراقات والتجاوزات. فالإلتصاق بالتراث لا يمكنه أن يصنع نهضة. وهيمنة الدولة وتدخلاتها تفسد الاقتصاد والاجتماع والثقافة. والإنسان فاقد الحقوق الإنسانية لا يمكنه أن يحقق تقدماً.

فما زال العربي بعيداً غائباً مغيباً عن كل ماهو إنساني وحديث ومستقبلي. يعاني سطوة المؤسسات التقليدية، واستبداد أنظمة الحكم، وتخلّف النظم والتشريعات، وعنف الاقتصاد، وانغلاق الثقافة<sup>(107)</sup>.

وجاءت تقارير التنمية الإنسانية للبرنامج الإنمائي للأمم المتحدة، إبتداءً بتقرير التنمية

(106) انظر، ورويك موراي، جغرافيات العولمة..، ترجمة سعيد متناق، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، فبراير 2013، ص338.

(107) انظر تقارير التنمية الإنسانية العربية، البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة، التي أعدتها الخبراء العرب، للأعوام 2002، 2003، 2004، 2005.

الإنسانية العربية، الصادر عام (2002) لتعزيز مطالب الليبراليين العرب في التنمية والإصلاح والتحديث<sup>(108)</sup>.

فالإنسان العربي، في المجتمع العربي المعاصر مازال يعيش واقعاً عربياً متخلفاً بعدة أنواع من النواقص التنموية الأساسية:

- نقص الحرية في الرأي والتعبير (خاصة للشباب).
- نقص المعرفة (خاصة المعرفة التقنية الحديثة).
- نقص المشاركة السياسية والتمكين، (خاصة للمرأة والفعاليات المدنية لمنظمات المجتمع المدني).

#### المشروع الليبرالي للتنمية

يتخذ الليبراليون العرب من مفاهيم التنمية والإصلاح والتحديث مفاهيم مركزية، ومتطلبات أساسية للنهضة، والتقدم والحداثة.

كما يتخلدون من النموذج التحديثي/الحداثي الغربي الليبرالي الديمقراطي نموذجاً فريداً لما يذهبون إليه.

يحمل حليم بركات الطرق التي يرى الليبراليون العرب أنه لا بد من إتباعها في إنجاء التحديث على الطريقة الغربية:<sup>(109)</sup>

- تبني النظام الرأسمالي، والانفتاح على السوق الاقتصادية العالمية التنافسية الحرة.
- التحرر من القيم العربية التقليدية، وتبني قيم غربية (عملية متفعية (حديثة). ومن هذه القيم البديلة، مثلاً:

- قيم "النجاح والتحليل" بدلاً من قيم "الأصل والفصل"، وقيم "السيطرة على الواقع" والإعتماد على النفس بدلاً من قيم "القُدرة والإتكالية"، وقيم "الثقافة العلمية" بدلاً من قيم "الثقافة الغيبية"، وقيم المستقبل بدلاً من قيم الماضي.

- بناء المؤسسات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والقانونية الحديثة.
- إصلاح نظام التربية والتعليم والتنشئة، نحو بناء شخصية طموحة مستقلة متفتحة الذهن.

(108) انظر تقرير التنمية الإنسانية العربية، البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة، 2002.

(109) حليم بركات، المجتمع العربي المعاصر، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1985.

- كما اكتسبت مطالبهم صبغة دولية ضاغطة مؤخراً، بمصادقة قمة دول الثماني على ما بات يعرف بـ "مشروع الشرق الأوسط الكبير"، بمحاورة الرئيسة الثلاث<sup>(110)</sup>.
- أولاً: تشجيع الديمقراطية والحكم الصالح (انتخابات حرة، قيادات نسائية، وسائل إعلام مستقلة، شفافية، مجتمع مدني).
- ثانياً: بناء مجتمع معرفي (تعليم أساسي، تعليم إنترنت، تدريس إدارة الأعمال..).
- ثالثاً: توسيع الفرص الاقتصادية (تمويل النمو، الانضمام لمنظمة التجارة الدولية، المناطق التجارية، رعاية الأعمال...).

#### نقد ليبرالية التنمية، تنمية لا شعبية

لم تجد هذه المبادرة التحديثية الغربية قبولاً في الشارع العربي، بل لم تجد تفهماً عند المثقفين العرب أنفسهم. وإزاء ذلك الموقف العام، يرجع بعض المفكرين العرب هذا الرفض العربي لمبادرة الإصلاح الأمريكية، حتى من المثقفين العرب أنفسهم، لا بسبب مضمونها الإصلاحية، وإنما بسبب صاحبها الأمريكي<sup>(111)</sup>.

ربما لا شيء أضرّ بهذه المشروع العربي للحدّثة والتنوير مثل هذا الارتباط العضوي بالغرب والغريب والأجنبي المريب!

فقد ظل مشروعاً منعزلاً، بوعي أو باهمال، عن الجماهير العربية، التي ظلت تتجاهله باستمرار، أو تتعامل مع أفكاره، بحكومة "بنظرية المؤامرة" نفسها، لا باعتباره مشروعاً للتحديث والحدّثة، وإنما كـ "لغريب" و "أفريقي".

إنقاذ الهدف العربي التنموي الجميل غطاء جذاباً لإعادة تشكيل الإنسان/ المكان العربي على غرار المجتمعات الغربية.

- إعادة رسم صورة الإنسان العربي على الصورة الغربية المشوهة ليبدو أكثر حداثة: إنسان مخلوع من جذوره الثقافية العميقة. مقطوع عن كل روابطه الجمعية الدافئة. موجه نحو كل ما هو مظهري، مادي، واستهلاكي.

(110) انظر "نصّ مشروع الشرق الأوسط الكبير"، مؤسسة المنارة للإعلام، نقلاً عن الحياة للندن.

(111) انظر الحوار مع المفكر السياسي عدنان أبو عودة حول تداعيات 11 سبتمبر، في ملحق صحيفة 2004 الغد، 11 سبتمبر 2005.



• إعادة رسم شكل نظم المجتمع العربي ومؤسساته، وتطعيم علاقاته وتفاعلاته باضافات شكلية سطحية هشة.

ولانتظار حلم التنمية، يظل كل من الإنسان والمجتمع في حالة إنتظار لتدفقات رؤوس الأموال والإستثمارات والمشروعات الأجنبية، وللمزيد من الإعانات والمنح والقروض الغريبة- المشروطة بشروط البنك الدولي وصندوق النقد الدولي المتعسفة.

ولكن الليبرالية لم تأت ثمارها العربية الموعودة رغم الثمن الباهظ الذي دفعته المجتمعات العربية من نسيجها الاجتماعي، ورصيداها الثقافي، ومخزونها القيمي.

فأصبح الليبراليون العرب، القدامى والجدد، في نظر الطبقات الاجتماعية، الوسطى والدنيا، سماسرة عرب لبيع الأديان والأوطان بأي ثمن!!

ويمكن ملاحظة أن هذه "العقدة الغريبة" بالذات، تقف إشكالية، صريحة أو ضمنية، في أية محاولات للنهضة تتطلع للخروج من دائرة "الذات" نحو المشاركة مع "الأخر" العالمي..

## رابعاً: النموذج العولمي (التنمية بالاشراكة مع العالم)

### التشخيص العولمي للتخلف

تعامل المصلحون والمفكرون والمتفنون العرب مع مشروع النهضة بكثير من الانسداد الفكري الثقافي، والدوران حول الذات، والعداء التاريخي للآخر. فجاءت، بدرجات متفاوتة، نمطية أحادية مغلقة، شديدة الختمية والنبات.

إذا كانت المفاهيم والمنطلقات الفكرية للنهضويين العرب قد تباينت في منطلقاتها وتوجهاتها، وتعددت في وسائلها وألياتها، فإنها قد صيغت جميعاً بإشكاليتين تاريخيتين مميزتين:

• الإشكالية الأولى: إشكالية النظر إلى التراث والعيش به.

• الإشكالية الثانية: إشكالية النظر إلى "الغرب" والتعايش معه.

تشكل هاتان الإشكاليتان الجزء الأكبر من مآزق التخلف العربي.

• ضمن الإشكالية الأولى: العرب و"الموسم بالتراث أو ما يمكن تسميته" النزعة الماضوية: تركزت المنظورات حول أربعة محاور رئيسية: الدين، الهوية، القومية، والخصوصية الثقافية.

فظلت النماذج المنتجة محكومة، بدرجات متفاوتة، بالثوابت لا بالتغيرات، وأسيرة للأيدلوجيا وليس للإبستملوجيا.

وحين أنتج المنظرون نماذجهم النهضة العربية، أنتجوها ضمن حدودهم الذاتية ومحدداتهم الخاصة. فصاغوها على حجمهم، وفصلوها طبقاً لمواصفاتهم ومقاييسهم! فكانت بعيدة عن الواقع، عدائية للآخر، وغير قابلة للحياة.

ومادام المفكرون العرب قد أقدموا على نبوءة لا يمكن أن تحقق ذاتها، فكان تعمّر تلك النماذج أو سقوطها وفشلها أمراً متوقعاً. لقد كانت، بمسماها الواقعي الفعلي، مهمة عبثية، وممارسة مترفة، لا يمكن، مهما كانت مخلصه، أن تسوّق للعرب غير الوهم!

• وضمن الإشكالية الثانية: العرب و"الخوف من الآخر/الغرب". أو ما يمكن تسميته "نظرية المؤامرة":

ظلت النماذج النهضة العربية أسيرة نظرتها العدائية للآخر - ذاك "الغرب" الثابت تاريخياً، يهزده البريطاني الأورويي القديم، وامتداده الأمريكي الجديد. كما ظلت تنظر إلى إنجازاته الدنيوية المذهلة (العلوم، التكنولوجيا، المعلومات، الاتصالات) بمرارة متزايدة، وتقّيم ثوراته الاجتماعية الإنسانية الهائلة (الديموقراطية، الحرية، حقوق الإنسان) بمنظور ديني خالص.

فظلت "نظرية المؤامرة" القديمة المتجددة، وليس واقع المصالح المتغيرة، هي التي تحكم العرب (في عالمهم الخاص) في التعامل مع هذا الغرب الغريب، والأجنبي المريب!! وإذا كان ممكناً للمتفحص في هذه النماذج أن يجد لها مبررات كافية في السياقات العالمية آنذاك، فكيف يمكن أن يجد مثل تلك المبررات اليوم لمشروعات نهضوية جديدة مازال يعاد إنتاجها، بسياقات مختلفة تماماً، في القرن الحادي والعشرين؟ بل كيف يمكن، ببساطة لمفكري أية أمة اليوم معاودة التفكير بانتاج أو إعادة إنتاج نماذج نهضوية، ومشروعات إصلاحية، أو حتى إستراتيجيات تنموية، ثابتة، في عالم كل ما فيه متغيرات متسارعة التغير.

#### المفاهيم والتوجهات العولمية

وفي هذا العالم المتغير، بسرعة وعمق، لا تستمر التمرّكيزات التقليدية أو التعصّبات الأيدلوجية، في أداء وظائفها التقليدية بفعالية، كما كانت دائماً:

- لم تعد الذاتية والتجانس نعمة للمجتمعات المعاصرة، وإنما الغيرة والتعديدية.
- لم تعد الهوية العصرية تبنى على التحيز، وإنما التميز.
- لم تعد القومية مكوناً تاريخياً للإختلاف، وإنما للإختلاف.
- لم تعد العادات والتقاليد والأعراف مقدس الجماعات التي تجمع بينها، وإنما المدّس الذي يفرّق بينها.
- لم تعد الثقافة المعاصرة تستحق العيش لأجلها في أي مجتمع، وإنما العيش بها ومنها فقط.
- لم يعد التطرف والقطيعة والعزلة سياسات مجدية للدول والمجتمعات، وإنما الاعتدال والتواصل والاندماج.

#### المشروع العولمي للتنمية

التنمية في زمن العولمة هي تنمية معوّلة بالضرورة- في منطلقاتها وألياتها ومساراتها.

ومن الأليات الرئيسية التي تتبعها العولمة لعولمة المجتمعات العربية ما يلي<sup>(112)</sup>:

- تحويل منافع ديمقراطية السوق الاقتصادية لصالح الديمقراطية الاجتماعية الإنسانية.

(112) سالم ساري، العولمة وانتاج المشكلات الاجتماعية، ص192، في سالم ساري وخضر زكريا، مشكلات اجتماعية رابطة، دار الأهالي، دمشق، 2004.

- إحلل النظام العالمي الجديد المتحرك (الذي يتشكل بالعملة نفسها) محل النظام الاجتماعي القديم الساكن.

- إحلل مقدس العملة المتغير (الاقتصاد والدولار) محل مقدس المجتمعات التقليدية الراسخ (الدين والعادات).

- تفكيك الثوابت المجتمعية التقليدية (مؤسسة الزواج والأسرة، العشيرة والقبيلة، التربية والأخلاق.. ) باعتبارها جامدة رافضة للتغيير، وإعادة بنائها من جديد.

لا يدخل فيها العرب بانفصال عن العالم، وإنما بشراكة معه. ويمكن للعرب، بالمبادرة الطوعية الواعية، تلبية المتطلبات الذاتية المسبقة لهذه النهضة المعولة، والانتقال من حالة الإنشداد إلى الماضي، أو المواجهة في المكان، إلى حركة التقدم إلى الأمام. كما يتاح لهم تجاوز حالة التأثر الدائم إلى الشعب حالة التأثير المتبادل المستمر.

يقتضي هذا النوع من النهضة المعولة تحول العرب، كشرط مسبق، إلى نوعين أساسيين من الإدراكات:

- ليس العرب هم العالم، كما اعتقدوا دائماً، وإنما جزء منه فقط.
- ليس المصدر الفعلي للخطأ والخطر خارجياً، كما إقتنعوا طويلاً، وإنما داخلي.
- كما يتطلب هذا النوع من النهضة المعولة، نظرياً، إعادة تقييم للذات والآخر، يعود العرب إلى نوعين من الاكتشافات الإبداعية:
- إعادة اكتشاف الإنسان العربي لإعادة بنائه، بأنه ليس مجرد أداة أو موضوعاً للفعل، كما استقر النظر إليه دائماً، وإنما هو ذات صانعة خلاقة.
- إعادة اكتشاف العالم للشراكة المؤهلة معه وللمشاركة الحضارية فيه، بالانفتاح الفعلي عليه، دون إحساس بالتفوق والعظمة، أو عقد بالدونية والقصور.
- وسيكون من الصعب على العرب الرهان على انفتاح إنقفاي على العالم. كما لن يكون بوسعهم التحكم بالأفكار التي يولدها مثل ذلك الانفتاح، أو السيطرة على الإنتاجات التي يطورها، بمسارات متوقعة أو غير متوقعة..
- ولا يمكن الإجابة على سؤال: إلى أين ستسير هذه النهضة العربية، بالضبط؟

إنما يمكن لإجابة أن حركة التنمية العربية المعولة منتظر تماماً كحركة العولة نفسها: حركة دائمة مفتوحة على كل الاحتمالات. تحظى بالمجازات صعود العولة ولجاراتها، وتعاني إخفاقات هبوط العولة وخيباتها. والرهان هنا أن التنمية المعولة، تماماً كالعولة نفسها، سيكون لها دايناميكتها الخاصة، التي ستمكّنها من إدارة مثل تلك النجاحات والإخفاقات.



## الفصل الثامن

# ثقافة الديمقراطية العربية

تفعيل القبيلة وتعطيل السياسة





## الفصل الثامن

### ثقافة الديمقراطية العربية:

#### تفعيل القبيلة وتعطيل السياسة

#### الانتخابات والديمقراطية

- \* الديمقراطية هي: آيقونة المجتمعات المعاصرة:
- \* يكاد الناشطون السياسيون والفاعلون المدنيون اليوم لا يعرفون صيغة للديموقراطية أكثر عصرية من صيغة لانتخابات النيابية العامة.
- \* ويكاد الناس في أي دولة او مجتمع ديمقراطي لا يعترفون بديكتاتورية محبة أكثر من 'ديكتاتورية الصندوق' العادلة!!
- \* وتكاد النتائج التي تفرزها صناديق التصويت، في عملية انتخاب نزيهة، تصل إلى مرحلة التقديس.
- \* مجلس النواب هو المجلس الديمقراطي الممثل للشعب/ الأمة: بكل شرائحها الاجتماعية الديموغرافية والأثنية العرقية، وبكل أطيافها السياسية وتنظيماتها الحزبية، وبكل اتجاهاتها الدينية وتمثيلاتها الملهية.
- \* 'البرلمان' هو المبنى والمعنى للديمقراطية- بكل ما يعني هذا المفهوم في مجتمع أو آخر:
- \* فسواء كانت الديمقراطية النيابية تعني حقاً دستورياً. تشريعات وقوانين، أو سلطة ثالثة..
- \* وسواء كانت عمارستها ممارسة للشعب للمهام الوطنية الكبرى: مهمة النقد الموضوعي، الضبط والمراقبة، المشاركة السياسية. التعددية الحزبية..
- \* وسواء كان الإلتزام بها يعني إلتزاماً بمتطلبات العدالة الاجتماعية، والدفاع عن حقوق الإنسان وصون الكرامة الوطنية. وضمان المساواة و تكافؤ الفرص..
- \* فإننا نكاد لا نجد، إلى الآن، للوفاء بكل تلك المضامين والمهام والالتزامات الديمقراطية، آلية للاختيار والتمثيل أكثر عدالة ونزاهة من الانتخابات الديمقراطية الحرة.

يأخذ هذا الفصل الطويل، إذن، من الدورات الانتخابية النيابية الأردنية الأخيرة موضوعاً للوصف والتحليل والتقييم.

ينصبّ التحليل هنا على مضمون الوقائع الانتخابية النيابية الأردنية لثلاثة دورات/ مشاهد متتالية:

- المشهد الديمقراطي الأول: الانتخابات مجلس النواب الخامس عشر (نوفمبر 2007) بصورة رئيسية.
- المشهد الديمقراطي الثاني: انتخابات مجلس النواب السادس عشر (نوفمبر 2010) بصورة مكملّة.
- المشهد الديمقراطي الثالث: انتخابات مجلس النواب السابع عشر (يناير 2013) بصورة نهائية.

ويتيح رصد تلك العملية الانتخابية كشف كثيراً من أنتاجات الثقافة العربية القبلية (القدمية) في المجال السياسي الديمقراطي (الجديد)، كما، بالطبع، في غيره من المجالات الأخرى. أتاح الرصد البحثي الخيضي لذلك النمط (المشوّء) من الديمقراطية العربية الناشئة، ملاحظة أنه منذ البدايات والنهائيات لكل دورة انتخابية، جرت أحداث ووقائع وممارسات، وأعلنت مبادئ وبرامج وشعارات، كما أهدقت أموال ووعود ومكافآت، وأقيمت ولائم وأحتفالات واستعراضات... والكثير غيرها.

ما جرى كان فعلاً، كما يحلو للعرب وصفه عادة، عرساً ديمقراطياً عربياً ضخماً ولكن ضخامة هذا الإستحقاق الديمقراطي، لم تسفر عن ترسيخ ثوابت سياسية ديمقراطية فعلية، بقدر ما أسفرت عن خلق متغيرات اجتماعية ثقافية جديدة. وما بين الثوابت والمتغيرات، تطرح محاولة للتقييمات، وتثور مجموعة من الأسئلة والإشكاليات:

- فكيف تجري العملية الانتخابية ديمقراطياً في المجتمع العربي؟
- ماذا تقول الشعارات الانتخابية، شكلاً ومضموناً؟
- ما هي أولويات الناخب الأردني/ العربي اليوم؟
- كيف يمكن أن نقرأ نتائج الانتخابات النيابية حقيقة؟
- ما ملامح ثقافة الديمقراطية العربية الجديدة؟؟

## المشهد الديمقراطي الأردني الأول إنتخابات المجلس النيابي الخامس عشر

### - العشيرة أولاً -

أكدت الدولة تصميمها على الوفاء بالتزاماتها الديمقراطية العصرية، وألحاز الأستحقاق الانتخابي في موعده المحدد. وأصرّت الحكومة على تحقيق هذه المهمة بكل موضوعية ونزاهة وشفافية. وأكدت أنها ستقف على مسافة واحدة من جميع المرشحين- بكافة أصولهم ومناباتهم، وعلى أختلاف أنتماءاتهم وآيدولوجياتهم.

وقدّمت منظماً المجتمع المدني نفسها كمشاركة فعالة، ومراقبة بقطعة، ومتابعة نشطة، ضامنة لديموقراطية العملية الانتخابية- أهداداً وتصويتاً وفرزاً.

وفي شهره الأول، بدا المشهد الانتخابي العام تنافسياً حراً، يميزاً بمجموعة من الظواهر والمواقف والأحداث التي برزت على السطح بصورة صارخة. ومن هذه المميزات ما يلي:

\* كثافة عدد المرشحين والمرشحات: أذ (بلغ عدد المرشحين 885 منهم 119 سيدة يتنافسون على 110 مقاعد في 45 دائرة إنتخابية). ليس من قدامى السياسيين والخزبيين والناشطين في الشأن العام فحسب، وإنما من الطامعين والطامعين من حواضر البلد ومدنه، ومن ريف الوطن وبدايته. ومن المقاولين والمغامرين والمغمورين من الناس العاديين على السواء. بل ومن العلماء والباحثين ولأكاديميين، الذين تفتّحت شهيائهم، فجأة، للسياسة والتنمية والعمل العام وأغراءات المنصب!!

\* حضور القبيلة، بقوة، إلى المشهد السياسي العام. ورغم أن القبيلة الأردنية لم تكن غائبة عن المشهد السياسي يوماً، فإن مبادرة العشائر على تقديم مرشحين لها، بقدر هائل من الجسارة والأصرار والتجهيز والثقة بالفوز، قد بدا وكأنه مبادرة غير مسبوقة، في تاريخ الانتخابات الأردنية.

\* طغيان الرعود محل المشكلات الاجتماعية وتقديم الخدمات. وهذا أمراً لا يحتاج إلى بحث أو ذكاء أو عناء كبير، وإنما هو أمر مدرج بحكم الخبرة والتجربة وتحسس نبض الشارع الأردني العام. فالفقر والبطالة وغلاء الأسعار.. والكثير غيرها معاناة شعبية يومية عامة.

\* إقحام ماعرف، منذ البداية بألّمال السياسي إلى المشهد السياسي. ورغم الإدراك الشعبي العام

أن المال ليس بعيداً تماماً عن السياسة، فإن الأمر بدا غريباً وقحاً مستهجنأ بالمعيار القيمي الأخلاقي الأردني العام.

فلم يعرف المجتمع، في تاريخه السياسي، مرشحاً ثرياً أو مليارديراً نافذاً أن راوده على شراء ذمته، يمثل هذه الصراحة والمباشرة. ولم يحدث في تاريخ المجتمع أن عرض فرد بيع نفسه وكرامته وسمعته بمثل هذا الرخص. أو باعت مجموعة من الأفراد أنفسها بمثل هذا الثمن البهس.

(بدأت اسعار البورصة المالية السياسية بخمسة دنانير أردنية فقط، ثم ارتفعت إلى عشرين وخمسين، ووصلت إلى مائة، بما فيها بالطبع عمولة الوسطاء الذين قاموا، كما يروى، بتجميع البطاقات المدنية في شوال والاحتفاظ بها ليوم الانتخاب، لتبدأ ترتيبات أخرى تضمن لصاحب المال الذي تعب في تجميعه، أنه لن يهدر سدى!!)

(كما امتدت الرشوة المالية إلى عطايا وهدايا وتبرعات، أشتملت على توزيع بطاينات الصوف، وصويات التدفئة، وكروتونات المواد الغذائية المعلبة من الفول والحمص والعدس.. الخ).

\* بروز مجموعة متضخمة من الرواسب الثقافية الكامنة:

• 1/5 غياب، شبه تام، للبرامج الحزبية.

• 2/5 إطمئنان تام للطروحات الدينية.

• 3/5 شكوك في تحريك الفعالية الشبابة.

• 4/5 خوف ثقافي مقيم من المرأة وعلى المرأة نفسها.

ورغم كثافة هذه الغوايب والشكوك والمخاوف الثقافية، لم تبذل جهود حقيقية هادفة لأحضار الغائب. ولم تطرأ أسباب تدعو إلى القلق على اليومي والسائد والمألوف. ولم تستحدث برامج ومشروعات وآليات لتحريك الراكد والساكن والمغيب.

\* ملاحظة النمطية والتكرار، الترويض والتلهيب لكل شعارات المرشحين المعلنة. فبدت جميع الشعارات المعلنة شعارات "عصرية" واقعية "معولة". فليس هناك شعار واحد مرفوع ضد ما كان يعرف يوماً بالصهيونية والأمبريالية، أو ما يعرف اليوم بإسرائيل المحتلة، أو أمريكا المتآمرة! بل ليس هناك شعارات راديكالية أو ثورية أو حتى قومية معهودة مرفوعة للتحرير والتغيير والتأثير!!

وربما لم تأت هذه الصيغ الجاهزة لكل الشعارات بطلب من المرشح نفسه، أو بناء على اقتراح من مدير حملته الانتخابية، أو الأخذ بتوصية خبراء العلاقات العامة والدعاية والأعلان، بقدر ما هي، ببساطة شديدة، تطابقاً مع الصيغ الجاهزة المعدة مسبقاً لدى الخطاطين والرسمين ودور الطباعة والنشر والتوزيع تماماً مثل بطاقات الأعراس والدعوات والأحتفالات الرسمية أو إجراءات الترتيبات المراسيمية المضبوطة بدقة ووضوح. وأمام الأحساس بالعجز والضعف أمام خبراء الإعلان الفنيين، يبدو موقف المرشح، تماماً كموقف صاحب العرس، ما يهمه ليس الدخول في خلافات أو نزاعات أو تعقيدات صادمة للمدعوين منذ البداية، وإنما كل ما يهمه أن يبدأ عرسه ويتهي على خير!!

\* ملاحظة تحريك سوق اقتصادي موسمي شبه راكد. بنفقات الانتخابات الضرورية والكمالية، أتنعت مهن ومجلات وبضائع وخبرات كانت كاسدة أو متقطعة لولا ملايين الدنانير التي ضختها فيها مستلزمات الانتخابات. ومن هذه القطاعات مدير والحملات، الواجهات العشائرية، المقرات الانتخابية، الأقمشة البيضاء، الحرير والألوان، محلات الطباعة والتصوير، متعهدو الدعاية والأعلان، الصحف والتلفزيون والأذاعة، الخطاطون والرسمون، الشاي والقهوة والهيل، الخيام والسراقد والصيوانات وبيوت الشعر، الكراسي والطاولات ولبات الأضواء، عبوات المياه الصحية، وفوق كل شيء، الحلويات خاصة الكنافة النابلسية التي لا يخلو منها مقر انتخابي في أي وقت، تجارة اللحوم والمواشي والأرز والصنوبر والمستلزمات الأخرى "للمناسف" الأردنية الأصيلة!!

(بلغ عدد المدعوين للفداء في أحد المضارب الانتخابية خارج العاصمة خمسة عشر ألف مدعو!!)

ولارتفاع تكلفة الحملة الانتخابية، خلق أحد أساقفة الجامعات، "أن من يريد ترشيح نفسه في المرة القادمة، لا بد أن يكون معه مليون دينار زائدة لا ينري ماذا يفعل بها!!" ولا حظت الصحف المحلية مثل هذه السمات على شعارات المرشحين. فقد لاحظت صحيفة الغد، مثلاً:

- "العشائر سيدة الموقف الانتخابي" (الغد 25-10-2007)
- "كثافة في عدد المرشحين وبغياب الطروحات البرامجية" (الغد 22-10-2007)
- "رحام المرشحين يهدد العشائر الكبيرة بفقدان حضورها الانتخابي" (الغد 21-10-2007)
- "مرشحون يبدأون طريقهم إلى البرلمان عبر الشعارات العشائرية" (21-10-2007)
- "العلماني والسياسي يهيمنان على لغة العملية الانتخابية" (الغد 23-10-2007).

\* "العمل الإسلامي يتخذ "نعم الإسلام هو الحل" شعاراً لحملته الانتخابية. (الغد 2007-10-23)

\* "طفيان المال حراك يرمي بثقله على حملة المرشحين" (الغد 2007-10-21)

\* "مشاركة خجولة ومتواضعة للأحزاب في الانتخابات" (الغد 2007-10-25)

\* "14 مرشحاً يتنافسون في موائير البدو الثلاث لأول مرة" (الغد 2007-10-21)

\* "ذكورية العقل والأحجام عن التصويت يبددان آمال وصول المرأة إلى "النواب" (الغد 2007-10-22)

\* "نساء يكسبن ود أفراد عشائرهن.. " (الغد 2007-10-23)

\* "المجتمع المدني يطالب بحضور عمليات التصويت والفرز" (الغد 2007-10-25)

\* "صور وشعارات المرشحين مكررة ويصعب تحقيقها" (الغد 2007-10-24)

\* "لاجئون في مخيمات الأردن يطالبون المرشحين عدم التاجرة بالقضية الفلسطينية" (الغد 2007-10-27)

\* "الحملات الانتخابية تحرك قطاعات تجارية وتوجد فرص عمل مؤقتة للشباب" (الغد 2007-11-19)

\* "معار الانتخابية تتحول إلى "ديالي سمر" واماسن ترفيه" (الغد 2007-11-6)

\* "اصابة.. في هجار على خلفية انتخابية.. " (الغد 2007-11-)

## ماذا تقول الشعارات

أعلن المرشحون شعاراتهم الانتخابية في الشوارع والساحات والبنيات، وحتى على أعمدة الكهرباء وشاحصات المرور والسيارات. ويلاحظ على هذه الشعارات المزدحمة المتنافسة، إعلانها، ظلت، لسبب أو لآخر، صامتة بلا إعلان.

فالقيلة ليست، بالطبع، شعاراً معلناً، وإنما هي، بدلالات شتى، مضمون فعلي لمعظم الشعارات والاتجاهات والتوجهات المعلنة.

وكذلك هو المال السياسي. ليس شعاراً صريحاً أو مباشراً، وإنما هو، بمؤشرات واقعية، آلية نشطة لأجتذاب الأصوات الانتخابية.

وهكذا بدأ واضحاً، منذ البداية، أن ما تقوله الشعارات الصريحة، ليس هو الذي ترغب في قوله صراحة! وما عدا هذه الرسالة الضمنية، يلاحظ على الشعارات المعلنة أما بـروزاً، أو غياباً، أو سكوتاً، ثلاثيات انتخابية واضحة، ولو شكلياً:

\* أولاً: بروز مكثف لشعارات: الدين - الوطن - الخدمات. أو ما يمكن أن نطلق عليها شعارات التجارة الراجعة!

\* ثانياً: ستكون حذر لشعارات: السياسة- الأحزاب- القضية. أو ما ويمكن أن نطلق عليها شعارات 'التجارة الكاسدة'

\* ثالثاً: مناداة صاحبة لشعارات: الشباب- المرأة- القيم والأخلاقيات. أو مايمكن أن نطلق عليها شعارات 'التجارة المجازفة'

### الشعارات الدينية

لا تقول هذه الشعارات شيئاً غريباً أو عجيباً أو مثيراً للجدل. ولا تقدم برامج ومشروعات وخطط تنموية دينية عملية يمكن تحقيقها. وإنما هي تقول شيئاً يومياً سائداً مألوفاً. وهذه هي شعارات المقدّس الديني مشحونة بالرمز والمعنى والدلالة. وما دامت كذلك فهي قد جربت مراراً وتكراراً، ولأنها كذلك، فهي ذات جاذبية وصدى ومصداقية عند عامة الناس، ومضمونة النتائج دوماً. لا يحتاج المرشح الإسلامي 'ألا أن يقولها فقط، بهانئ صورته الشخصية (ذات الملامح والدلالات المؤيدة)، لتفعل مفعولها السحري في دغدغة مشاعر الناس وعواطفهم وأحاسيسهم. ولا يخامر أي مرشح من هذا الاتجاه أي شك بمجدوى رسالته، ولا يعتقد أنه مطالب بتقديم الدليل والبرهان لأثبات ما يقول. إذ يكفي أن يكون الناصب مسلماً (معلياً) لتصديق الشعار الإسلامي (المعلن)! فكيف يكون المسلم مسلماً حقاً ولا يصدق/ يشق بأخيه الذي يتكلم باسم الإسلام؟ ومن النماذج الشعاراتية التقليدية المضمونة المأمونة المرفوعة، في طول البلاد وعرضها، بثقة وفخر واعتزاز ديني لأصحاب هذا الاتجاه:

- نعم.. الإسلام هو الحل
- أنتم خيروا مرشحكم الإسلامي المستقل
- أن أريد ألا الحسن
- المؤمن القوي خير من المؤمن الضعيف
- أن خير من استأجرت القوي الأمين
- كفاء حوائج الناس حيادة
- تقدير واحترام المرأة من الدين
- ألتكافل مم ذوي الاحتياجات الخاصة من الدين
- ربي أجعل عملي لمرشاتي. وعلمي لشعبة الناس
- الإسلام منار هداية للآسنان. ومترّه عن الاستغلال السياسي
- نأسي لتطبيق الشريعة الإسلامية في كل نواحي الحياة
- الأهتمام بشأن الأمة من الدين
- أن أريد ألا الأصلح
- وأمرهم شورى بينهم
- خيركم خيركم لأهله
- أأعاهدكم أن أصدق الحق
- تلتقى بالله.. يلقى
- وما توفيقى إلا بالله

## الشعارات الوطنية

الوطن، فعلاً، هو المقدس الديوي. والوطن، شعاراً، هو الأولوية المطلقة لأي ناخب. هوية وملاذ، أنتما ولاء، وهو الاستحقاق المركزي الذي يتنافس فيه المتنافسون، على مستوى مصغر (وطني) أو مستوى مكبر (قومي)، حقاً وواجباً، وفاء وأمتناً.

وفي زحمة الشعارات وهشاشتها وزيفها، يدرك بعض المرشحين أنه ليس هناك أنبل وأسمى وأرقى من مرشح يقدم نفسه باعتباره نائب وطن وليس أقليمياً أو عشيرة أو مذهباً أو طائفة. ويعمل، بنيابته البرلمانية، من أجل ضمان مواطنة عصرية ثنائية الحقوق والواجبات.

### ومن نماذج الشعارات الوطنية المرفوعة:

- على المهدي باقرن.. الوطن للجميع
- كل الأردنيين.. أردنيون الأردن وطن
- الأردن أولاً.. كلنا الأردن
- ولّي للوطن.. وخادم للشعب
- الوطن وحقوقكم.. مهما خلا الثمن
- ملء العين.. الوطن
- أساهم بعمل مستقبلي وطني..
- الأردن بيتنا المشترك
- يجب أن يعيش قيتا.. قبل أن نعيش فيه
- مهما قدمنا.. الوطن يستحق أكثر
- كلنا للأردن.. أسرة واحدة.. عشيرة واحدة.
- أردن العز والفخر موطني.. له أتمنائي وولائي
- الوطن الصغير لا يخفي عن الوطن الكبير
- أساهم بصوتك لمستقبل وطنك

## شعارات المشكلات والخدمات

من المتوقع في مجتمع ينوء بالأماط ثقيلة من المشكلات الاجتماعية (الفقر - البطالة - غلاء الأسعار - الفساد، أمثلة صارخة)، أن تظهر في شعارات مرشحيه حلولاً لمشكلات مواطنيه ومعاناتهم اليومية. وهذا ما حدث فعلاً. فلم يتردد كثير من المرشحين في إعلان أنفسهم باعتبارهم نواب خدمات. ولم يجد أي منهم حرجاً في وصف نفسه بأنه الطبيب المداوي لكل مشكلات المجتمع، وعلة المستعصية، وأمراضه المزمنة، وشروبه القديمة والجديدة!

فيحدث كل منهم بجرأة فائقة بأنه الأقدر، بدينه أو ماله، أو نفوذه، على تحسس نبض الشارع الأردني، والإحساس بأحاسيس الناس، ومعرفة حثشة للفقر والمعوذين والمحتاجين، ومساعدتهم سراً وعلاية! بل ينجح كثير منهم في مناداته 'بُنصير الفقراء والعمال فقط، وإنما واحد منهم ابن طبقتهم الكادحة. وعويع بأوضاعهم المتردية ليس 'وعياً زائفاً، وإنما 'وعي موضوعي، بالمعايشة والتجربة، وبالمعاينة اليومية!



صحيح أنه لم يرشح أحد من الحزب الشيوعي نفسه (ألا بصورة هزيلة ضمن تحالف حزبي هزيل) ولكن مال كثير من المرشحين إلى أخذ هذا الدور الاشتراكي، بدرجات متفاوتة من القدرة على المضي فيه، منادياً بالعدالة في توزيع الثروة والقوة، والمساواة والتكافؤ في فرص العمل والحياة، والتضامن الاجتماعي ضد الفساد والجشع والاستغلال!

ومن نماذج شعارات المشكلات والحلول والخدمات ما يلي:

- نمأ لمكافحة الفساد والفساسين
- نمأ لمكافحة الغلاء والأحتكار
- الفساد آفة يجب القضاء عليها
- لا يحارب الفساد بالفساد
- محاربة الفقر بكافة الطرق
- محاربة البطالة واجب
- نمأ للحد من البطالة والفقر
- لا للهدر والأهمال والبيروقراطية
- لنا الحق في التأمين الصحي
- نمأ الحق في التأمين الصحي
- نمأ لمن يستمتع لمعاناتك
- نعم للخدمات
- نعم لتحسين أوضاع الموظفين والمتقاعدين
- نعم لتطوير قانون الضمان الاجتماعي

• نعم لدعم السلع الاستهلاكية الأساسية.. وكبح جماح الأسعار

• نعم للتوسع في تقديم الخدمات الصحية للمواطن

• نعم لتخفيف الأعباء عن طلبة الجامعات.. وتخفيف الرسوم الجامعية

وربما من الصعب العثور على شعار انتخابي تفصيلي طويل لمرشح لواء واحد، يلخص كل المشكلات والحلول، البرامج والوعود، التحديات والتوقعات، جميعاً، مثل اعلان/ بيان (عشائري) لأحد المرشحين، نشرته إحدى الصحف المحلية، حمل صورته وشعارُ نعمل لأجل التغيير من مرشح لواء.. مرشح وطن، جاء في جزء منه (مرشح اللواء) حرفياً ما يلي:

"إعادة أحياء وسط المدينة التجاري.. مجمع للدوائر الحكومية.. مديرية تربية وتعليم.. مديرية أحياء.. مديرية أهغال.. مدرسة مهنية.. مستشفى.. فرع للاتصالات.. مديرية مالية بكاملة.. مديرية أوقاف.. الدوائر والمؤسسات في المدينة سيبلنا لتخفيض البطالة ودعم الموارد.. بيئة ثقافية.. رياضية.. اجتماعية.. صححية.. ومنتدى ثقالي فعال.. ومواصلات مدرسية.. وحافلات (باصات) منتظمة.. والمساهمة في راحة الطلاب للمزيد من أيداعهم" "حدائق وملاعب.. ومتنفسات لأهالي اللواء.. حق مشروع أسوة بالحيث.. المقبرة القديمة.. تفيض عن مصاحتها.. وضرورة استملاك مواقع جديد.. البطالة.. والشباب.. ورفاق السوء.. وخطر الأتحراف.. هم يؤرق الجميع"

ومن الصعب تصوّر أية مشروعات خدمانية، أو سياسات اجتماعية، أو برامج تنمية، لا تقع ضمن المطالب التي سيحملها هذا النائب اللواتي إلى قبة البرلمان، أو تلك التي ستحسب ضمن إنجازاته الضخمة المتوقعة!!

### الشعارات السياسية

وتشمل هذه الشعارات ثلاثية السياسة، الأحزاب، والقضية الفلسطينية. ويضاف إليها الوحدة الوطنية. ورغم أن العرس البرلماني أساساً عرس سياسي ديمقراطي أولاً وأخيراً، فإن ثلاثية السياسة الحقيقية لم تتمثل إلا بحيز ضئيل فقط. ومع أن هذه الثلاثية بالذات كانت الأكثر حضوراً في دورات انتخابية قليلة سابقة (1989، 1993، 1997، 2003)، فإن الدورة البرلمانية الحالية (الخامسة عشرة في تاريخ الأردن الحديث) لم تشهد إلا تمثيلاً خجولاً للسياسة، وغياب فاضح للبرامج الحزبية، ومساحة متناقصة للقضية الفلسطينية والقدس.

### ومن نماذج الشعارات السياسية ما يلي:

- الديمقراطية لنجاح وعبارة لقضايا الشعب والأمة
- الحرية أبسط حقوقنا.. وسبقها القضاء
- العدالة في الحصول على المقعد الجامعي والعمل
- لا ديمقراطية مع كبت الحريات
- نعم للموسسة.. ولا للمحسوبة
- مشاركة وعامة وعيش كريم
- لا للطائفية والجهوية والمصالح الشخصية الضيقة
- نعم حق العودة.. لا للوطن البديل
- فلسطين والأردن ثومان قلبهما القدس
- تعزيز الوحدة الوطنية مقياس الانتماء للوطن
- بناء سلام عادل وشامل يحقق قيام الدولة الفلسطيني
- نعم لسيادة القانون واحترام حقوق الإنسان
- الدستور الأردني مظلة للجميع.. والشعب الأردني جزء من أمته العربية
- نعم حرية الرأي والتعبير والتفكير
- نعم لمواكبة روح العصر والحداثة والحفاظ على الثوابت والمبادئ الوطنية والقومية والإسلامية
- وقف أشكال التطبيع كافة مع العدو الصهيوني قبل أن ينال الشعب الفلسطيني حقوقه المشروعة كاملة
- العروبة قومية.. وقلوبها النازف في فلسطين وجبي.. وجروحها تنمي جسدي..
- للمشاركة السياسية والمم كل الدعم للوطن التوام - فلسطين الأرض والحلم

## الشعارات الصاخبة

غامرت هذه الشعارات بالصخب لأنها بلغت حدّ اليأس من تحريك سكون موضوعاتها الكبرى الثلاث: المرأة، الشباب، القيم والأخلاقيات.

لم تثبت هذه الموضوعات التقليدية المهمشة على وزن مستقر. فلم يستقر الرهان عليها بنجاح - حتى من أصحابها أنفسهم. فلا المرأة تراهن على أصوات بنات جنسها. ولا الشباب يراهن على الإرادة الفردية المستقلة لنظرائهم الشباب (وجلهم مدير وحملات انتخابية بأفكار جديدة جريئة، وليسوا مرشحين جدد ببرامج ليبرالية عصرية). ولا الأخلاقيات والقيم والمبادئ الوطنية الأصيلة تراهن على الوصول إلى أبعد من آذان أصحابها!

وفي مجتمع ثنائي عربي ذكوري/أبوي، تعودّ على احتلال المكانات واستلاب الإرادات للحلقات الأضعف في تراتبيته الاجتماعية، جاءت شعارات هذه المجموعة المغيبة دوماً، لا شيء أكثر من مناشدات يائسة، ومناداة عالية الصوت فقط لرفع العتب، أو كردة التهمة بالاهمال والتجاهل!

ومن نماذج الشعارات الموجهة إلى المرأة (٢ الحلقة الأضعف في سلسلة التراتبية الاجتماعية):

- المرأة شريك استراتيجي وليس تابع
- المرأة عنوان كبير.. ودورها بالغ التأثير
- المرأة نصف المجتمع. وصانعة نصف الآخر
- مكانة المرأة في المجتمع مقياس تقدّمه
- ألنهضة تتحقق بمشاركة المرأة الكاملة في الدولة والمجتمع
- لا لكل أشكال العنف والتمييز ضدّ المرأة
- نعم للمساواة التامة بين المرأة والرجل في الحقوق والواجبات والأجور
- نعم لمجتمع يقرّ بدور المرأة في مختلف شؤون حياته. وليس فقط في المناسبات والانتخابات

ومن نماذج الشعارات النافخة في روح الشباب (٣ القرية المثقوبة في الفعاليات السياسية اليوم):

- شباب الأمة أغلى ما يملك
- الشباب هم فريسة المستقبل. لهم كل اهتمامنا
- الشباب في حيون الأردن
- دعم الأندية الرياضية واجب وطني.
- الشباب هم القدرة والقوة على ريادة الإصلاح
- يا شباب أنتم أمال الأمة ومستقبلها
- نعم لمجتمع يعترف بدور الشباب ويعترم آراءهم ومنحهم حقوقهم بالمشاركة في صنع القرار
- العدالة في الحصول على المقعد الجامعي والعمل
- نعم للتشكيل الديموقراطي الحرّ للمنظمات الطلابية والاتحادات الشبابية
- نعم للارتقاء بمستوى الوعي الوطني والاجتماعي والثقافي للشباب

أما شعارات القيم والأخلاقيات، فجاءت على صورة مناشدات عاطفية، وعهود ووعود

شرفية مثيرة:

- نحن لا نشترى الذمم.. ولكن نشعل الحمم
- لن أساوم على قول الحقيقة
- أماهكم أن لا اشتري صوتاً.. وأن لا أبيع صوتي
- من باع صوته.. باع شرفه ووطنه ودينه
- أماهكم أن أبقي واحداً منكم وأخاً للجميع
- أماهكم أن أكون بينكم دائماً وأبداً
- أماهكم أن أبقي كما أنا.. قبل النيابة وبعد النيابة
- أماهكم بعدم تغيير مكان سكرتي ورقم هاتفي
- أماهكم أن يبقى بيتي مفتوح الأبواب لكل واحد فيكم، وغير موصد في وجه الصغير والكبير
- نفع المريض حتى يشفى، ومع الجاهل حتى يتعلم، ومع العاقل حتى يعمل
- أرى نفسي بكم أحر نقرأ، وأكثر حنناً، وأقرب نصراً
- وعندي لكم.. أن أمثلكم، وأن أخدمكم، وأن أتواصل معكم. ووعد الحردين عليه

كما تعززت شعارات المرشحين (الحجولة) بمناشدات الموازين (الصريحة) لانتخاب:

- "نائب الوطن". "النائب الضرورة".
- "صوت الحق المسموع". "الرقم الصعب.. في البرلمان" .. الخ.

### أولويات الناخب الأردني

فلتقل الشعارات ما تقول.. ولكن للناخبين قول آخر. بدا واضحاً منذ البداية أن الشعارات شيء والتصويت شيء آخر.. أجريت في الشهر نفسه استطلاعات وطنية للرأي العام المحلي، أفادت بأن نسبة مرتفعة ستذهب إلى صناديق الانتخاب، وأنها تؤيد قانون الصوت الواحد، وأنها لن تصوت للإسلاميين.

فقد كشف الاستطلاع الوطني للرأي العام الذي أجراه المركز الأردني للبحوث الاجتماعية أن نسبة من يتوقع مشاركتهم في الانتخابات بلغت 76.5%. رجحوا تصويتهم لمرشح مستقل. وأن 60% أيدوا قانون الصوت الواحد باعتباره الأنسب للأردن. وحين سؤا العينة عن الصفة الأهم في المرشح الذي ينوي التصويت له، أجاب ما نسبته أكثر بقليل من 46%: لخدماته السابقة. وأجاب 23% لأتنامه العائلي والعشائري. وأكثر من 12% للمعرفة الشخصية. ولم تحظى المواقف السياسية للمرشح إلا بنسبة ضئيلة لا تتعدى ما نسبته 10.5% فقط (الغد، 2007-10-22).

ولمعرفة محددات الانتخاب وأولويات الناخب، أجرى مركز الدراسات الاستراتيجية استطلاعاً على عينة من 1722 مستجيباً يمثلون كافة قطاعات المجتمع.

وكشفت نتائج الاستطلاع أن 34٪ من المستجيبين سيصوتون لمرشح على أساس كفاءته السياسية، و22٪ على أساس الانتماءات العشائرية، و7.8 لكفاءته العملية والمعرفية، و7.7 لقدرته على تقديم خدمات لدافقته الانتخابية.

كما أفاد المشاركون في الاستطلاع أن الدافع الرئيسي للمشاركة في الانتخابات النيابية القادمة باعتباره واجباً وطنياً وحقاً دستورياً بنسبة 31٪، ولدوافع عشائرية بنسبة 19٪، وبدافع تعزيز الديمقراطية بنسبة 16.5٪، ومن أجل تحسين الخدمات العامة بنسبة 10.2٪، ومن أجل نواب يمثلين للوطن والمواطن بنسبة 9.8٪. وتقترب من هذه النسبة الوطنية العامة دافع النسبة الخدماتية الخاصة التي وصلت إلى 9 ٪. (الغد، 12-11-2007).

\* وفي استطلاع أولي محدود أجرته، في فترة الانتخابات وضمن جوها العام، على شريحة محددة من الشباب، مكونة من 120 شاباً من طلبة الجامعة (منهم 86 طالباً و34 طالبة) موزعين على مناطق سكن مختلفة (64: في عمان، 24 في إربد، 9 في الزرقاء، و23 في محافظات المملكة الأخرى) لمعرفة قرارهم/ أولوياتهم بالتصويت: أجاب 47 منهم فقط (ما نسبته 39٪) أنه سيذهب للأدلاء بصوته. بينما أجاب 73 (ما نسبته 61٪) أنهم لن يذهبوا للتصويت ومن أهم الأسباب التي ذكروها لهذا القرار السلبي:

• عدم الثقة بالمرشحين.

• وعدم الثقة بالشعارات الانتخابية.

ولمعرفة أنماط الموضوعات/ الشعارات ذات الأولوية والأهمية بالنسبة إلى هؤلاء الشباب،

سألتهم:

«فيما يلي عناوين متعددة تتضمنها مجموعة الشعارات الانتخابية المتشرة هذه الأيام، في شوارعنا الأردنية، أوردتها لك غير مرتبة. أعد ترتيبها بإعطائها أرقام تفضيلية متسلسلة (من رقم 1-10) حسب أهميتها بالنسبة لك»

وبحسب أوزان ترتيبات الشباب التفاضلية، كانت نتائج الترتيب كما يلي:

• حظي الدين بالأولوية المطلقة للانتخاب (14٪).

• الوطن في المرتبة الثانية (12.5٪).

• الوحدة الوطنية (11٪)، والقيم والأخلاقيات (11٪) في المرتبة الثالثة.

• القدس بنسبة (10.5٪) المرتبة الرابعة.

• المشكلات الاجتماعية بنسبة (10٪) في المرتبة الخامسة.

- والخدمات بنسبة (9.5٪) في المرتبة السادسة.
- المرأة بنسبة (8.5٪).
- السياسة بنسبة (8٪) فقط.
- المثيرة بنسبة (4٪) في مراتب متدنية من الأهمية في الخيارات والقرارات الانتخابية.

### مؤشرات نتائج الانتخابات

تباينت الرهانات والاجتهادات والتوقعات أزاء النتائج النهائية.

إن أول من تجرأ بالقول أن:

«بلدنا اليوم عشائريٌّ لحماً ودماً وحتى النخاع؛ أرض لم تثبت الديمقراطية إلى حد الجفاف، ومواطن مشغول بتدبير لقمة عيشه إلى حد التهافت.. لم يكن بالضرورة مواطناً حاقلاً مغرضاً، أو غريباً غريباً، أو أجنبياً مريباً وأن أول من أشاع بين الناس أن:

«الناس اليوم باتوا يشكون في كل شيء، يشكون من أي شيء، ولم يعد يثيرهم أي شيء... ذاك هو المروج للمعونة الأول الذي، حتى أن لم يكن صادقاً أو دقيقاً، فقد تحقق له ما أراد!!

هذا هو جمل ما توصلت إليه القراءات والندوات والمؤتمرات التي عقدت سريعاً لتقييم الوضع الديمقراطي الراهن بناء على نتائج الانتخابات الديمقراطية الأخيرة.

### ❖ خسارة الإسلاميين

نتيجة غير متوقعة. وهذا هو مضمون ما حملته الصحف الوطنية وهي تبشر بنتائج الانتخابات الأخيرة، بعناوين مثيرة:

«.. هزيمة الإسلاميين في الانتخابات..»

«انقلاب في مجلس النواب وأنهيار في الأخوان..»

«طغيان رأس المال وتراجع حصة الإسلاميين..»

«مجلس نيابي بتكته عشائرية وانكفاء الإسلاميين..»

«الإسلاميون يزعمون حدوث تزوير ومحاولات في الانتخابات»

وأكدت الحكومة أن النسبة العامة للتصويت كانت مرتفعة. إذ بلغت (55٪) وهذه نسبة أعلى من سابقتها سواء الانتخابات النيابية أو البلدية.

وذهبت الحكومة إلى أنها أخرجت انتخابات نيابية ديمقراطية عصرية سلسلة، وأن ممثلين عن 50 منظمة عربية يشيدون بالنزاهة والشفافية في الاقتراع. وأكدت هذه الهيئات المراقبة أن ذلك صحيح تماماً.

فقد أعتبرت شبكة الانتخابات في العالم العربي أن عملية الاقتراع إسمت:  
 • بدرجة مقبولة من السلاسة والتنظيم وحسن الإدارة.. ('السجل'، 2007-11-22).  
 وعالم تورد الصصف بدرجة موازية في كثافة التفطية، رغم كثافة الأهمية، هو:

#### ✦ خسارة المرأة

هذه نتيجة متوقعة أصلاً. خسرت المرأة في مواقعها ومواقع مناصريها.. لا تحتاج هذه النتيجة إلى اعلان أو تبرير أو تفسير. 'فلا عزاء للسيدات حقاً!!' (113)  
 ولخص كاتب زاوية 'موقف' في إحدى الصصف الوطنية ما أحدثته هذه النتائج من مشاعر وأنطباعا ورددود أفعال:

'دهشة، أتهامات، شماعة، حزن، ونقد' (الغد، 2007-11-22)  
 والواقع أن هذا المزيج من الشعور الجمعي لم يظهر، كله أويعضه، في نتائج انتخابات سابقة.

#### في هذه المرة:

✦ لم يكن الضرح المجتمعي العام بالفوز عميقاً أصلياً هامراً، وإنما الفرح بالخسارة!!  
 وذلك لأن هذه الانتخابات بالذات، أنتجت ظروف وأحداث وقائع داخلية/ خارجية متفاعلة، وأحاطت بها ملابسا متعددة، وترتبط بتداعيات ومعان ودلالات كثيرة. فلم تكن مؤشرات تغيير تركيبة البرلمان التقليدية الا مؤشرات صادقة على تغيير تركيبة المجتمع التقليدي. بل ومؤشرات أكثر صدقاً ليس على تغيير نمط العلاقة (التاريخية) بين الحركة الإسلامية والدولة فحسب، وإنما بين الحركة الإسلامية وجماعها العريضة، بل بين الحركة الإسلامية والتيارات الدينية نفسها!

(113) في مقابلة مع السيدة أملي نفاع، أقدم ناشطة نسائية نقابية، تذكر أنه رغم نضالات المرأة الأردنية، ووعيها بمقوقها السياسية وأصرارها على خوض معركة الترشح والانتخاب، فإن حصولها على مقعد في مجلس النواب أو مجلس الأعيان، كان ضيقاً محدوداً ورمزياً- سواء بالانتخاب التنافسي، أو بالكوتا، أو بالتعيين. ولا تعزو السيدة نفاع تلك الخسار إلى عدم فعالية نسائية، وإنما جملة من الأسباب الثقافية المجتمعية، والسياسية الإدارية: منها الموروث الاجتماعي، العقلية الخدمانية، قانون الانتخاب (العشائري العائلي)، وتعقيد الإجراءات الانتخابية... الخ. انظر تفاصيل المقابلة في: الغد، 5- أيلول/ سبتمبر 2010.

يعني ذلك واقعياً :

♦ أن الخطاب الإسلامي التقليدي اليومي السائد والمألوف يفتقد، عملياً، مصداقيته المعهودة. وتنحسر جاذبيته، يتضاءل حجمه، ويتقلص مداه.

أعتقد المسلمون طويلاً أنهم ما داموا يطلقون صيغاً جاهزة من الشعارات الدينية (شديدة الزخم والدسم في العبادات والمعاملات مع الذات، وفي المعاهدات والعلاقات مع الآخر)، فإنها كفيلة بقول كل شيء للناس العاديين والمثقفين على السواء. أما هم أنفسهم فغير مطالبين بتقديم الدليل الملموس على ما يقولون أو يفعلون. وكان كل المسلمين يصدقون دائماً أن نوايا بعضهم دائماً صادقة، وأن مشروعاتهم دائماً خيرية عامة، وأن أنجازاتهم دائماً أكيدة! أن الذي حدث بالضبط أن الناس أدركوا فجأة حقيقة بسيطة للغاية:

\* 'هناك فرق كبير بين الدين.. والسياسة والتجارة'

\* 'وهناك فرق بين الدين.. وبين المتكلمين باسم الدين'

'كلنا مسلمون... فلماذا يستأثر إسلاميون بالسلطة لئلا نعلنوا انفسهم مسلمين وتحيد

بقية المسلمين عنها" ٩٩

وفوق كل شيء:

\* 'لم تكن معركة الانتخابات أصلاً معركة دينية بين مسلمين وغير مسلمين حتى يعلنها الجهاد ويستنفر فيها الناس باسم الدين.

\* 'ولمّا هي معركة دينية. وتنافس سياسي مشروع. بين أحزاب وقيادات، وشرائع وطبقات وعشائر وقبائل، تنتمي جميعاً إلى الدين نفسه، والوطن نفسه، وتوجه جميعاً إلى الهدف المشترك نفسه، وتحلم جميعاً بالحلم العربي الجميل نفسه!'

لا أحد يريد للأردن، كميدان للمعركة الديمقراطية المعلنّة، أن يصبح الأردن هو فلسطين، أو بديلها. أو حتى مثلها.

ولا أحد يمكنه أن يزاود على الإلتزام والدور والفعل العربي للأردن.

إن دروس الدين والوطن والسياسة قد علّمت الناس العاديين أن يدركوا حكمة مكتملة:

\* 'لا يجوز الجمع بين الدين والسياسة والتجارة، في سلة واحدة، يحملها شخص واحد، ويغلقها بغلاف واحد.'

وتدعو هذه الحكمة جدياً لمراجعة نقدية لحسابات الماضي والحاضر والمستقبل. ليتعلم الناس بأنفسهم درساً بسيطاً أيضاً:



\* إن قرار العيش المتبدل لمستقبل حرّ كريم آمن، لا يصنعه إلا الناس بأنفسهم، ولا يشكّله إلا بأيديهم، ولا يعطونه اللون والمعنى والنكهة إلا بأرادتهم الحرة الواحية..

وهذا قرار يستحق التنافس على الوفاء باستحقاقاته. وهو قرار أهم كثيراً من القرار المغاير:

\* قرار العيش الأليف في ماضي غابر، جاهز الصنع، مهما كان أميئاً جيئاً زاهراً.  
ولأن التحول للوصول إلى هذا الخيار/ القرار كان ذاتياً جمعياً داخلياً عميقاً، فقد رسم ملامح جديدة للتغيير الديمقراطي الجدي.

\* وبعد حوالي عام من ممارسة مجلس النواب لسلطاته الدستورية، أظهرت نتائج استطلاع للرأي أجراه مركز الدراسات الاستراتيجية (نوفمبر 2008) على عينة وطنية (قوامها 1152 مستجيباً) أن: الديمقراطية الأردنية الممارسة على الأرض ليست أحسن حالاً:

\* 80% من الأردنيين يخشون انتقاد الحكومة علناً خوفاً من عقوبات أمنية ومعيشية  
\* انتشار الفساد المالي والأدائي والواسطة والمحسوبية.. هي الأكثر أفاعاً للديمقراطية.  
\* الأردنيون يعتقدون أن الأحزاب السياسية تعاني أزمة الوصول إلى الشارع.

\* وفي استطلاع للرأي، أكثر أحداثاً (أيلول 2010)، أطلقته مجموعة مشاركة من الهيئات والمؤسسات ومراكز الدراسات، على عينة شملت (1208) مستجيباً، موزعين على كافة أوجاء الأردن للوقوف على آراء المجتمع الأردني بشأن الانتخابات القادمة (بعد أقل من شهرين من بدء إنطلاقتها)<sup>(114)</sup>.

\* معرفة مدى رغبة المواطنين في المشاركة في الانتخابات. وهذه معرفة أصبحت ضرورية خاصة بعد إعلان تجمع الحركة الإسلامية لقرارها الجازم بمقاطعة الانتخابات هذه المرة.

\* الوقوف على أسباب المشاركة ودوافعها.  
\* تقدير حجم الاعتقاد بتأثير المال السياسي على العملية الانتخابية.  
\* تقييم لموقف من ترشيح النساء والشباب.

وتظهر نتائج الاستطلاع:  
\* ارتفاعاً متوقعاً في نسبة المشاركة للعام الحالي (نوفمبر 2010).

(114) تشمل هذه المجموعة على شراكة الهيئات المهتمة بتنشيط الشأن الديمقراطي: وزارة التنمية السياسية، مؤسسات المجتمع المدني، سفارة هولندا، ونفلة مركز "هوية للدراسات. انظر تفاصيل النتائج في: - الغد، 7 أيلول 2010-

- الرغبة العامة العالية في المشاركة (93.4%) هي قناعة عامة عالية في الحفاظ على مجلس النواب كمؤسسة ديمقراطية عالية الأهمية..
- نسبة عالية أيضاً في ترتيب أسباب عدم المشاركة يعود لعدم ثققتها بالمرشحين (72.8%).
- نسبة عالية أيضاً من العينة (66.4%) تعلن أن المال السياسي مؤثر كبير في قرارات الناخبين.
- أعلن ما نسبته (63%) من المؤهلين للمشاركة في الانتخابات عن رغبتهم في انتخاب سيدة.
- رغبت نسبة أكبر (71.5) بانتخاب مرشح شاب.
- وحول ترتيب أولوية خصائص المرشح المفضل لانتخاب فجاءت نتائج الإستطلاع كما يلي:
- ناشط في الحياة العامة.. في المرتبة الأولى بنسبة (95.9%).
- مقدم خدمات.. في المرتبة الثانية بنسبة (94.7%).
- مقرب اجتماعي.. (من معارف وأبناء منطقتي) في المرتبة الثالثة بنسبة (73%).
- - قريب عشائري.. (من أبناء عشيرتي) في المرتبة الرابعة بنسبة (50.1%).
- موظف حكومي.. (سابق/ متقاعد) في المرتبة الخامسة بنسبة (43.4%).
- فاعل سياسي.. في المرتبة السادسة بنسبة (33.4%).
- موظف عسكري (سابق/ متقاعد) في المرتبة السابعة بنسبة (32.9%).
- ناشط حزبي.. في المرتبة الثامنة بنسبة (9.1%).

## المشهد الديمقراطي الأردني الثاني: إنتخابات البرلمان السادس عشر - ديمقراطية بلا ديمقراطيين -

حددت الحكومة يوم 9/11/2010 موعداً لانتخابات البرلمان السادس عشر. وهذا الموعد هو ذكرى التفجيرات الإرهابية في عمان. ويرى فيه المجتمع الأردني تأكيداً حضارياً لإلحياز الأردنيين لقيم الحياة، ومسيرة الديمقراطية، ومسار التنمية والأصلاح والتحديث. ونجري الإنتخابات الجديدة برواسب ومتغيرات، ومصاحبات ومفارقات.

✱ من الرواسب القديمة المتكررة من الانتخابات السابقة:

• التحرك العشائري والمالي للمشاركة الفاعلة في الانتخابات

• تحرك المال السياسي ليهلي بثقله، من جديد، بصورة أقوى هذه المرة على خط الديمقراطية.. فساد القلق الشعبي حول نزاهة الانتخابات.

✱ ومن المتغيرات المستجدة:

• المقاطعة الحازمة للحركة الإسلامية للانتخابات لما رآته أنسداداً في الأفق السياسي. وتكتيف الحراك السياسي خارج البرلمان. فساد القلق الحكومي من تدني نسبة الاقتراع.

• اختراع الحكومة لما سمته الدوائر الفرعية وما سماه الناس الدوائر الوهمية التي أبقته الحكومة سرية للغاية لا يعرف المرشحون المسجلون فيها أسماء منافسيهم المسجلين الآخرين. فساد قلق المرشحين العاديين (الذين لا يجيدون لعبة التفاهم والتقسام والتسويات) من جدوى الترشح أصلاً، مادامت نتائج هذه اللعبة السياسية معددة مسبقاً.

✱ ومن المصاحبات التي لازمت الانتخابات:

• مشاجرات واعتداءات بين الأنصار المتنافسين، واحتجاجات وحرائق لمقار انتخابية منافسة.

• مناصف وكتافة سخية للاستقطاب شبهة التناحيين.

• أهدت قبيلة مناصرة لمرشح أصيل قرساً حرية أصيلة: تليق بفروسيته النبوية.

✱ ومن المفارقات التي حدثت هذه الانتخابات:

• تحرك دائرة الإفتاء في إصدار فتاوى بتحريم شراء الأصوات بالمال.

• تحرك داعيات نسائية دينية بالوعظ في البيوت يفتن بتحريم المشاركة في الانتخابات. ويتمنن إلغاء مجلس النواب بالمرّة.

- امتلكت المرأة الأردنية في هذه الانتخابات رغبة وجراً وتصميماً على التنافس في الوصول إلى البرلمان بمقدارة واستحقاقية. فسجلت زوجة مرشح مرشح في أحلى الدوائر نفسها مرشحة منافسة لزوجها في الدائرة نفسها.
- أسقطت مرشحات في الطفيلة، ذات النزعة المحافظة، صورهن من الدعايات الانتخابية، واكتفين بإظهار مضامين برامجهن الانتخابية. بما اعتبره بعض الرجال المنافسين تنافساً وأزدواجية ما زالت تحيط بتفكير المرأة وسلوكها، لا بد من أن يحول دون وصولها إلى البرلمان الواحد المخطط!!
- صمم ذوو أهاقة على كسر الحاجز الاجتماعي المتصلب وتوسّعوا للانتخابات بصورة مستقلة، بتجاوز لأهانتهم التمويلية أيهاً.
- أدار مرشح موقوف في سجن قفقاً حملته الإنتخابية من السجن!
- كثافة لافتة لياطات المرشحين لدرجة خُيرت فيها ملامح بعض الشوارع والميادين، وحجبت فيها الرؤية عن السائقين، وغيرت ملامح المرشحين أنفسهم. فظهروا في صورههم المشوهة بالتغطية عليها، دون حيون أو رأس أو شعار!!
- أصبح الشعار الذكي الصامت بَدون شعارات الملّازم وحده لصورة سهلة عصرية جداً، ومعروفة جداً في مجال إدارة الاستثمار والمال والأعمال، أكثر شعارات المرشحين شهرة وتردداً على ألسن الناس، وأشدّها جاذبية وأقناعاتاً بمجهوداه.

#### فماذا تقول الشعارات الإنتخابية هذه المرة؟؟

- ♦ أولاً: الشعارات الوطنية
- الأردن للجميع.. والجميع للأردن
- أردنيون معاً لتحقيق الإصلاح
- الوطن بحاجة لموقف
- ألتواء للوطن. ولاء للقاء. مواطنة حقيقية
- ألتواء على الثوابت الوطنية
- ألتواء الوطني؟ مقسة
- ألتواء الوطنية ولاء وألتواء
- ألتواء الوطنية مطلب رئيسي في هذا الوطن الأشم
- نحن مواطنة وحدانية
- ألتواء القوي خير نصير لفلسطين
- ألتواء على الثوابت الوطنية
- ألتواء الأردن.. ألتواء مسؤولون
- ألتواء متساوون في الوطن
- ألتواء يستحق أكثر
- ألتواء وحقوق الوطن مهما غلا الثمن
- ألتواء لله والوطن للجميع

- نعم لثماسك الجبهة الداخلية
- المواطن الحر يبي وطناً حراً
- لا للوطن البديل.. هذا من أهات الكفر
- نعم ترسيخ القيم الإسلامية، وتميز الانتماء للأمة العربية
- نعم تميز الديمقراطية وحرريات المواطنين، وتكرس الوحدة الوطنية

#### ♦ ثانياً: الشعارات السياسية

- الإصلاح السياسي ممارسة وليس شعاراً
- نعم الوطن للجميع
- شعب واحد.. هم واحد.. مصير واحد
- نعم لتعزيز مؤسسات المجتمع المدني
- نعم مواطنة وحدانية
- نعم برلمان سياسي
- الأردن القوي خير نصير لفلسطين
- القدس قلوبنا الأولى
- الحرية أبسط حقوقنا.. سقفها السماء
- حق العودة مقدس.. وغير قابل للتصرف
- نعم حرية التعبير وحق الاختلاف
- نعم للدولة الفلسطينية المستقلة
- نعم مساواة، أمان

#### ♦ ثالثاً: شعارات المشكلات والحلول

- لا للشعارات.. نعم للخدمات
- لا للأقوال.. نعم للأفعال
- الحكومات للرعاية لا للجبهة الأ بالحق
- نعم.. لإعادة بناء الطبقة الوسطى
- نعم لمحاربة الفساد والقاسدين
- نعم العمل حق للجميع بالتساوي
- نعم لعمل محبة لمستقبل أفضل.. لمجتمع أفضل.
- نعم لتعليم حق للجميع
- نعم لمحاربة تعليم الفقير
- نعم لإعادة بناء الطبقة الوسطى
- نعم لمحاربة الفساد والقاسدين
- نعم لدعم القطاع الزراعي
- نعم للحرية والمداولة والمساواة
- نعم للفرد والشمالية والمحسوبة..
- نعم لفتح المجال أمام الاستثمار
- نعم لفتح المجال أمام الاستثمار
- نعم للأمن والاستقرار من أهم أولوياتنا
- نعم للمعدل والمساواة والقرصنة المتجددة

- توفير المياه عصب الحياة لمدينة الزرقاء. المهمة الأولى
- محاربة الفساد والفقر والبطالة بكل الوسائل المتاحة
- المساواة في الواجبات وفي الحقوق أيضاً
- العدالة في الحصول على المقعد الجامعي والعمل
- نعم لتمكين المرأة، وحقوق الشباب، وحقوق الطفل.

#### ♦ رايضاً: الشعارات الصاخبة

- الجراءة في قول الحق
- ليس صوتك مدوياً
- لا نعد بما لا نستطيع .. وإنما نفي بما نعد
- أصوت شهادة. والنيابة أمانة
- أسمى لكم. وأسمى بكم. وأعمل من أجلكم.
- نعم لاستعادة المكتبات العامة
- بكم أطلق. وأيكم أتمني. ولأجلكم سأعمل
- من أجلكم نعمل وباسمكم نتكلم
- سأكون بمون الله معكم ولن أخذلكم
- صات الحق الذي لا يخف ولا يخاف
- لكم مني الوفاء. وأرجو منكم العطاء
- أمانة بالقول. وفاء بالوعد. إخلاص بالعمل
- الإخلاص في العمل والصدق في القول
- أكبر بكم.. ولا أكبر عليكم
- عهد وفاء للوطن وللامة كلنا معاً
- التواريخ لا يسجل الأمانى والثبات بل لأفعال والوقائع
- يفي ويبتكم عهد لا وعد
- نائب للقيادة.. لا للقلادة
- أبنه وطن أخت للمجيع نصوت غداً: بدون شعارات.
- سأكون صوتاً للحق
- ألفتزة.. ألفتزة.. يا أهل الفزة
- الأدلاء بصوتك لي هو حضور واقعي
- وتمثيل لك
- ألتائب نائب وطن وليس نائب المنطقة
- والعشيرة
- نعم لألغاء امتحان التوجيهي
- لا نشترى الزم بل نشعل الحمم
- البيتة لتنظيف صحة للمواطن ورفي
- للوطن
- كما عهدتونا على العهد باقون..
- منكم العطاء ومننا الوفاء
- كنصرة المستغفمين والدفاع عن
- حقوقهم
- أوفاء لكم والألتناء للوطن
- صوتكم المسموع.. وأرادتكم الحرية
- النيابة أفعال وليس أقوال
- اجمع ولا افرق
- لا للمصالح الشخصية
- كن أسوام على صوتكم ولن أهادن في
- حقكم
- ألفة تمنح ولا تطلب
- راهنوا على الجياد الأصيلة
- أكيد صوتك يفرق

- عشت معكم وأعرف همكم
- أكل كما تأكلون. وأعاني بما تعانيون. وسأطالب بما تطالبون
- على صدق العهد والوعد كنا وسنقى
- سأبقى كما عهدتموني: صادق الوعد، وفياً بالعهد
- "لا تمشي امامي قد لا اتبعك. ولا تمشي خلفي قد لا أراك. بل امشي إلى جانبي وكن معي"

#### ♦ خامساً: الشعارات الدينية الخجولة

- أن خير من استأجرت القوي الأمين
- أنتم أعملوا فسيرى الله عملكم
- أنسالن هن صوتك يوم تول الأقدام
- لا يفرك قلب الذين كفروا في البلاد
- صوتك أمانة نحاسب عليه يوم القيامة
- المجاهدون هم طليعة الأمة وصناع مجدها.
- بالإسلام نرتقي.. نحو أردن أفضل
- لا ينيل من فلسطين إلا الجنة
- ما ترك قوم الجهاد الأذلوا
- صوتك أمانة. تسأل عنه يوم القيامة
- المستقبل لهذا الدين

#### ♦ سادساً: شعارات التغيير - المرأة والشباب

- نعم للتجديد. نعم للتغيير
- كن شريك في التغيير
- أرادك أول التغيير
- أنتم من يصنع التغيير
- التغيير باب التغيير
- صوت المرأة الغائب ندعه بقوة
- المرأة ركيزة من ركائز التنمية
- شباب متحمي لمستقبل واحد وكرم
- شباب ثروة الوطن
- شباب معاً نحو تنمية مستدامة
- بكم يتشكل مستقبل الأجيال
- شباب بيد لصناعة المستقبل
- نبدأ بيد نبي الغد لمن يراه
- مشاركون من أجل التغيير
- إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم
- الفساد والفقر والجوع. حقوق المرأة. حق العمل والتعليم والصحة. التطبيع مع الصهاينة خطوط حمراء

أعطى مجلس النواب الجديد للحكومة المعاد تشكيلها من جديد.

وبعد حوالي شهر من ممارسة مجلس النواب الجديد لسلطاته الدستورية، أظهر استطلاع للرأي العام، أجراه مركز الدراسات الاستراتيجية في الجامعة الأردنية، على عينة وطنية مكونة من 1186 مستجيباً، بأن 68% من افراد العينة يرون أن الحكومة قد نجحت في ضمان جعل الانتخابات النيابية الأخيرة حرة ونزيهة وشفافة. ورأى نصف المستجيبين (50%) بأن مجلس

النواب الجديد يمثل تطلعاتهم. ويعتقد 85٪ من أفراد العينة أن العشيرة لعبت دوراً مؤثراً في الانتخابات. كما يرى 75٪ من العينة أن السعي للمكاسب الذاتية والعشائرية والاستجابة للضغط الحكومي.. كلهل عوامل تؤثر سلباً على أداء النائب. (أطر تفاصيل الاستطلاع، الغد، 2010/12/22)

### مواصفات الديمقراطية العربية الجديدة

إذا كانت الانتخابات الحرة المباشرة، التعددية السياسية والحزبية، تداول السلطة والمشاركة السياسية، وضمان الحريات الأساسية وحقوق الإنسان، هي أركان مؤسسية أربعة للديموقراطية العصرية، فإنه لا بد للديمومة هذه الديمقراطية من أن تتأصل هذه الأركان وترسخ وتحترم في ثقافة مجتمعية كلية، تغذيها وتتغذى منها في الوقت ذاته.

ما هو واقع في مجتمعاتنا العربية اليوم أن المطالبة بتوفير هذه القواعد والمبادئ والضمانات أو المناخات الديمقراطية موجود وعام ومتعاطف.

ولكن مثل هذه الثقافة الديمقراطية أما غير موجودة، أو موجودة بصورة محدودة. وجود الثقافي الديمقراطي الفعلي عندنا لا يتعدى الوجود الشكلي الهش والهزيل، أو الموسمي الطارئ والموقت أ، في أحسن الحالات، الوجود الراكد والساكن والمعتل.

ويمكن ملاحظة أن الملامح الديمقراطية الأردنية/ العربية الجديدة تتشكل عندنا اليوم تحت تأثير مجموعة من الثنائيات الضاغطة:

1. متطلبات الداخل ومتطلبات الخارج،
2. احترام الثوابت.. واعتبار المتغيرات،
3. تعاليم الدين.. ومقتضيات السياسة،
4. الثقل العشائري.. والثقل المالي،
5. النزعة الجمعية.. والنزعة الفردية.



ويظهر لهذا الناتج الثقافي الديموقراطي المشكل حديثاً جداً، الملامح العامة التالية:

♦ أولاً: شكلية الأحزاب والبرامج السياسية.

فقد أدت التقييدات العربية التاريخية للأحزاب إلى غياب قنوات التنشئة السياسية المؤسسية الواعية، وغياب قوى المعارضة السياسية الفاعلة.

♦ ثانياً: هشاشة دعوات الإصلاح والتحديث والتغيير.

بدون ثقافة مجتمعية مستجيبة للتغيير والتأثير، تصبح هذه الدعوات الإصلاحية التحديثية، صيحات مدوية باقي العراء، يسمع بها الناس ولا يرونها. فيسارعون بوصفها بأنها 'خارجية' تأمرية، أو أنها 'شيطانية' مريبة، يقف خلفها قوى نافذة، ذات أجندة مشبوهة!

♦ ثالثاً: بروز أكبر لحساب شبكة المصالح والمنافع وتبادل الخدمات المفتوحة.

ويتحرك هذا الإتجاه من شبكة قيمة ثقافية مستجدة في المجتمع الأردني. وبرز حساب الربح والخسارة للأقوال والأفعال والأعمال، تأخذ الديموقراطية الأردنية الناشئة شكلاً 'براجماتياً' عقلانياً بصورة فجّة مكشوفة.. يتم ذلك بازدياد على حساب دائرة القربايات والعلاقات والصدقات المغفلة، التي كانت تتحرك من شبكة قيمة ثقافية تقليدية في المجتمع الأردني.

♦ رابعاً: تفكيك سلسلة التابوهات والمنعوتات والمحظورات الثقافية التمثيلية الضيقة القائمة. وذلك لإعادة بناء فضاء واسع لأضدادها من نوع المسموح به، المتسامح معه، والمشجع عليه.

- فبدل قوامع العيب (الاجتماعي)، والمنعوت (السياسي)، والحرام (الديني).
- محل مشروعية حقوق الرأي والتفكير، وحرية الرأي والتعبير، وشرعية الاجتهاد والاختلاف والتدبير.
- لم يعد مقبولاً من أحد، تحت أية مبررات أو مسوغات، حق احتكار الصواب، أو إصداره الرأي،
- أو ممارسة إرهاب التكفير والتفوين. أو تهديدات النفي والإقصاء للألكار والأراء والأشخاص والظواهر والمواقف المخيرة.

♦ خامساً: غياب/تفويض كل ماهو إنساني، ضروري حيوي وحاسم، في العملية الديموقراطية. وتلك هي: النزعة الفردية، الإرادة الحرة المستقلة، الخيار/القرار العقلاني المنطوق.

وهذا الغياب الاجتماعي والتفويض السياسي للفرد في القرار العقلاني... هي نزعة ثقافية عربية بنائية راسخة في تاريخ الثقافة العربية تؤكد أن:

- للعرب ثقافة جمعية في كل شيء. لا تفرد أو إستقلالية أو تمرد لأحد فيها!

تجد هذه الخاصية من نقاد الثقافة العربية (مستشرقين ومستغربين) من يوصمها بـ "ثقافة الخوف، وعقلية القطيع، طيبة الاستبداد، ألقابلية للاستعباد".

وطبقاً لهذا الراسب الثقافي المزمّن:

- لا يزال المجتمع العربي لا يعرف (بل لا يعترف) بالفرد المستقل الذي يمكن أن نسميه "الفرد التثالي" - الذي لا يلصق أبداً وإذا عرفه مرة أو صدفة، يصر على وصفه وتحييده بقسوة.
  - بدلاً من هذا الاستقلال الذاتي، تعود المواطن العربي العيش آمناً مطمئناً، طائعاً خاضعاً، لاصقاً ملتصقاً بظلّ نعمياته الثقافية الثلاث الكبرى: الدين. القبيلة. الدولة:
  - الدين: المرجع الروحي الأعلى. الملجأ الأكثر أمناً وأماناً. المصدر موضع الثقة المطلقة.
  - القبيلة: المرجع القرايبي الأكبر. الوطن الأكثر حماية ورواية. المصدر موضع الثقة القسرية.
  - الدولة: المرجع السياسي النديوي. المورد الأغنى منحةً وعطايا. المصدر موضع الثقة المقلقة.
- ولكن أمام قسوة الواقع المعاش وهجمة القوى المعادية، وفقدان السيطرة على المصير..
- يجد العربي نفسه مضطراً اليوم، سواء بالديموقراطية أويديونها، إلى تعزيز مصادر حماياته، بمصادر حماية إضافية عصرية، وعوامل وسيطة جديدة، أو حتى إلى إعادة ترتيب أولوياته بمغتربات جديدة. ولكنه يظل يدور في الدائرة المقلقة نفسها، دون أن يجد لنفسه مخرجاً.
- لا ثقافته التقليدية رغبة في منحه أطمئناً نفسياً للخروج من حمايتها القديمة، الألفة المألوفة.
  - ولا دولته العصرية قادرة على منحه ضماناً جدياً للإطمئنان إلى عودها والتزاماتها وتمهيداتها الجديدة.

## المشهد الديمقراطي الأردني الثالث: إنتخابات البرلمان السابع عشر

### - ديمقراطية بلا أحزاب -

حددت الحكومة يوم 23-1-2013 موعداً لانتخابات البرلمان السادس عشر. ويأتي هذا الموعد، عادة، في يوم شتوي بارد، يفضل الناس فيه البقاء في بيوتهم، ما دام يوم عطلة إضافية. ولكنه، لحسن الحظ، جاء يوماً مشمساً يميل إلى الدفء.

جرت الانتخابات الأخيرة برواسب قديمة ومتغيرات جديدة، كما جرت بمصاحبات مألوفة ومفارقات غريبة.

• من الرواسب القديمة المتكررة من الانتخابات السابقة:

- التحرك العشائري والمائلي للمشاركة في الانتخابات
- تحرك المال السياسي ليلقي بثقله، من جديد، بصورة أقوى هذه المرة على خط الديمقراطية.
- شكوى مبررة من تفشي الفساد المسكوت عنه، وقلق شعبي متزايد حول نزاهة الانتخابات

• ومن المتغيرات المستجدة:

- الإصرار الرسمي على إجراء الانتخابات الجديدة وفقاً لقانون الصوت الواحد القديم، قابله رفع الصوت لقوى اجتماعية أكثر إصباحاً في التنديد بهذا القانون المجزوء الظالم الملمون، للمحصل على مقاس حكومي بيروقراطي تعسفي.
- المقاطعة الحازمة للحركة الإسلامية للانتخابات لما وأنه تراجعاً عن الوعود الرسمية بتنفيذ مقترحات الحواري الوطني، والضافات حكومية على مطالبات الحركات المجتمعية بالإصلاح والتحديث، والتعديلات الدستورية، ومحاولة واضحة في متابعة قضايا الفساد الكبرى وملاحقة الفاسدين.
- الاستجابة الحكومية للضغط الشعبي بتوسيع دوائر الانتخاب بما يتعدى حدود الدائرة المحلية الضيقة المعتادة المتكررة حصرياً لرموزها العشائرية التقليدية التي احتكرت مقاعدها البرلمانية طيلة الدورات الإنتخابية السابقة. وحرف هذا التوسيع بمسمى القائمة الوطنية بما يتيح للنائب أن يتخبط نائب وطن بالإضافة إلى انتخاب نائبه المحلي.
- مبادرة الحكومة بتأسيس هيئة مستقلة للانتخابات (مفوضية هيئة مكافحة الفساد) بمطالبات عصرية كاملة، برقاسة سياسي وطني خضرم، وبصلاحيات مطلقة.
- إذا كانت الدورات السابقة قد تمخضت عن نوع من إهتزاز الثقة بين أجهزة الدولة ومكونات المجتمع، فإن المتغير الأكبر في هذه الانتخابات الذي برز جلياً على السطح هو بالضبط:

• فقدان الثقة كلية بين كل الأطراف الرئيسية: المجتمع - الدولة - البرلمان. لا أحد يثق، ولو بالحد الأدنى، بالآخر الداخلي.

• ترتب على هذه الأزمة الاجتماعية السياسية، 'خيبة أمل شعبية'، وبأس كلي من تحقيق النزاهة والشفافية والمعدالة - ولو في حدها الأدنى! سيطرت هذه القناعة الراسخة على العقول والنفوس والأفعال والممارسات.

• السبب الأساسي المعلن لمقاطعة الانتخابات (ترشيحاً وتصويتاً) لكل من الجبهة الإسلامية الكبرى المتشددة وجبهة المعارضة الكبرى الناشئة، معاً هو إصرار الحكومة على إجراء الانتخابات الجديدة بآلية الأصوات الواحد/القديم المجرؤ الكريه.

• ومن المصاحبات التي لازمت الانتخابات:

• مشاجرات وأعتداءات بين الأنصار المتنافسين، وأحجاجات وحرقات لمقار انتخابات منافسة.

• مناسف وكثافة سخيفة لاستقطاب شهية أكثر الناخبين [متناعاً]

• عروض مالية وفيرة لإستهواء أكثر الناخبين ثمنياً!

• أهدت قبيلة متاصرة لمرشح عشيرة أصيل ترساً عريية أصيلة - تليق بفروسيته النهائية.

• تحرك دائرة الأفتاء في إصدار فتاوى بتحريم شراء الأصوات بالمال.

• تحرك داعيات نسائية دينية بالوعظ في البيوت يفتن بتحريم المشاركة في الانتخابات. ويتمنن إلغاء مجلس النواب بالمرّة.

• امتلكت المرأة الأردنية في هذه الانتخابات رغبة وجرأة وتصميماً على التنافس في الوصول إلى البرلمان بجدارة واستحقاقية. فسجلت زوجة مرشح مرشح في إحدى الدوائر نفسها مرشحة منافسة لزوجها في الدائرة نفسها.

• أسقطت مرشحات في الطفيلة، ذات النزعة المحافظة، صورهن من الدعايات الانتخابية، واكتفين بأظهار مضامين برامجهن الانتخابية. مما اعتبره بعض الرجال المنافسين تناقضاً وأزدواجية ما زالت تحيط بتفكير المرأة وسلوكها، لا بد من أن يحول دون وصولها إلى البرلمان الواحد المختلط!!

• صمم ذوو أهالة على كسر الحاجز الاجتماعي المتصلب وترشحوا للانتخابات بصورة مستقلة، تتجاوز لأهانتهم التمولية أيضاً.

• أدار مرشح موقوف في سجن قلقفا حملته الانتخابية من السجن!

• كثافة لافتة ليافتات المرشحين لدرجة شُيّر فيها ملامح بعض الشوارع والميادين، وحجبت فيها الرؤية من السائقين؛ وغيرت ملامح المرشحين أنفسهم. فظهروا في صورههم المشوهة بالتغطية عليها، دون عيون أو رأس أو شعار..!!

• أصبح الشعائر الذكي الصامت يُدون شعارات الملازم وحده لصورة سيدة عصرية جداً، ومعروفة جداً في مجال إدارة الاستثمار والمال والأعمال، أكثر شعارات المرشحين شهرة وتردداً على ألسن الناس، وأشدّها جاذبية وإقناعاً بجدواها.

## فماذا تقول الشعارات الإنتخابية هذه المرة:

ليست هذه الانتخابات إنتخابات شعارات. وإنما هي إنتخابات مختلفة تماماً بسياقاتها وملاساتها ونتائجها وتأثيراتها المتوقعة:

- أراد لها النظام السياسي أن تؤسس مرحلة جديدة في تاريخ الأردن. (مرحلة البدء بتسويق تجربة الحكومة البرلمانية المثيرة لشبهات المرشحين بالجمع بين النيابة والوزارة والحصول على لقب النائب الوزيراً)
- أرادت لها القوى الاجتماعية الفاعلة، موالاة ومعارضة، أن تكون إختياراً ميدانياً لكل مطالبات ووعود التنمية والإصلاح والتحديث- بأن تأتي بحلول سحرية لكل ما يعانيه المجتمع من مشكلات متفاقمة، وأزمات ضاغطة، وتحديات راهنة، وتهديدات ماثلة.

وفي مثل هذه التوقعات الكبرى لا تنفع الشعارات الصغرى. وإنما البرامج الحزبية التنافسية الملزمة.

ولكن الثقافة الحزبية المنهجية المنظمة ما زالت غائبة تماماً في المجتمع الأردني. ما هو حاضر منها مسميات مبعثرة وشعارات خادعة، ووعود مضللة.

الذي حدث، أن بعض الشعارات (الخدمائية) القديمة المتبقية من دورات سابقة، أخرجت من مخازنها وتم نفخ الغبار العالق بها منذ سنوات ولكنها بقيت على صيغتها الأصلية. وبعضها أعيدت صياغته وترميمه وتجميعه بصور حزبية براغمية مستجدة:

### من الشعارات القديمة المجربة (الغد، 2013/1/20)

- "نحو قانون من أين لك هذا"
- "دمج المؤسسات والهيئات المستقلة"
- "دعم الصناعة وتوسيع رقعة الزراعة"
- "حل مشكلة البطالة، وزيادة المشاريع كثيفة العمالة"
- "نحو قانون انتخاب يمثل جميع الأردنيين."
- "نحو قانون مالكين ومستأجرين يحقق العدالة"
- "نحو تعديل قانون الضمان الاجتماعي"
- "نحو حل مشكلة العجز في الموازنة"

تطلب قائمة الجبهة الموحدة (27 مرشحاً للوطن) الوقوف مع مرشحها لكي يقفوا مع الوطن

(الغد، 2013/1/22)

- "جراحة في قول الحق"
- "حرب على الفساد"

- من أجل الوطن
- من أجل إصلاح حقيقي سياسي واقتصادي
- تكثف جميعاً مع الوطن

ويفصل أحد أعضاء هذه الجبهة الموحدة (وشعارها الدخنونة) هذه الشعارات بشعارات اكبر (الثق، 2013/1/20)

- نحو قانون من أين لك هذا.
- دمج المؤسسات والهيئات المستقلة.
- دعم الصناعة وتوسيع رقعة الزراعة.
- حل مشكلة البطالة والتوسع في الصناعات التحويلية وزيادة المشاريع كثيفة العمالة.
- نحو قانون انتخاب يمثل جميع الأردنيين.
- نحو تعديل قانون القسما الاجتماعي.
- نحو حل مشكلة العجز في الموازنة.

أما حزب التيار الوطني هيبورد 31 سبباً/مببراً لانتخاب مرشحيه- سواء في الدوائر الفردية/المحلية او للقائمة العامة/الوطنية، يمكن إيجازها بما يلي: (الثق، 2013/1/20)

- لأنه يمثل همك، ويعمل الخير لبلدنا.
- لأنه حزب سياسي وسطي، يراعي جميع، حزب للوطن، كل الوطن. للأردنيين، كل الأردنيين. يمثلهم ولا يمثل عليهم.
- لأنه يؤمن بالأردنيين، شعب يستحق الحياة والصدارة والريادة بين الشعوب والأمم...
- لأنه حزب يتوافر على تنوع كبير. واسع في قياداته وكوادره..
- لأنه يرفض العمل الفردي، ويؤمن دائماً بالعمل الجماعي الحزبي...
- لأنه يؤمن أن العمل الجماعي المسند بمنظومة وهي عميق يؤدي إلى برلمان ميسر..
- لأنه على يقين أن رقابة الشعب والإعلام المهني ومؤسسات المجتمع المدني هي السبيل في تقويم عمل البرلمان...
- لأنه اختار قائمة تحمل تنوعاً من المرشحين يمثلون كل مساحات الوطن..
- لأنه حزب اسس لقائمة مرشحيه على المستويين الوطني والفردي برنلجاً إنتخابياً، إنكب على إعدادة خبراء في الشؤون السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية...
- أنه حزب سيكون مرجعية لكلية نياية ملتزمة بمبادئ ومركزات الحزب ويرتاجه الانتخابي...
- لأنه حزب سيكون لنوابه فرق دعم لوجستي من الخبراء والمختصين في القانون والسياسة والاقتصاد والثقافة...
- لأنه حزب يملك منظومة عمل فني وإداري كفوة مبدعة، وشبكة مقرات تغطي كل أرجاء الوطن...
- لأنه سيتابع كل مطالب المواطنين مع الوزارات والدوائر الرسمية والأهلية...
- لأنه حزب لديه طموحات كبيرة في المساعدة المنتجة والخدمية لناحية تمكن المرأة لتتأخذ دورها الطبيعي في شتى

الجماليات.. ولديه طموح بأحداث ثقلة نوعية في التعامل مع قضايا الطفل، ولديه إصرار على المساهمة في بناء جيل شاب مبدع وعلاق..

- لأنه حزب سيطو كواخره ويدريها بأساليب عصرية حديثة تتيح لها قاعدة معرفة..
- لأنه يؤمن أن تطوير إمتحان الثانوية العامة (التوجيهي) الخطوة الصحيحة في إعادة صياغة واقع التعليم..
- لأنه حزب يؤمن بمنح العاطل عن العمل إصانة لحين تمكينه من فرصة عمل مناسبة.
- لأنه حزب يؤمن أن الأردن يجب أن يعود إلى الزراعة لينوع سلعة غذائه..
- لأنه يؤمن ان التكامل الصحي يلزمه إطار مؤسسي وطني.
- لأنه يؤمن بالحد من غلاء الأسعار، وأن يجارب الإحتكار، وأن يعاد هيكله الرواتب بصورة مجدية، وأن توحد كل الأطر المؤسسية المعنية بالمعونات الوطنية.
- لأنه يؤمن بسياسات مالية وتقنية فعالة، ويأن تكون الإستثمارات القادمة من خارج الوطن مجدية وتستحق الإمتيازات التي تمنح لها وتنعكس على مستوى معيشة المواطن..
- لأنه يؤمن باللامركزية التي تتيح للمواطن المشاركة في صنع القرار..
- لأنه حريص على حق المواطنين في عيش كريم وعدالة وسيادة للقانون وتكافؤ في الفرص ومساواة لا تقبل التمييز، ومكافحة جادة للفساد والمحسوبية..
- لأنه مهتم بانشاء الدولة لمراكز دراسات إستراتيجية عميقة مدعومة بمخرجات ذات قيمة..
- لأنه يؤمن بالتنمية السياسية والإصلاح الشامل، وجوهر ذلك التعددية، واحترام الرأي وارئ المغايرين وحق الاختلاف والإجتهااد، وحرية التعبير، وتأكيد أهمية الحوار من غير تشبيق، ورفع سقف الحريات..
- لأنه حزب ديمقراطي مفتوح على كل القوى السياسية والاجتماعية والفكرية..
- لأنه لا يقبل أي بديل للوحدة الوطنية، وحماسك الجبهة الداخلية..
- لأنه يصر أن اساس العلاقة مع الحكومة، أي حكومة، هو برنامج الحزب..
- لأنه يؤمن بمحتمية إقامة الدولة الفلسطينية المستقلة ذات السيادة غير المتقوصة، وعاصمتها القدس الشريف، وعودة جميع الحقوق إلى أصحابها في كل القضايا..
- لأنه يدعو إلى إصلاح الجامعة العربية إصلاحاً يقضي إلى إلزامية القرارات الصادرة عن قممها مثلما يدعو إلى تكتل إقتصادي عربي، ومراجعة معاهدة الدفاع العربي المشترك.
- لأنه يريد سياسة أردنية خارجية مؤثرة وفعورية ومتنوعة الخيارات..

اما "قائمة وطن" ورقمها الوطني (31) فتعد بحمل جملة المطالب الشعبية إلى البرلمان والعمل

على تنفيذ ما يريده الشعب:

- تكافؤ القرض
- إنصاف المستأجرين
- إعلام مستقل
- دعم الشباب
- إصلاح حقيقي
- إصلاح ضريبي

- محاكمة الفاسدين
- إعادة الجنسية
- وحدة وطنية
- دولة فلسطينية مستقلة
- مشاركة لا إقصاء
- حقوق المرأة

وأثر البرلمان المخضرم خليل عطية، المرشح الشعبي العتيد العنيد للدائرة الأولى، الأكثر زحماً وحيوية، أن يفصل منطلقات برنامجه الانتخابي وفق المبادئ التالية:

- الحفاظ على الوحدة الوطنية واجب مقدس.
- الإصلاح السياسي يتطلب تعديلات دستورية تحقق مبدأ الشعب مصدر السلطات.
- المدخل الحقيقي للمدالة والمساواة وضع قانون انتخاب عصري يراعي التمثيل السكاني.
- محاسبة حقيقية للفاسدين والذين أهدروا المال العام.. فلا حصانة لفاسد.
- دعم الحراك الشعبي ونقل مطالبه إلى قبة البرلمان.
- الإستثمار في الشباب إستثمار في المستقبل ولا مستقبل لأمة لا ترحى شبابها.
- التأمين الصحي الشامل حق لكل الأردنيين.
- الأزمة الاقتصادية تتطلب إصلاح إقتصادي ورفض إملاءات صندوق النقد الدولي.
- لرفع أسعار المخروقات والسياسات الحكومية القائمة على مد يدنا إلى جهوب المواطنين.
- خلق فرص عمل وتوفير قروض للمشاريع الصغيرة.
- تعديل قانوني المالكين والمستأجرين والضمان الاجتماعي.
- دعم المعلم واجب وطني ولا تنازل عن حقوقهم المعيشية والمهنية.
- النقابات المهنية بيوت خبرة أسهمت في بناء الوطن ولا يجوز الإنتقاص من دورها.
- دعم النقابات العمالية وتعزيز دورها في الدفاع عن حقوق الطبقة العاملة.
- السلام مع الصهاينة وهم وسراب.
- لم نعرف بإسرائيل حتى نعرف يهوديتها.. وفلسطين لنا من رأس الناقورة حتى أم الرشراش.
- حق العودة حق لا تقريض فيه ولا يجوز التنازل عنه.
- فلسطين قضيتنا المركزية والمهم الفلسطيني هم أردني.
- دعم للشعب الفلسطيني عربياً وإسلامياً من أجل قيام دولة فلسطينية مستقلة وعاصمتها القدس الشريف.
- بديل عن فلسطين إلا الجنة. والوطن البديل أكلوية تخدم الكيان الصهيوني.
- الحديث عن الكونغرالية قبل قيام الدولة الفلسطينية يخدم المشروع الصهيوني.
- دعم الثقافة والحركات الإبداعية في البلاد.
- دعم قضايا المرأة وإعطائها الحق بمنح أبنائها الجنسية.



### ♦ ومن المستجدات الأكثر بروزاً في المشهد الانتخابي الأخير ما يلي:

1. بروز مفاهيم عصرية: الوطن - المواطن - المواطنة - باعتبارها مفاهيم ديمقراطية مسيطرة على عقول المرشحين والناخبين على السواء.
2. بروز مفهوم 'الفساد' و'الفساسدين' بكثافة وجرأة في تسمية الأشياء بأسمائها، وإصرار نادر على الكشف والمساءلة والملاحقة
3. بروز نقد صارخ لدكتاتورية 'الصوت الواحد' العقيم.
4. بروز مفهوم 'مشاركة السياسية' ونقد سياسات المحاصصة، وتدوير النخب، والإرضاءات والتسويات للأقاليم والعشائر والطوائف، الموهودة تاريخياً.
5. بروز مفاهيم الإصلاح والتحديث والتعديلات الدستورية
6. بروز لمفهوم الحكومة البرلمانية الغامض الملتبس المراوغ.

### ♦ ومن المفارقات الغريبة في المشهد الانتخابي الأخير:

- خضع ستة مرشحين، على الأقل، للتحقيق في صلتهم بالجرائم الانتخابية (حسب تعريف الهيئة المستقلة للانتخابات) بعض هؤلاء المرشحين المتهمين نواباً سابقين، وبعضهم من كبار 'حيتان' المال والأعمال. وتم إيداع بعضهم لمركز/ سجن الجريدة للإصلاح والتأهيل!!
- لم يستهل البرلمان الإصلاحي المصري الجديد عمله بمبادرات توعوية جديدة، وإنما بتكرس ممارسات إجتماعية قديمة - تكوين 'جاعات نيابية' لحل 'خلافات عشائرية':
- تكونت، على عجل، جاعة نيابية إلى رئيس جامعة (حكومية) للتوسط في إعادة الطلبة المقصولين لتورطهم في العنف والمشاجرات والشغب الجامعي إلى دراستهم. ولاقت جامعتهم الثالثة إستجابة فورية وعودة ميمونة!
- إستهل البرلمان الإصلاحي السياسي التشريعي الجديد عمله بتكوين جاعة نيابية أخرى، أكثر ثقلاً وتأثيراً، للتوجه إلى رئيس حزب التيار الوطني 'الحردان' في بيته، إلى حين قبول إستقالته، إستحاجاً على نتائج الانتخابات. ولاقت الجاعة الوزانة (التي يرأسها رئيس المجلس النيابي ومساعدوه ورفاقه) وعداً بإعادة النظر في الأمر. وحاد النائب المنتخب المعروف إلى جلسته القديم المؤلف!!
- بدل ممارسة حرية الاختلاف وإحترام الرأي والرأي المغاير في حوار ديمقراطي حر تحت قبة البرلمان الجديد، فقد مارس أصحاب الرؤوس الحامية من البرلمانيين القدامى/ الجدد عاداتهم الحبية في حسم كل نقاش بإشهار المسدسات والعراك بالأيدي والضرب بالأحذية (وموغراً بالأسلحة الأتوماتيكية - الكلاشيكوف!!!) لكل مغاير أو مخالف أو مختلف!!

- ♦ وإزاء هذه النتائج، ظهرت تقييمات ككتاب الأعمدة البارزين في الصحافة الأردنية، تحت عنوان لنا راضين... ولكن! اقترح فهد الخطان على الدولة أن لا تنصرف كطريف متصفر في الانتخابات وأن تكف عن تصوير المقاطعين كشياطين يضررون الشر للبلاد. (الغد، 2013/1/22)
- ♦ وتحت عنوان كلنا خاسرون: هل نحن صناعه، رأى محمد أبو رمان، أن في هذه النتائج عودة الوجوه التي كانت عنواناً سلبياً للبرلمان السابق... (2013/1/27)
- ♦ ورات جمانة غنيمات، أن البرلمان الجديد لا يعمل أية ملامح للتنمية والإصلاح والتحديث- "وكانا يا بدر لا رحنا ولا جينا! فبعد كل الحديث عن تطور الحياة السياسية، نجد نواباً خاليين من رجال الأعمال، ونهار الأصوات الانتخابية، ممن لا يحملون أية برامج سياسية، وقليل فقط من ممثلي الأحزاب. (الغد، 2013/1/27)
- ♦ أما باسم الطويسي، فرأى أن المجلس الجديد هو، بصورة واقعية، مجلساً للأهل والعشيرة، لا تحكمه دولة القانون والديمقراطية، وإنما تسيطر عليه العلاقات القبلية والمرجعيات الأولية المتمثلة بقوة تكريس العشائرية السياسية. (الغد، 2013/1/28)
- ♦ ويرى إبراهيم غرايبة أن المختطف في هذه الانتخابات هو تقدم ألتدين الجمعي غير المسيس في ظل حزب سياسي أو تنظيم مؤسسي مستقل (2013/1/28).

• على كل حال، لا تشكل هذه الملامح صورة واضحة المعالم لنموذج ديمقراطي عربي واضح

#### الصنع والتشكيل:

1. لم يتحول النموذج الديمقراطي الغربي، عربياً، إلى مؤسسة واضحة راسخة أو مستقرة.
  2. ليست الديمقراطية عندنا مشروعاً مجتمعياً إنسانياً يتبناه المجتمع.
  3. لم تستقر الديمقراطية كأولوية قيمة إنسانية تستحق الحياة لأجلها.
  4. لم تبلور الديمقراطية، بعد كنموذج أو نمط حياة عربي مميز.
  5. لم يتحول الديمقراطية إلى ثقافة عصرية، تنتج ذاتياً قيماً جمعية تستوجب الدفاع عنها.
- وإنما تشير نتائج الممارسة الانتخابية، الجارية عندنا منذ عقود، إلى غياب صرخ للثقافة الديمقراطية السياسية. ويتجسد هذا الغياب في عدم تبلور مجموعة متلازمة من الثقافات الفرعية المغذية للديمقراطية السياسة والإجتماع:
1. غياب ثقافة المعارضة: الموجود عندنا، تاريخياً، تنافس شكلي في الموالاة وخوف مرضي من الممانعة، المعارضة.

2. غياب الثقافة الحزبية: التنشئة السياسية عندنا موجهة دائماً إلى تكوين التكتلات القريبية والعشائرية، المخلفة على روابط الدم، وليس "التنظيمات" الحزبية المفتوحة القائمة على المبادئ الأيدلوجية.

3. غياب ثقافة الحوار.

4. غياب ثقافة النزاهة.

فكل العرب يحبون الديمقراطية حقاً ويرفعون شعاراتها عالياً في كل مكان، ولكن:

• لا أحد يستمر على حبه لما إذا تعارضت مع مصالحه الخاصة.

• لا أحد يبادر للعمل بها بنفسه سواء في البيت والمكتب، الدوائر والوزارات، المدارس والجامعات، أو الشارع والحارة.

فما زالت تقف مسافات طويلة بين النظرية والتطبيق. وحواجز متصلة بين المبادئ

والممارسة. وكلام مسكوت عنه طويلاً بين الوعود والحدود.

\* الأشكالية الكبرى، أذن، أشكالية ثقافية:

• لا يمكن تطبيق الديمقراطية في فراغ ثقافي مجتمعي عربي- رافض لها، أو نافر منها، أو مرتاب بها.

• لا يمكن تطبيق الديمقراطية العربية دون تشكل ثقافة مجتمعية عربية للديمقراطية، تغذيها وتتغذى بها.

\* وحدها الثقافة الديمقراطية الراسخة هي التي تضمن استقرار الديمقراطية واستمرارها، وهي التي تتفاعل، مجتمعيًا، لتنميتها وتطويرها.

\* ستظل الديمقراطية العربية بالتأكيد عرضة للإنتكاس والتراجع، وموضوعاً للتفاوض السياسي الاجتماعي حول المنع والمنع.. وسيظل غياب الديمقراطية بلا علاج إلا باستحضارها الثقافي العربي إلى الوطن العربي.

\* لا تؤخذ الديمقراطية إلا بنضالات شعبية مدنية كبيرة موازية لكبر الديمقراطية ومدنيتها.

\* هناك إصرار عربي عام على التمسك بالديمقراطية لتكون نمط الحياة العربي السائد، في أجواء عالمية مساندة.

• أليست ثورات الربيع العربي أساساً أفعالاً ديمقراطية مدنية في تنظيمها ومطالبها وإحجازاتها؟

• ألم تكن الديمقراطية والعدالة الاجتماعية والكرامة الإنسانية هي المطالب الكبرى للحركات الشعبية العربية في التنمية والإصلاح والتحديث؟



## **الفصل التاسع**

### **ثقافة المرور العربية**

**تعطيل قيم التنظيم والتمدن**



## الفصل التاسع

### ثقافة المرور العربية

#### تعطيل قيم التنظيم والتمنن

\* ثقافة المرور عندنا ثقافة بلا ثقافة مروية عربية حقيقية، بلا جذور إجتماعية راسخة، وبلا بلا تاريخ عربي حقيقياً.

\* لم ينتج العرب السيارة، فلم يتمكنوا من إنتاج ثقافة مروية عربية خاصة بها، بمضمون ونكهة ولسان عربي.

\* ولم يطوّر العرب السيارة، فلم يستطيعوا تطوير علاقاتهم الثقافية، للتعامل معها بمفردات ومصطلحات، طقوس وشعائر، رموز ودلالات، من طبيعتها الأصلية. فظلت ثقافة المرور جارية فعلاً، عند العرب، ولكن باعتبارها "ثقافة اضطراب". لا "ثقافة إختبار". كما ظلت صفتها العربية "واقعة فعلاً، ولكن بالإكتساب، وليس بالانتساب".

كل ما يفعله العرب اليوم بثقافتهم المروية، أنهم يعيدون إنتاجها، بطرق غريبة مشوّمة، ويفقدونها من توجيهات ثقافتهم المجتمعية العامة، ذات المصادر الأخرى المختلفة، والطبيعة المغايرة تماماً. فيخلقون، بذلك، واقعاً ثقافياً مروياً غريباً معقداً وخطيراً.

ولابد من ملاحظة أن هذا الواقع الثقافي المروى الغريب، يجد له تأثيرات وتفاعلات وتداعيات مستمرة في شوارعنا العربية، تتجسّد في حرب عصرية جديدة، أكثر غرابة وخطورة. يحاول هذا التحليل أن يقدم فهماً لثقافة المرور، بصلتها بالمجتمع العربي، تأثيراً وتأثيراً. وذلك بالإجابة عن الأسئلة التالية:

\* لماذا بقيت الآلة/ السيارة بلا تاريخ ثقافي عربياً؟

\* كيف تشكّلت ثقافة المرور عربياً؟

\* ما هي أبرز سمات ثقافة المرور في المجتمع العربي؟

\* عمّا تسفر "حرب الشوارع" العربية، حقيقة؟

\* إلى أين تسير ثقافتنا، الصغرى والكبرى، في عصر العولمة<sup>(\*)</sup>؟

(\*) في الأصل، سالم ساري "ثقافة المرور العربية: عالم ينشأ من الأسفل"، مقالة منشورة في مجلة المجلة اللبنانية - مجلة

العرب الدولية - العدد (1444) أكتوبر 2007.

## ثقافة بلا تاريخ ثقافي

على مدى التاريخ العربي الطويل، أنتج العرب ثقافة تاريخية عربية أصيلة، في كل شيء، ولكل شيء، تقريباً:

- الله، الطبيعة والعالم الخارجي... الذات، القريب، والغريب. الحب، الغزل، والمهجر... الدار، العائلة، والقرابة. الديار، الأرض، والوطن... الجيرة، الرفيق، والطريق. الخيل، والليل، والبيداء... الرجولة، العزة، والشهامة، البخل، والكرم، والضيافة... المأكّل، والمشرب، والضيافة. المجالسة، المحادثة، والإستماع... الحلّ، والترحال، والإقامة.
- تلك، والكثير غيرها، إنتاجات ثقافية عربية خالصة. فهي، لحسن الحظ أو لسوءه، ثقافات لنا، ونحن لها. هي شيء متأ، ونحن شيء منها. أما السيارة فلا!
- ما زالت السيارة عندنا بلا تاريخ ثقافي عربي، وبلا جذور مجتمعية عربية.

تراكمت لهذه الموضوعات الثقافية ثقافات خاصة تميّزة في المجتمع العربي... كما تجمعت لها أدبيات وفيرة، مازالت مستقرة مستمرة أحياناً، متصلة متقطعة أحياناً أخرى. وذلك لأن الثقافة أنتاج جمعي دائماً، متراكم مستقرّ ومستمر.

وإذا أردنا الإستقرار والاستمرار والفاعلية، لأي مجال من مجالات الحياة، المتعددة التفاصيل والمضامين والإنتماءات، فإنه يحتاج إلى:

- ثقافة جمعية، تغذيه، وتتغذى منه، في الوقت ذاته. سواء كنا نتحدث عن الأدب والفن، السياسة والاقتصاد، التربية والتعليم، الإعلام والمعلومات.. الخ.
- وما دامت الثقافة إنتاجاً مجتمعياً خالصاً، فلا مرجعية لها إلا ذاتها، محددة في الزمان والمكان. ومعنى هذا، أنه لا يمكن الحكم على الثقافة، إلا بحكم قيمي معياري، من داخل الثقافة نفسها.
- وما دامت الثقافات المجتمعية متعددة مختلفة بالضرورة، فإن مدى تقبّل/تحلّف الإنتاجات الثقافية، لا يقاس بمقياس خارجي موحد، أي بمدى قربها/بعدها عن غيرها من الثقافات.
- فمن هي الثقافة التي تعطي لنفسها الحق في تنصيب نفسها، بالذات، باعتبارها النموذج الثقافي الأوحد؟
- أين هي الثقافة المركز التي يمكن لها أن تزعم، من الآن فصاعداً، أنها وحدها التي يقاس بها التقدم، وعنهما يقاس التحلّف الثقافي؟



لم يعد الاختلاف الثقافي مساوياً لتخلف الثقافي، بالضرورة- إنتهاء من أزمة الأنثروبولوجيا البريطانية المبكرة.

• أصبح الاختلاف لا يعني الا الاختلاف.

• ولا يعني الاختلاف الثقافي، بالطبع، وصمة أو تهمة لأي ثقافة أو مجتمع.

• وإنما الاختلاف امر طبيعي وصحي، بل هو حق مشروع، مطلوب ومرغوب في كل شيء الاجتماع والثقافة، السياسة والاقتصاد، الدين والعلم، الأدب والفن... الخ.

فيوم كان العرب يتجون الطب والهندسة والصيدلانيات، الكيمياء والفيزياء والبصريات، الرياضيات والفلسفة والآداب، تقنيات الصباغة والنسيج والطباعة.. الخ تشكلت لديهم ثقافة مجتمعية (علمية) مميزة ومتقدمة.

غدت ثقافات هذه العلوم والتقنيات جميعاً، وأوصلتها بصفتها العربية إلى أمم وشعوب أخرى، خارج حدودها. واحتفظت تلك الثقافة بلونها ومذاقها بل ولسانها العربي، أحياناً.

أنتج العرب اللباس العربي التقليدي، العباءة العربية، غطاء الرأس العربي (الشماع والعقال)، ألقفطان المغربي الموشى بالذهب، الثوب الفلسطيني المطرز بالحرير، ألدشداشة الخليجية البيضاء.. الخ، وأجادوا صنعه، لأن وراء ثقافة عربية عريقة للباس والمظهر والثراء. يسير الرجل العربي بعباءته العربية الفاخرة، بجلال، كأنه أمير أسطوري! وتتهادى المرأة العربية بعباءتها العربية المزينة، بجمال، كأنها ملكة خرافية! وما المفارقة العربية بالقول أن العزّ للعرب العزّ يليق بالعرب، ألا مفارقة مستندة بثقة إلى عراقية ثقافة اللباس العربية. وإلى هذه الثقة بعراقية ثقافته المظهرية، لابد أن نلاحظ أنه لا توجد مشكلة حتى للعربي العادي مع اللباس والوسامة والشباكة، حين يريد ارتداء الألبسة الأجنبية ذات الماركات العالمية الفاخرة.

وفي المقابل، هناك، مثلاً، مشكلة حقيقية للغربي في ارتداء اللباس العربي (في المصنع والعمل)، وأتناول الأكل العربي (بالطريقة التقليدية). فالمعلقة والشوكة والسكين، مثلاً، أدوات صنعها ويعرفها ويألفها. ولكنها تبقى غريبة غير مألوفة وغير ملائمة لثقافة المنسف الأردني، أو ألكبة الخليجية، أو ألباجا العراقية، أو المسخن الفلسطيني.

المسألة ببساطة أن الإنسان كائن ثقافي قيمي معياري. أي شيء لا ينتجه مجتمعه بأيديمه، يظل غريباً عنه، ثقيلًا عليه. ويظل يتعامل مع ما لا يعرف، بهدي ما يعرف.

وهكذا، فليس السيارة فقط، وإنما الطائرة والقطار والبأخرة، الحاسوب والهاتف المتحرك،... الخ هي إنتاجات حضارية/ ثقافية في آن واحد:

• السيارة حضارة كنظام علمي وأداة تقنية.

• والسيارة ثقافة من حيث طرق التعامل معها.

• الإنتاج الحضاري إنتاج واحد/ موحد للعالم كله.

• والإنتاج الثقافي إنتاج مجتمعي مختلف باختلاف المجتمعات في العالم.

ما زالت ثقافة المرور غريبة عنا، ونحن غريباء عنها. وذلك، ببساطة، لأننا لم ننتج (تاريخياً) ثقافة عربية (عملية) مستقرة مستمرة مؤثرة للمرور. فظلت ثقافة السيارة، كالسيارة ذاتها، ثقافة مستوردة، يتم تعلّمها، والتعامل معها بطريقة مشوّهة. ثقافة من الصعب استنباطها بسهولة ويسر وفعالية.

لم تتأصل ثقافة المرور في بنية الحياة الاجتماعية العربية، ولم تتغلغل في تفاصيل الحياة اليومية الأخرى. فكل ما لدينا هو تصوّرات وقيم وممارسات إعتقادية بشأن هذه الثقافة المرورية الوافدة.

تتراكم هذه الإعتقادات (وليس المناهج والقوانين والمعلومات) في المجتمع العربي حقاً، ولكن ليس من واقعها الفعلي، أو من طبيعتها الأصلية، وإنما من واقع مغاير، وطبيعة أخرى. تتشكل أحداثها بها في بيئة ثقافية عربية ذات تاريخ واتجاهات وتوجهات مناقضة تماماً.

مصدر هذه الإعتقادات المرورية في المجتمع العربي هو توجهات الثقافة المجتمعية العربية السائدة، وأنماط قيمها وسلوكياتها.

\* الثقافة العربية العامة عندنا هي الموجهة لكل شيء في المجتمع العربي:

• هي التي توجّه المرور كما توجّه القبور.

• توجّه العلم كما توجّه الشركات.

• توجّه الطموحات كما توجّه المقاولات!!

### ثقافة عالم سفلي

هناك ثقافات عربية (فرعية) تأسست عندنا من الأعلى الى الأسفل. وأخرى تتأسس عندنا من الأسفل الى الأعلى.

\* النمط الثقافي الأول غط نجبوي: تحركه ثقافة الصفوة الخاصة. وهو أكثر دقة وعمقاً وأشد

تنظيماً وتطويراً، وأرفع مدنية وسلمية وعقلانية. ومن أمثلة هذا النمط: الثقافة العلمية، الثقافة السياسية، الثقافة الاقتصادية، الثقافة الإدارية والثقافة الإتصالية.

ومن أشد هذه الثقافات (المعرفية)، الدقيقة العميقة، خطورة هي ثقافة الفساد- التي تبدو عندنا وكأنها تجمع كل أنماط الثقافات النخبوية في نمط واحد!

\* والنمط الثقافي الثاني نمط شعبي: تغذيه الثقافة الجماهيرية العامة. وهو أكثر فوضوية وسطحية وتلقائية ومباشرة. وأشد عمومية وانتشاراً وامتداداً. ومن أمثلة هذا النمط: ثقافة الجريمة والانحراف، ثقافة النفاق والواسطة والمحسوبية، ثقافة التعصب والتمييز والإضطهاد، ثقافة العنف.

وتكاد ثقافة المرور عندنا تجمع كل أنماط هذه الثقافات الجماهيرية (ذات الصوت العالي)

في نمط واحد!

\* عالم السيارات عالم سفلي، تكون عندنا من الخارج إلى الداخل. ويتم بناؤه بأيدينا من أسفل إلى أعلى.

\* فإذا كان الأغنياء العرب هم أول من اشترى السيارات، فإن الفقراء العرب هم أول من ساقها.

\* كان رواد السواعة الأوائل، هم أيضاً رواد الثقافة (المرورية) الأوائل.

هم منشووها ومطوروها. هم مؤسسوها الذين تحدت علي أيديهم مواصفات المهنة ومقاييسها. وهم الذين رفعوا شعاراتها، وأقاموا شعائرها. ومن تفاعلات هؤلاء السواقين وعلاقاتهم، تشكلت مفردات تلك الثقافة ومصطلحاتها، وتحدت دوافعها ومعانيها، ورسمت سياساتها ومدارسها.

وهذه ثقافة تم تعريبها ببطء. وتشكلت عندنا بأذواق أصحابها من الطبقة العاملة، وتطورت بتطور حياتهم الاجتماعية.

ألشوفيرية، أذن، سائقو التاكسيات والحافلات والشاحنات، من أبناء الطبقات الفقيرة، هم الذين تشكلت على أيديهم، ثقافة المرور العربية.

هم الذين حفظوا لموضوعات مهنتهم أسماءها الأصلية لدى جميع أفراد المجتمع، بغض النظر عن مستوياتهم الطبقة، التعليمية أو العمرية: أالشوفير، أالكوترونل، أالتاكسي، ألباص، أالميكرو، أالفان، أالترك، أالتريل... الخ

- وعلى ضوء تجربتهم معها، أو باعتقاداتهم حولها، عمدوا مبكراً إلى تصنيف السيارات:
- السيارة الألمانية (وهي المرسيدس بامتياز) تنصف بالقوة والمتانة وطول العمر، وتوفّر قطع الغيار. (وهذه القيمة بارزة في الثقافة الألمانية نفسها).
  - السيارة الأمريكية (الكابرس والشيغروليه، بصور ملحوظة) تنصف بالفخامة والراحة وقوة التحمل، ولكنها مستهلكة للوقود، ومكلفة في الصيانة.
  - السيارة اليابانية (الكروزر، بلا منازع) سيارة كل العائلة، وكل المهمات، لا تحذل صاحبها أبداً.
  - السيارة الفرنسية (البيجو، لا شيء سواها) جميلة، صغيرة، ورشيقة. ولكنها غريبة الطباع، غير متوفرة القطع، سريعة الهرم والعطب.
- كما صنفوا التخصصات ومتطلباتها، ومواصفات أصحابها، وحافظوا على استمرار النشاطات المميزة لكل منهم، التي استقرت تقريباً على الصورة التالية:
- سواقة تاكسي الأجرة: للشباب في مقتبل العمر، حسن المظهر، حلو الحديث. متوسط التعليم. مكانه المدينة. وركابه من جميع الطبقات والبلدان. مسجله لا يحتوي إلا على الأغاني العصرية الجديدة (ولو كانت هابطة). سيارته نظيفة مريحة، شبابية جذابة، مهما كانت مكلفة، لأن عمله، في النهاية، ليس إلا تسلية أو هواية أو غواية!
  - سواقة باص النقل العام: لرجل عاقل مجرب صبور، يعمل لأعالة أسرته. مجاله المسافات بين المدن، وبينها وبين العاصمة. مدياعه يفتح على الأذاعة الوطنية، ونوعه المفضل هو الأخبار في أوقاتها المنتظرة.
  - سواقة الشاحنات والقاطرات: للرجال الأقوياء ذوي الصبر والجلد على الجوع والعطش والسهر، له تجربة في طوي المسافات والبراري والقفار، وخبرة كافية بالحدود الأمنية ومراكز الجمارك العربية. عنده إحساس دائم بالحرية والانطلاق، ورغبة جامحة بالعودة، ولو بعد أيام أو أسابيع، ما دام ممتلئاً بالحبوب. له رزق من الخيرات العربية النفطية، وفي نفسه مرارة من احتلال القطر الشقيقتي، وشكوى دائمة من مضايقات الغريباء، ودعاء صادق بأن يرحلوا عن الأرض العربية. لا شيء يساعده في رحلته الطويلة مثل أم كلثوم.
- وتسقط هذه الطبقة الشعبية، كثيراً من شعاراتها الأيدلوجية، وممارساتها الإعتقادية على السيارة بوضوح.

• ومن هذه الممارسات الإعتقادية الشعبية، التفاوض والتشاؤم، الاعتقاد بالحسد، والتزعة القدرية.

• لاحظ، مثلاً، أنه إلى وقت قريب، كان بعض أفراد بعض مجتمعات الشام والأردن وفلسطين يفتدون سياراتهم الجديدة بـ"بج عظيم" يسيل دمه على "بوزها" (أو مقدمتها).. أو يفتدي نفسه بـ"نذر كبير" إذا سلم من شر أصابه فيها.

• ولاحظ كيف يعلّق العرب جميعاً، تقريباً، آيات قرآنية يستعين بها على حماية سيارته ونفسه من الحسد. أو يعلّق عليها، أو يضع فيها تعاويذ وغمائم (خرزة زرقاء، أصابع اليد الخمسة، خمسة وخمسة) طاردة للعين الحاسدة.

• ولاحظ كيف كان بعض أفراد المجتمعات العربية، خاصة في الشام ومصر وفلسطين، يربطون على مؤخرة السيارة حذاء صغيراً قديماً لا يصرّ الناظرين إليها!

• ثم لاحظ كيف يكتب بعض أفراد الطبقات الشعبية على سياراتهم شعاراتهم وفلسفتهم المباشرة وأمنياتهم ودعواتهم، ومن الأمثلة الشائعة على هذه الكتابات:

- "قل لن يصيبنا إلا ما كتب الله لنا... إلصبر مفتاح الفرج".

- "القناعة كنز لا يفنى" ... إلرزق على الله.

- "راجعة بأذن الله" ... إلفرس من خيالها

- "اللهم أحني من أصدقائي أما أهدائي فأنا كفيل بهم".

• ثم لاحظ أنه ما زال بعض أهالي الصحراء في مجتمعات الخليج العربية يتعاملون مع السيارة وكأنها "خيمة" أخرى متنقلة. فيزيّنونها ويفرشونها على هيئة الخيمة، بوضع جلد الخاروف (الجاعد) على مقاعدها ومقودها وخلفيتها، ويمرقون البخور بداخلها.

لا تحتمل الآلة/السيارة كل هذه الإعتقادات والترتيبات والإضافات (الثقافية) أو حتى بعضاً منها! ولكن أصحاب هذه الممارسات الإعتقادية يصرون عليها، لأنها تقوم بوظيفة كبرى لديهم: انها تعمل على أغسنة السيارة أو، بمعنى أشمل، تثقيف الحضارة، أو، ببساطة، تحويل ما- لا- يعرفون ويألفون، حقيقة.. إلى ما يعرفون ويألفون، حقيقة!!

## ثقافة ذكورية - بامتياز

تشكّلت الثقافة المروية على أيدي العرب بمجموعة من السمات، بارزة أو كامنة فيها. ومن هذه السمات المميزة أنها:

1- ثقافة دنيوية: تسير بلا دين أو روح أو أخلاق. ثقافة. سطحية هشة بلا تاريخ عريق يساندها.

بلا مرجعيات مؤسسية، وبلا أحكام ثابتة. تبدو، لشدة سذاجتها، وكأنها تشكلت بالأمس، أو اليوم، أو الآن فقط!

2- ثقافة بدائية: لارقي في أفكارها وممارساتها. تنبؤ عن جهل كبير بأحوال العلاقات المروية، وجاهل أكبر بأحوال العالم المتغير العلاقات، المتطور التقنيات.

3- العدوانية: هي سمة نالقة لهذه الثقافة. تدلل ممارسات أصحابها على أنها تغذي عندهم نزعات عدوانية وعنفاً وفظاظة. فيتعلمون على يديها درسهم الأول في السوافة: لكي تكون سائقاً عربياً على الطريق، يتحتم عليك أن تكون ذنباً، والآن أكلك ذئب الطريق!

4- التعصبية: هي السمة الرابعة للثقافة العربية المروية. أنها ثقافة متمركزة حول الذات العشائرية/القبلية، لا تقبل الآخر المختلف، لا تتعايش معه في المكان. لا وجود فيها للقيم المدنية الحضارية، من تسامح وتجاوز وتنظيم. لا تستطيع اشغال الحيز المكاني، دون التضرد به، أو الاستيلاء عليه بالقوة. وتخلو، بصورة صارخة، من مفردات اللباقة واللباقة والكماسة. ولكن أبرز سمات ثقافة المرور العربية، بالتأكيد،

5- الذكورية: ثقافة المرور ثقافة ذكورية بامتياز. الرجال هم صانعوها المنفردون، والرجال أيضاً هم أبطالها المنفردون. وليس الرجال هم صنّاع الثقافة المروية العربية فحسب، وإنما هم أيضاً صنّاع الثقافة المجتمعية الكلية السائدة في المجتمع العربي اليوم. هم الفاعلون المؤثرون في أحداثها وأحداثياتها. وهم الموجهون لجرياتها ومساراتها. أما المرأة فهي الحبيسة الزمنة للثقافة العربية. فليست إلا موضوعاً لها، متأثرة منها، غير مؤثرة فيها.

لا تحظى المرأة بالقبول الاجتماعي التلقائي، سواء في عالم السيارات الخاص، أو في عالم المجتمع العام. فكما ظلّ المجتمع العام عافظاً على حدوده وحواجزه وتصنيفاته للرجال والنساء، حافظ عالم السيارات أيضاً، إلى الآن على الأقل، على اكتفائه ذاتياً بنوعه الاجتماعي.

ظلّ عالم السيارات مصرّاً على معايير وشروط هيئته وأحترامه. وليس من المقتضيات

الرئيسية 'لمهية المهنة' واحترامها، الإلتزام بقوانين السير وتعليماته، أو المحافظة على شرف المهنة وأخلاقياتها، وأثماً، بمنطق رجولي بسيط ومباشر:

لا بد أن تظل المرأة بعيدة عن قيادة السيارة- كلما كان ذلك ممكناً.

كما ظلّ عالم السيارات محفّظاً لنفسه بمجموعة من المحددات والمحظورات، ومجموعة أخرى من الموانع والقوامع، لضمان تنفيذ شروطه وسياساته ومتطلباته.

وفي عالم ذكوري حصرياً كهذا، لابد من الإعتراف بأن أول امرأة عربية، قادت أول سيارة في الشوارع العربية، كانت، بحق، أكثر نساء العرب، شجاعة وجراً وتحدياً!!

ربما تظلّ تلك المرأة بلا تاريخ أو تعريف أو تحديّد. ولكن ذلك حدث فعلاً، الذي حدث أن المرأة العربية تعلمت قيادة السيارة، فعلاً وساقتهها فعلاً.

وإذا حدث، مصادفة أو مفارقة، أن رجلاً عربياً هو الذي بادر إلى تشجيع زوجته أو أخته أو أمه على قيادة السيارة، أوحى دفعها إلى ذلك دفعاً، فإن ذلك ليس دليل إقناع وشجاعة، بقدر ماهو دليل 'عقلية تأمرية' على الذات. لأن صاحبنا كان يراهن، في واقع الأمر على نجاحه في دفعها لتفشل. وتشجيعها لتياس، وأعطائها موافقته لتندم، إلى أن تتوقف عن المحاولة!! ولكن ذلك لم يحدث.

الذي حدث، فعلاً، أن المرأة هي التي كسبت الرهان، ونجحت في قيادة السيارة. ومازالت تقودها، وتستمر في قيادتها، بمعدلات متزايدة، وبمحوادث مروية متناقصة.

ولا يحدث هذا الانتصار النسائي في قيادة السيارة، لأسباب ثقافية محضة، وإنما لأسباب موضوعية أصلاً..

تقتضي الأسباب الموضوعية أن تقود المرأة السيارة لحاجتها الموضوعية إليها. وكل ما يمكن أن تلعبه العوامل الثقافية هو أحاقه ذلك الحدث، أو تأجيله أو تأخيرها. ولكنها لا تستطيع إلغاء حدوثه بالمرة. وتؤكد تلك الحقيقة أن قيادة السيارة، كاختراع السيارة نفسه، يحدث لأسباب موضوعية أولاً، وثقافية ثانياً. أو بتفاعل لأثنين معاً بصورة جدلية مستمرة. أو هو، بكلمات أخرى، حملاً حضارياً موضوعياً (مادياً)، يصنع نفسه ثقافة مجتمعية (ذاتية) مطابقة. وتصنع كل ثقافة لنفسها، بالتالي، مقتضياتها ومسوغاتها وترتيباتها.

ومن هذه المسوغات التي أقتضتها قيادة المرأة للسيارة عندنا، أن تحرص المرأة قائدة السيارة على إبراز الجانب الإلضطراري والخضوعي، وليس الجانب الطبعي والإستغزائي، في مسألة قيادتها، أولاً. وعلى المرأة، ثانياً، أن تظهر علامات ضعفها وخوفها، وليس دلائل قوتها

وكفائها. وإذا استطاعت المرأة توظيف هذا التكتيك السلوكي في العلاقات المروية التي يهيمن عليها الجانب السلوكي الرجالي، فإنها تستطيع المرور بسلام، وتحظى بالتقبل الذاتي والقبول الاجتماعي معاً.

ومن الممتع في هذه الثقافة المروية الذكورية، ملاحظة التمايزات والتكتيكات السلوكية الذكورية/ الأنثوية التالية:

(1) لاحظ كيف تحول، بصورة مبكرة، بعض سائقي التاكسي (من ذوي الشوارب الكثيفة، والعصلات المفتولة، والزنود الموشومة)، إلى سواقة الشاحنات والتريلات الضخمة. لأنهم لم يعودوا يطبقون رؤية المرأة تقود هي أيضاً سيارة صغيرة مثلهم. فمفاهيم الذكورة والرجولة والصرامة، لم تعد تضمنها لهم سواقة السيارات الصغيرة.

• راقب لعبة السيارات الممتعة لديك.. والدجاجة التي مارسها بعض فتیان الخليج العربي. كيف يتحتم على الدجاجة أن تفرّ مذعورة من أمام الديك، عندما تلتقيه وجهاً لوجه في حيز لا يتسع إلا لواحد منهما فقط.. والا لقت حتفها حتماً، بصورة درامية مفعجة.

• لاحظ التزام الغالبية العظمى من النساء اللواتي يقدن السيارات بوضع غطاء الرأس، حتى أصبح وكأنه من عادة الشغل! بينما هو شرط مسبق للموافقة العائلية والقبول الاجتماعي للقيادة الأنثوية. ولاحظ كيف ارتبط زيادة انتشاره بزيادة أعداد السائقات. ولا يحدث هذا فقط في عواصم المحافظة- الاجتماعية التقليدية: الرياض، الدوحة، مسقط.. وإنما في عواصم التعددية الثقافية والاندماج/ الانفتاح الاجتماعي أيضاً: عمان، القاهرة ودمشق..

• ثم لاحظ تعاطف الناس مع المرأة السائقة الملتزمة حين يحدث حادث مروري بسيارتها وسيارة أخرى يسوقها رجل. (ألحق عليه. هي ماشية صح. هو الطائر زي الريح. تلاقيه هو اللي عيونه طالع وهو يطلع عليها. هو اللي مش شايف الطريق... الخ).

### حرب الشوارع العربية- إما قتلاً أو مقتولاً

- حرب الشوارع العربية عندنا هي حرب بلا خيول أو سيوف أو أسلحة.
- هي حرب تجري في شوارعنا بين أطراف متصارعة بلا مقنن، متنازعة بلا خصومة، ومتعاركة دون معركة حقيقية.
- حرب تحدث بين أطراف لا تعرف بعضها، ولا تكلم إلا ذاتها، ولا تريد أن تلتقي، رغم أنها تركب الآلة نفسها، وتشغل الحيز المكاني نفسه.



- حرب تبدأ بلا مقدمات. ولا تنتهي باعترافات أو اعتذارات.
- مادة هذه الحرب: حديد وزجاج وعصيّ وصراخ وشتائم.
- ونتيجتها: دماء وجروح وكسور وتشوهات- لكل الداخلين فيها، أو الخارجين منها، أو القريبين من مكان حدوثها.
- إنها، بحق، "حرب الكلّ ضدّ الكلّ"
- تتغذى هذه الحرب الكليّة العنيفة المدمرة من ثقافة مزدوجة:
- \* ثقافة المرور العربية، ثقافة فرعية،
- \* وثقافة المجتمع التقليدية، ثقافة كليّة.
- ثقافة المرور العربية عندنا، تماماً كثقافة الحرب العربية، ثقافة متطرفة، لا توسّط فيها- صاحبها إما قاتلًا أو مقتولًا!!

وتشير إحصاءات بلد عربي واحد- الأردن مثلاً- ( منشورات المعهد المروري الأردني، مديرية الأمن العام ) أن:

مجموع حوادث المرور لعام (2000) بلغت (95489) حادثاً، ما بين صدم ودهس وتدهور وحالات أخرى. وبلغت حالات الدهس منها (5962) حالة.

أما عام (2001) فقد أسفرت حوث مروره عن (385) حالة وفاة و(7660) إصابة بجروح، ما بين خفيفة ومتوسطة وبليفة.

وبل عام (2004)، بلغ مجموع حوادث المرور (74747) منها (866) وفاة و(2642) حالة إصابة بليفة، و (15737) حالة إصابة بسيطة.

أما عام (2005) فقد أسفر عن (79507) حادثاً، منها (805) وفاة، و (2489) إصابة بليفة، و(14588) إصابة بسيطة.

وتكشف الأحصاءات المرورية الأكثر حداثة أن عام 2010 وحده شهد ما مجموعه 139396 على مستوى المملكة، نتج عنها وفاة 670 شخصاً، وجرح 17314. وأن معظم وفيات وأصابات تلك الحوادث سكّان من الأطفال وطلبة المدارس. (نشرة المعهد المروري وتربية مجلون، العدد، 2011/3/10).

ويلاحظ المراقبون للحوادث المرورية خطورة الظاهرة في تأثيراتها وأبعادها وتكلفتها على الإنسان والمجتمع والتنمية- سواء في مجال التكلفة البشرية والاجتماعية والنفسية أو في مجال التكلفة الاقتصادية والمادية.

ففي مجال ما تحصدته السيارات من أرواح تكبد حوادث المرور الدول العربية والشرق

الأوسط 60 مليار دولار سنوياً، والنسبة الأعلى لضحاياها هم من الشباب. (مجلة المجلة، 10 أكتوبر 2007).

ويمكن أن تلعب قوى وعوامل وظروف متعددة، متضافرة في إنتاج هذا العدد المذهل من ضحايا، هذه الحرب العنيفة، الأحياء منهم والأموات، ومن يرتبط بهم من أفراد وعائلات.

فيمكن أن ننظر في تأثير سوء التخطيط الحضري وهندسة الشوارع والطرق، والشاخصات المرورية وإعلانات الشوارع وحملات الانتخابات والإحتفالات.

كما يمكن النظر في تأثير ساعات الذروة وكثافة شرطة المرور، وتنظيم السيارات والمشاة، وحتى الأحوال الجوية ومدى كفاءة المركبات... الخ.

ولكن كلها ليست أسباباً كافية، بذاتها، لتسبب حوادث السير، منعزلة عن تأثير الإنسان سائق المركبة وراكبها: عجزه عن السيطرة على الواقع. احساسه باللاقوة، واللامعنى، واللا تأثير. ووطأة ما يعانيه من كربات الحياة العربية اليومية: فقر الاقتصاد، محظورات الثقافة، قهر السياسة، تسلط المجتمع، وإحباطات التوقعات!!

كما لا يمكن، بالطبع، الحديث عن الأسباب بعيداً عن دائرة ثقافة المرور السائدة عندنا وما تحلقه أو تنمي من عقليات وأخلاقيات في العلاقات والتفاعلات اليومية.

في منطق العقلية العربية السائدة، وأخلاقيات المرور النمطية، من الممتع تأمل الوقائع التالية:

• هل تصدق أنه إلى فترة بسيطة ماضية، أعتاد بعض السائقين العرب، بخلفياتهم الاجتماعية والتعليمية والمعيشية المتفاوتة، على وضع عصا غليظة قنوة تحت كرسي السيارة لأستخدامها عند الضرورة!

• هل تصدق أنه ليس سلوكاً نادراً أو مستهجناً أن يطلق سائق سيارة النار من مسدسه على السيارة التي تسبقه (السائق أو الأظارات- حسب المزاج) إذا لم يستجب لتنبهه (ببالزاور العالي) بإفساح الطريق له!

• وهل تصدق أنه ليس سبباً إستثنائياً ذلك الذي يشعل معركة (تبدأ كلامية ولا تنتهي هكذا) بين شخص يعتقد أن صاحب السيارة المجاورة يتجاهله، ولا يعرف من سيارته أنه رجل مهم جداً!

• ثم هل تصدق أنها ليست حالة نادرة أبداً أن ينزل صاحب سيارة من سيارته، وعلى لسانه كل الشتائم، وفي يديه ما يحمله في سيارته من أدوات حماية، لمجرد ظنه أن سائق السيارة الملاصقة، المتوقفة عند إشارة المرور الحمراء، يمعن النظر في أهل بيته/ حرمة اللواتي لا يمكن رؤيتهن أصلاً!!

• ثم لاحظ أن الاعتذار، رغم أنه الكلمة السحرية في أخلاقيات التعامل، لن تسمعه أبداً في حوادث المرور العربية - سواء من المخطأ أو من الذي وقع عليه الضرر. ولكل أعذاره في عدم الاعتذار!!

### ثقافة الشوارع العربية تقول كل شيء

لا شيء مثل الشارع العربي يمكن أن يكون مسرحاً لكل شيء، ومؤشراً صادقاً على أي شيء.

الشوارع العربية هي مؤسسات المجتمع العصرية، الممثلة لأنماط حياة المجتمع، وعلاقاته وتفاعلاته. تعكس مشكلات المجتمع وهمومه وأهتماماته. تؤثر إلى مسارات المجتمع وأتجاهاته وتوجهاته. من الصعب أن نرى ونسمع، بالصورة الحية والصوت الأصلي، في مكان غيره، شيئاً عن كل شيء، عما يجري في مجتمعنا العربي:

غلاء الأسعار وتكلفة المعيشة، المخزافات المجتمع وجرائمه، فساد المؤسسات والحكومات، جشع أصحاب المال والأعمال، عبثية السياسة والسياسيين، أوهام مشروعات الحرب والسلام، والكثير غيرها.

قد تحصل على هذا كله، أو بعضاً منه، من عند سائق تاكسي واحد، طالعت رحلتك معه، أو قصرت. فأبحث عن سائق التاكسي دائماً. فهو الحامل الأمين لثقافة المجتمع الشعبية. وهو المطلع المعني بأمر المجتمع بما هو عليه فعلاً. وهو نفسه الحافظ غير- الأمين على أسرار.

فإذا كانت ثقافة المرور العربية، بما هي عليه الآن، شيئاً من ثقافة المجتمع الكلية، وإذا كنا نحن شيئاً من ثقافتنا، وثقافتنا شيء متأ... فإلى أين نحن سائرون بها، أو هي سائرة بنا؟؟

في عصر العولمة الجارية اليوم بسرعة وعمق، بدرجات متفاوتة، في جميع مجتمعات العالم، يدرك أصحاب الثقافات المختلفة حقيقة ثقافية/ حضارية واحدة:

\* الاختلاف والقطيعة والإنفصال، هو شأن ثقافي مجتمعي خالص.

\* اما الإنفاق والاتصال والتفاعل، فهو مهمة حضارية إنسانية بالضرورة.

يدرك أصحاب الثقافات المختلفة، بأزدياد، أنه إذا لم تنتج ثقافتهم نحو الحوار والإلتقاء والتفاهم مع الثقافات الأخرى، في الأمكنة الأخرى، دون مركبات عظيمة وأستعلاء، أوعقد دونية وقصور، فستظل عائقاً أمام الإندماج والأسهام في حركة العالم الواحد، نحو ذاته الواحدة.

فتبرز أمام أصحاب الثقافات، وأتباع العولمة، على السواء، قناعة جديدة متعاطمة:

\* مشكلة أي مجتمع معاصر هي مشكلة ثقافيه، وليست حضارية، في المقام الأول. والمستقبل كله للحضارة الواحدة، وليس للثقافات المختلفة المتصارعة.

**الفصل العاشر**  
**ثقافة العنف الجامعي**  
**منظور من الداخل**



## الفصل العاشر

### ثقافة العنف الجامعي

### منظور من الداخل

#### مقدمة

جرى في مجتمعنا الأردني، خلال السنوات القليلة الأخيرة، كم هائل من العنفوانواعه المتعددة: العنف المجتمعي والجامعي، والعنف المنزلي والمؤسساتي.. ومع كثافة هذا العنف، بدا مجتمعنا، بنظمه ومؤسساته، وكأنه لا يتمدد ولا يتحدث، وإنما يتراجع ويتخلف أ وبدا إنساننا العربي وكأنه لا ينمو ولا ينمى، وإنما يتقلص ويتردى! ومع هذا العنف المنطلق من مكانه المجتمعية الثقافية، إنطلق كم هائل أيضاً من البحوث والدراسات، الندوات والمؤتمرات، الكتابات الإعلامية والمتابعات السياسية والأمنية<sup>(١١٥)</sup>. تشير هذه الدراسات النظرية التي إهتمت بمشكلة العنف إلى شريحتين هما الأكثر تورطاً في ظاهرة العنف المجتمعي الأردني:

(١١٥) لمراجعة نقدية لإدبيات العنف عندنا، انظر:

سالم ساري، العنف المجتمعي وأسئلة التنمية والتحديث، ص ١٠١-١٢٩ في كتاب الدولة والديمقراطية والمجتمع (بالاشتراك مع إبراهيم بدران). ومركز الدراسات المستقبلية، جامعة فيلادلفيا، ودار البركة للنشر والتوزيع، عمان، ٢٠١٣.

- ولتحليل أعمق لظواهر العنف الجامعي وأزمة التعليم العالي عندنا، انظر ملخصاً لدراسة الدكتور باسم الطويسي، الغد، ٧ نيسان/ أبريل ٢٠١٣.

## \*الشباب والعشيرة

ولكن هذه الدراسات اعتمدت على إحصاءات رسمية منقوصة، وتقارير إعلامية مضخمة، وملاحظات شعبية متداولة. أصبحت هذه البيانات جميعاً تشكل مجمل القنوات التي تحكم التعامل، الرسمي والأكاديمي، مع هذه المشكلة الاجتماعية- بعيداً عن رؤية أصحابها الفاعلين الاجتماعيين الحقيقيين.

يحاول هذا الاستطلاع الطلابي القيام، نظرياً ومنهجياً، بمهمتين رئيسيتين:

• أولهما: الإمتداد من المقاربات النظرية الخالصة إلى الواقع الميداني الفعلي لإشكالية العنف الجامعي.

• وثانيهما: الإنتقال المنهجي من الموضوعي Objective إلى الذاتي Subjective - الذي لا غنى عنه في التحليل والتفسير لفهم متكامل للظاهرة المدروسة.

وضمن محددات هذا المنظور الذاتي، تحاول هذه الدراسة الميدانية تفصي الواقع الإشكالي الفعلي لشبابنا الجامعي، بكل تعقيداته وتشابكاته وامتداداته.

تستند هذه الدراسة إلى بيانات إستبانة بحثية قصيرة لعينة مكونة من 200 طالب وطالبة من طلبة جامعة فيلادلفيا خلال العام الجامعي الحالي (2010/ 2011)\*\*

فكيف يرى شبابنا الجامعي نفسه وقيّم وجهاته ومؤسساته ومجتمعه.. بمدى ارتباطها بالعنف؟؟

تشير نتائج الدراسة المكتملة إلى أن: (\*\*\*)

- أكبر مصدر/ منفذ للعنف الطلابي هو عدم وجود أخلاقيات الحوار في الجامعة والمجتمع.
- أكثر الدوافع/ المحركات لمشاركة الطالب في العنف هو الدفاع عن الشرف.
- أكثر المؤسسات إثارة/ تورطاً في العنف الجامعي هي مؤسسة العشيرة/ القبيلة.
- أئجع الطرق/ الوسائل المقترحة لمواجهة العنف الجامعي هي تقوية الوازع الديني عند الطلبة.

(\*) مما ساعد على تعبئة مكتملة لإستبانات البحث، تطوع بعض طلبة في مادة مشكلات إجتماعية بتوزيعها على جميع زملائهم الطلبة).

(\*\*) نوقشت النتائج الأولية لهذا البحث التطبيقي التكميلي للبحث النظري التحليلي ثقافة العنف المجتمعي، في اليوم العلمي، لكلية الآداب بجامعة فيلادلفيا، 2011.



## أولاً، مصادر العنف الطلابي

♦ من أين يأتي العنف اليك؟

جدول رقم (1)

ترتيب مصدر العنف	التكرارات	النسبة المئوية
المصدر الأول: غياب أخلاقيات الحوار	1378	٪ 13
المصدر الثاني: من الأصدقاء	1281	٪ 11.5
المصدر الثالث: من الوضع الاقتصادي	1163	٪ 11.5
المصدر الرابع: من غياب حرية الرأي والتعبير	1140	٪ 11
المصدر الخامس: من المدرسة	1065	٪ 10
المصدر السادس: من كثرة الأشاعات	987	٪ 9
المصدر السابع: من الأقارب	948	٪ 9
المصدر الثامن: من جهات خارجية	935	٪ 8.5
المصدر التاسع: من الجامعة	898	٪ 8
المصدر العاشر: من معاملة المدرسين	862	٪ 8
المجموع الكلي للتكرارات	10413	

يلاحظ من الجدول أعلاه ما يلي:

1. ليس الحوار آلية حضارية غائبة (تماماً) في مجتمعنا وجامعاتنا ومؤسساتنا فحسب، وإنما هو

لغة ثقافية مغيبة في عائلاتنا ومدارسنا وجامعاتنا أيضاً.

وبغياب الحوار الحر في الثقافة المجتمعية، تغيب في جامعاتنا القيم السياسية الاجتماعية الثقافية

الكبرى: الحرية، الديمقراطية، وحقوق الإنسان.

ما زال الطالب الجامعي عندنا يفتقد حقه الأساسي بالاختلاف في التفكير والرأي والتعبير.

وما زالت جامعاتنا تنظر إلى مهمة تمكين الطالب من تكوين تلك الحقوق الإنسانية وتنميتها

باعتبارها مهمة تقع خارج أسوارها. بل ما زالت تحيط وحي الطالب بتلك الحقوق وممارستها

بطرق سوية بكثير من الخوف أو التهديد أو الوعيد.

2. ما زال الأصدقاء قوة كبرى (كلية أحياناً) محرّكة للطلاب بمسارات متباينة من التفكير والفعل

والسلوك. وباعتبار الانحيازات التقليدية المملة التي مازال مجتمعنا الأردني يسير عليها، فمن

المتوقع أن يزداد تأثير مجموعة الأصدقاء في تحريك الطالب العربي باتجاهات شبابية تغييرية غير تقليدية.

فبازدياد بحث الطالب الجامعي عن المكانة والقبول والإعتراف، ضمن مرجعيات جديدة لمحيط شبابي جديد، فإنه ليس من المتوقع أن يتجه شبابتنا الجامعي نحو قيم الإنجاز والتفوق والإبداع (العلمي). وإنما نحو العنف والتمرد والعصيان، لغة وفعلًا وسلوكًا. بكثير من الإثارة والتجديد والإبتكار.

3. يأخذ الوضع الاقتصادي أولوية كمصدر قوي محرك للعنف عند الطلبة النسبة نفسها (11.5) التي تأخذها قوة الأصدقاء.

ولكن رغم ما يذكره الطلبة، فإن الاقتصاد لا يقف، بصلته بالعنف، إلا موقف التبرير المقبول وليس التفسير المعقول. لا يتحرك الطالب نحو العنف بفعل حالته الاقتصادية المتردية. وإنما بفعل حالته السياسية الباسة. وليس الطلبة الفقراء هم الأكثر عنفًا، وإنما هم الأغنياء الأكثر قوة وسلطة ونفوذًا.

4. ليس للعنف الطلابي مصادر خارجية تتعدى حدود مجتمعه. يتعلم الطالب العنف من مصادر داخلية تتعدى دائرة ذاته، إلى دوائر إجتماعية تتسع باستمرار:

الأقارب (بنسبة 9٪) المدرسة (بنسبة 10٪)، الجامعة (بنسبة، 8٪). المدرسين (بنسبة 8٪) بينما لا يصل العنف إليه من جهات خارجية إلا بنسبة (8.5 ٪) فقط.

وما دام العنف الذي يمارسه شبابتنا يأتي، لسوء الحظ.. من الداخل وليس من الخارج. فلا يمكن الاستمرار في اللعبة المكشوفة (للسياسيين والإعلاميين والمربين المحافظين) بإلقاء تهمة على الآخرين. أو لوم الغرباء الجبناء. أو التنديد بالمتآمرين الخاقدين!!

## ثانياً: دوافع/محركات المشاركة في العنف

• متى تندفع للمشاركة في العنف؟

جدول رقم (2)

النسبة المئوية	التكرارات	ترتيب الدافع/ المحرك
15 %	1667	الدافع الأول: دُفاعاً عن الشرف
14 %	1553	الدافع الثاني: إذا تعرضت للأهانة
11 %	1218	الدافع الثالث: فزعة لأقاربي
10 %	1075	الدافع الرابع: دُفاعاً عن شرف العشيرة
10 %	1059	الدافع الخامس: فزعة لأصدقائي
9 %	990	الدافع السادس: إظهاراً لولائي لدولتي
9 %	976	الدافع السابع: فزعة لأهل منطقتي
8 %	895	الدافع الثامن: للتوسط والمصالحة
7 %	796	الدافع التاسع: تصفية حسابات
6 %	610	الدافع العاشر: لفت نظر الطالبات
	10857	المجموع الكلي للتكرارات

يبين الجدول أعلاه ما يلي:

\* هناك مفهومان ثقافيان كبيران يترسخان في أذهان الشباب:

• مفهوم الشرف.

• ومفهوم الفزعة.

وبارتباط هذين المفهومين بمشكلة العنف (وبغيرها من المشكلات الاجتماعية الكبرى)،

تبدو محركات مجتمع الجامعة نحو العنف لا تختلف في شيء عن محركات مجتمعه الكبير. !!

أولاً: الدافع من "الشرف"

هو المحرك الأكبر نحو المشاركة في العنف. كما هو الدافع الأول لكثير من الأفعال

• الانتقامية، والسلوكيات الانحرافية، والأقوال الفظة.

ومهما كان الشرف مفهوماً عاماً غامضاً ونسبياً متغيراً، فإنه يأخذ عندنا معنى ثقافياً

مرتبطاً بالمرأة- ممدى إرتباطها بالعائلة والعشيرة والقبيلة وما زال مجتمعنا يعرف أنواعاً متعددة من المفاهيم الشرفية:

الشرف الوطني، شرف الأرض. شرف القبيلة. شرف العشيرة. شرف العائلة.. شرف المهنة... الخ، ولكن لا معنى لهذه دون مضمونها الثقافي الاجتماعي. الشرف تقنية ثقافية مستمرة للمجتمع العربي التقليدي للانتقام من ذاته لأجل الحفاظ على أخلاقياته.

وستظل هذه القيمة الشرفية المتوارثة تمارس مفعولها بقوة بين الأجيال العربية، إلا إذا جردت فعلاً من أي غطاء سياسي أو قانوني أو اقتصادي.

### ثانياً: التهمة "للفرقة"

هو المحرك الكبير الثاني نحو المشاركة في العنف. لا يتأخر أي طالب عن أن يفزع سريعاً خفياً، أو أن ويهبط غاضباً هائجاً، لأداء واجب النجدة والعون، وتقديم فروض الدعم والمساعدة، لمن هم أولى بها: الأقارب (بنسبة 11٪)، الأصدقاء (بنسبة 10٪)، أهل المنطقة (9٪). يتحرك الشاب لأداء ما يراه فروضاً قرابية، وواجبات اجتماعية، ومتطلبات ثقافية- سواء للقريب والصديق أو الجار. ويقوم الطالب بهذا التدخل الثقافي المفروض دون أي اعتبار للزمان والمكان والإنسان. ودون أي حساب لتكلفة الربح والخسارة!! وهذا الإنصباغ الثقافي الكلي لتعاليم الثقافة المجتمعية الكلية، لا يبدو أن الطلبة الجامعيين يختلفون في شيء عن أفراد المجتمع الآخرين. ولا يبدو أن للجامعة مكانتها الثقافية المجتمعية الخاصة التي تحميها من العنف العام.

ما زالت جامعاتنا الوطنية، رغم أسلاكها الشائكة، وبواباتها العالية، وحراسها المتيقظون، مكاناً مفتوحاً لتأثيرات العنف، تماماً مثل غيرها من الأمكنة الوطنية. وما زالت بعيدة عن أن تكون، في أذهان طلابها، كغيرهم من أفراد المجتمع الكبير، مكاناً آمناً مأموناً مستعصياً على الإختراق الثقافي المجتمعي. بل ما زالت أكثر بعداً من أن تكون "حرماً مقدساً مستثنى من دائرة العنف!

ولا بد من الإعراف اليوم أن في رحاب جامعاتنا لا تقام المحاضرات والمؤتمرات والندوات العلمية فحسب، وإنما تجري فيها النزاعات العشائرية، والمشاجرات الإقليمية، وتصفية الحسابات الاجتماعية أيضاً- على نفس الإيقاع والوتيرة والحماس الثقافي، وبفسن الضجيج والمدى والصدى المجتمعي!!

## ثالثاً: المؤسسات المتورطة في العنف

• في رايك، ماهي أكثر المؤسسات المثيرة للعنف عندنا؟

جدول رقم (3)

النسبة المئوية	التكرارات	المؤسسة المتورطة في العنف
14٪	1443	المؤسسة الأولى: العشيرة/ القبيلة
12.5٪	1286	المؤسسة الثانية: الجامعة
12٪	1258	المؤسسة الثالثة: الأحزاب السياسية
11٪	1135	المؤسسة الرابعة: المدرسة
11.5٪	1117	المؤسسة الخامسة: الأسرة/ العائلة
10٪	1051	المؤسسة السادسة: الحكومة
9٪	1011	المؤسسة السابعة: النقابات/ الاتحادات
8٪	885	المؤسسة الثامنة: النوادي الرياضية
7.5٪	777	المؤسسة التاسعة: المال والأعمال
7٪	721	المؤسسة العاشرة: المؤسسة الدينية
	10684	المجموع الكلي للتكرارات

\* يشير الجدول إلى أن المؤسسات الوطنية (علمية، إجتماعية، سياسية، اقتصادية، دينية) متورطة جميعاً في مشكلة العنف- ولو بدرجات متباينة:

• أولاً: مؤسسة العشيرة/ القبيلة: يقرر الطلبة أنها المتورط الأكبر في العنف الطلابي. فيرونها مسؤولة عن ما نسبته (14٪) من بين المؤسسات المتورطة الأخرى. وإذا أضفنا إليها تورط مؤسسة إجتماعية أخرى هي العائلة (بنسبة 11.5٪)، فإننا أمام مجموعه (24.5٪) من حجم العنف الذي يجري في جامعاتنا ومجتمعنا.

• ثانياً: مؤسسة الجامعة: يشهد الطلبة أنها تلي مؤسسة العشيرة في التورط بالعنف. فيرونها مسؤولة عن ما نسبته (12.5٪) من حجم العنف الدائر فيها. وإذا أضفنا مؤسسة تعليمية أخرى هي المدرسة (بنسبة 11.5٪)، فإن المؤسسة العلمية/ التعليمية تسهم بما نسبته (24٪) من مجموع حجم العنف الجاري عندنا.

ولا نحتاج هاتان المؤسستان الكبيران إلى تدليل كبير على مدى تورطهما عندنا في العنف

الطلابي. والعنف المجتمعي معاً. ولا تحتاجان إلى تدليل أكبر على إستمرار تعايشهما معاً، وتأثيرهما معاً في مجتمعنا- باتجاهات متضادة، وألوان متنافرة، ومظاهر متغايرة.

• ثالثاً: المؤسسة السياسية: تتورط الأحزاب السياسية بمشكلة العنف الطلابي بنسبة (12٪). وتتورط الحكومة (بنسبة 10٪) وبهذا تسهم السياسة الأردنية بما نسبته (22٪) من مجموع ما تسهم به المؤسسات الوطنية الأخرى.

بحكم التركيبة التقليدية لمجتمعنا، قد يكون من السهل فهم حجم التورط الكبير للمؤسسة الاجتماعية الأكبر (العشيرة/ القبيلة)، الممتد عنفاً إلى المؤسسة العلمية عندنا، ولكن الأمر يبدو أكثر صعوبة في فهم حجم تورط المؤسسة السياسية (الحكومة/ الأحزاب) بهذه النسبة الكبيرة حقاً في المشكلة نفسها.

فما دامت هذه المؤسسات العلمية السياسية المدنية ذات أهداف مشروعة سوية، وتوظف وسائل تنافسية سلمية، فإنها تكون دائماً جزءاً من الحل لمشكلة العنف في المجتمع (أو أي مشكلات اجتماعية أخرى في مجتمع آخر).. فكيف تكون، إذن، جزءاً من المشكلة؟؟

فكيف تنتج السياسة، التنظيمات المدنية، والدين، عندنا عنفاً؟! لجواب ببساطة:

لا تنتج هذه المؤسسات الوطنية عنفاً بعملية آلية تلقائية، أو بصورة عارضة متقطعة. وإنما بفعل تراكم العنف ورسوخه، فكرة وممارسة، في الثقافات الفرعية لهذه الوحدات الاجتماعية (مهما كان مسماهاً سياسياً حديثاً، أو مدنياً عصبياً، أو دينياً شريعياً).

وهذه الوحدات ليست، بالطبع منفصلة وإنما متصلة، مع التوجه الثقافي المجتمعي العنيف، المتغلغل في شتى تفاصيل بناء المجتمع الكلي، ومجريات علاقاته، وأنماط حياته السائدة.

## رابعاً: طرق مواجهة العنف الطلابي

♦ بحكم تجربتك، كيف يمكن أن نواجه العنف الجامعي؟

جدول رقم (4)

أولوية المواجهة	التكرارات	النسبة المئوية
المقترح الأول: تقوية الوازع الديني	1015	20%
المقترح الثاني: إطلاق حريات الرأي والتعبير	946	19%
المقترح الثالث: العقوبات القانونية الرادعة	892	18%
المقترح الرابع: عدم الرضوخ للضغط المجتمعية	847	17%
المقترح الخامس: إتحادات طلابية منتخبة	732	15%
المقترح السادس: الانضمام للأحزاب السياسية	532	11%
المجموع الكلي للتكرارات	4964	

لمواجهة مشكلة العنف الطلابي، يقترح الطلاب أنفسهم الحلول والطرق والإجراءات

التالية:

• أولاً: تقوية الوازع الديني: أولوية مطلقة للحل المتفرد (بما نسبته 20%) من جملة المقترحات الشبابية.

حلاً سحرياً لكل ما يواجهه الشباب تقريباً- المشكلات والتحديات والتحديات!

• ثانياً: حلول فكرية وسياسية ومدنية: ينال هذا المقترح بالحل الدنيوي ما مجموعه نسبته (45%)

من جملة المقترحات المقدمة. وهو الأكثر عملية وواقعية، لأنه ببساطة دواء من صنف الداء!

وضمن هذا المقترح تتركز المطالبة الطلابية بمبادرات ثلاث ذات أولوية:

• إطلاق حريات الرأي والتعبير (بنسبة 19%): وتتضمن هذه المبادرة المطالبة بتأسيس مؤسسات

وقيم وممارسات الحرية والديمقراطية والليبرالية والتعددية الثقافية:

حرية التفكير والفعل والتعبير، إحترام الرأي والرأي المغاير. ليس لأحد حق إحتكار الصواب.

التسامح مع الاختلافات.

- المبادرة بالانضمام إلى تنظيمات المجتمع المدني (اتحادات وجمعيات وروابط طلابية منتخبة بنسبة 15٪)، تؤهل أعضائها للمشاركة السلمية المنظمة في إدارة الشأن العام، والتشبيك في تمويل وممارسة الشأن الشبابي، والعمل التطوعي.
- الانضمام للأحزاب السياسية (بنسبة 11٪) تؤهل أعضائها للتكوين الفكري والمشاركة السياسية والمنافسة الشريفة، والحوار الديمقراطي.
- ما زالت السياسة والأحزاب عند طلبتنا مفهومان كريهان، غائبين أو مهمشين، فكرة وممارسة!
- ثالثاً: الإجراءات القانونية: تحظى بأولوية للحل بما مجموعه نسبته (35٪) من جملة الحلول المقترحة.
- العقوبات القانونية الرادعة (نسبة 18٪).
- عدم الرضوخ للضغوط المجتمعية (نسبة 17٪).



## **الفصل الحادي عشر**

### **ثقافة الشباب والتغيير**



## الفصل الحادي عشر ثقافة الشباب والتغيير

### الإطار النظري/المنهجي

تدل مجريات الواقع العربي اليوم أن الثورات العربية الكبرى ما زالت تؤسس لتحولات إجتماعية سياسية إنسانية هائلة، تمتد إلى كافة تفاصيل الحياة العربية اليومية، ولم يعد من الواقعي اليوم، تناول القضايا والموضوعات والإشكاليات العربية الجديدة بنظريات ومناهج وتفسيرات قديمة.

\* وتصر النظرية الوظيفية البنائية باعتبارها إحدى المداخل النظرية القديمة الأكثر شيوعاً عند الباحثين العرب على رؤية المجتمعات العربية كمجتمعات ساكنة، ذات ثقافة محافظة، ترفض التغيير والثبور، وتقاوم التحديث والتطوير.

\* ومن المؤلف في مثل هذه المنظورات التقليدية رؤية الشباب العربي باعتباره إما خطأ أو خطراً: الشباب العربي، في نظر مجتمعه العربي، محاط بالخطأ، في أفعاله وسلوكياته - إلى درجة الإنحراف.

\* والشباب العربي، في نظر دولته العربية، مشحون بالخطر، في تفكيره وتعبيره إلى درجة الانفجار

ولواجهة هذه الأخطاء والأخطار الشبابية، يتقاسم كل من المجتمع التقليدي والدولة التسلطية مهام توجيه الخطاب الكلي إلى الشباب، وتكوين المناهج والبرامج وتوليد المشروعات والسياسات.

\* يُكرس المجتمع للشباب الخطأ، خطاباً تربوياً دينياً أخلاقياً للتنشئة الاجتماعية، وبرنامجاً مكثفاً للوعظ والإرشاد والتقويم.

\* تخصص الدولة للشباب الخطر خطاباً توعوياً إيدلوجياً إصلاحياً، وبرنامجاً خدمتياً وسياسات رسمية للرعاية والحماية والوصاية.

\* مادة هذه البرامج والمشروعات والسياسات جميعاً هي سلسلة متلاخلة متماسكة متناوية من ثلاثية:

\* العيب - الممنوع - الحرام.

تشكل هذه الثلاثية الثقافية سلسلة قوامع كبرى تقصيه عن التفكير والفعل والتعبير في ثلاثية التابوهات/ المحظورات الكبرى:

• الدين - السياسة - الجنس!!

ترسم هذه الحدود والخطوط وتتعاظم وتتفاعل وتمتد لتحيط بشتى تفاصيل الحياة الاجتماعية السياسية، الثقافية ونظراً لطبيعة التداخل والتقاطع والتشابك بين الاجتماعي والسياسي، في الواقع العملي، فلا تجري عملية توزيع المهام بين المجتمع والدولة منصفة أو منافسة، وإنما بكثير من التسويات والتوافقات والالتفافات في كثير من الأحيان، وفي هذه اللعبة الاجتماعية السياسية العربية:

• **يظل الشاب العربي هو الغائب الأكبر عن المشاركة والتأثير**

وفي مثل هذا التكوين الاجتماعي السياسي التقليدي للشباب العربي، يثور سؤال:

• هل الشاب العربي هو صانع مجتمعه حقاً، أم هو صنيعته دائماً؟؟

• وهذا سؤال متصل بأشكالية التغيير والتأثير الشبابي.

ففي حين تمكن المجتمع العربي الجديد، بمكوناته الكلية، من المحاز مهمته الكلية في التغيير السياسي الاجتماعي الثقافي، فإن الدور، الفعلي والممكن، للشباب العربي، باعتباره المكون الرئيسي للمجتمع، في هذا التغيير، ما زال يكتنفه الغموض.

\* فما زال من غير الواضح، لدى الدولة والمجتمع معاً.

\* مدى قدرة الشباب العربي في صنع التغيير.

\* ومدى استجابته في إستيعاب التغيير.

\* ومدى أهليته في توجيه مسار التغيير.

تشكل الثورات العربية الكبرى سياقات جديدة، تنتج حقائق جديدة على الأرض، تؤثر هذه الوقائع الجديدة على المجالات المعرفية والعملية جميعاً في حياة الشاب الجامعي. فهي التي تقوم اليوم بالتأثيرات الحاسمة:

• تأطير نظرة الشباب العربي لنفسه.

• تشكيل نظرة الشاب العربي للآخر العالمي.

• مراجعة الشاب لأسس علاقته بمجتمعه التقليدي،

• إعادة ترسيم الشاب لعلاقته بدولته التقليدية.

وفي ضوء هذه المعطيات العربية الجديدة تسعى هذه الدراسة الاستكشافية إلى إجابات ميدانية لمجموعة من التساؤلات:

- كيف يرى الشاب الجامعي ذاته والآخر؟
- على أي أسس يبنى إتفاقه/ اختلافه مع الشباب العالمي؟
- ماهي المشكلات/ الموم الكبرى التي يعاني منها اليوم؟
- ما هي أنماط قضاياه المعجلة/ والموجلة للتغير؟
- من هم شركاء/ أنصار التغير الأقرب إليه؟
- ما هي البرامج/ الآليات التي يتبعها أو يوظفها لتحقيق أهدافه في التغير.
- ومن الواضح اليوم أن أزمة الثقة قد تنامت، بمستويات متعددة، بين:
- المجتمع ومكوناته، من جهة.
- وبين الدولة وأجهزتها من جهة ثانية.
- وبين هذه المكونات الاجتماعية السياسية والشباب، من جهة ثالثة.

لم تعد المؤسسات الرسمية البيروقراطية، للدولة والمجتمع، مؤهلة، بمنظورها التقليدي، لتقديم إجابات واقعية ذات مصداقية في هذا الشأن (وربما في أي شأن آخر)، فمن المجدي، عملياً ومنطقياً، إذن، أن يتوجه بحث الواقع الشبابي إلى الشباب أنفسهم، للحصول على الخطوط العامة في منظورهم الشبابي الذاتي حول:

- الصور والتصورات.
- أنماط الوعي والإدراكات.
- الأحكام والتقييمات.
- التفضيلات والأولويات.
- الاتجاهات والتوجهات.

يستند تحليل هذه المحاولة الاستطلاعية إلى بيانات عينة عشوائية من شباب الجامعة، تتكون من 100 طالب/ طالبة، من تخصصات متعددة، ومستويات جامعية مختلفة، مسجلين للدراسة المنتظمة في جامعة فيلادلفيا الأردنية، خلال العام الجامعي 2011/ 2012 (انظر جدول رقم 1- البيانات الأساسية للعينة).

اشتملت إستبانة البحث على خمسة محاور مركزية تمثل الأسئلة الرئيسية التي يسعى البحث أجابها.

واحتوت أسئلة الإستبانة أنماطاً من الأسئلة المقننة والأخرى مفتوحة النهايات- بما يتيح للمستجيبين حرية الرأي والتعبير.

### جدول رقم (1)

#### البيانات الأساسية للعينة الشبائية

المتغير	العدد	%
<b>الجنس</b>		
ذكر	45	45%
أنثى	55	55%
	100	100%
<b>العمر</b>		
20-18	57	57%
24-21	39	39%
30-25	04	04%
	100	100%
<b>ال تخصص / الكلية</b>		
فنون وآداب وعلوم السانبة واجتماعية	55	55%
	16	16%
	29	29%
المجموع	100	100%
<b>المستوى الجامعي</b>		
مستوى أول - ثالث	72	72%
مستوى رابع فما فوق	28	28%
المجموع	100	100%

## أولاً: الذات الشبابية العربية والآخر العالمي

• كيف يرى الشاب الجامعي نفسه؟

• كيف يرى نظيره العالمي؟

### 1/1 تعريفات الهوية والانتماء

للتوقف على الصور والتصورات التي يحملها الشاب العربي اليوم عن نفسه، سألت شباب العينة سؤالاً مباشراً مفتوحاً:

من أنت؟ كيف تقدم نفسك للآخرين؟

ومن الواضح أن سؤال الهوية سؤال مركب ومتعدد تماماً مثل الهوية نفسها باعتبارها مركبة ومتعددة، يتضمن السؤال، رغم مباشرته، إجابة مركبة من عدة عناصر مكونة للهوية الواحدة. كأن يقول الشاب: أنا طالب أردني مسلم عربي، .. الخ. في توصيف لا ينتهي من التفاصيل الإضافية في التعريف والتقديم. ولذلك تم اعتماد أول ما يذكره الشاب من عناصر التقديم باعتباره الوحدة التعريفية المفضلة، وما يبرر هذه الأولوية أن الهوية نفسها هي أول (وربما هي كل) ما يتذكره المرء إذا نسي كل شيء!!

فكانت وحدات التقديم الأولى التي يفضل الشاب الجامعي التعريف بها كما يلي (انظر الجدول رقم 2).

- أتى التقديم الذاتي للشباب بصفته طالباً جامعياً.. والتقديم الشخصي بذكر إسمه.. في الدرجة الأولى والثانية من صيغ التعريف والتقديم.
- لم يحتل كل من التقديم الوطني/الإقليمي.. والتقديم العشائري/المناطقي.. إلا المراتب الأخيرة.

جدول رقم (2) تعريفات الهوية والانتماء

صيغة التقديم والتعريف	مجموع	%
تقديم مهني/ وظيفي (أنا طالب.. أدرس في جامعة.. تخصص...)	31	31
تقديم شخصي (أنا إسمي...)	26	26
تقديم بصفات شخصية حميدة (أنا إنسان متواضع، مخلص، متعاون...)	18	18
تقديم عروبي (أنا عربي)	13	13
تقديم ديني (أنا مسلم)	5	5
تقديم وطني (أنا أردني...)	4	4
تقديم عشائري/ مناطقي (أنا من عشيرة.. منطقة..)	3	3

ويلاحظ في هذه النتائج المتصلة بصيغ التعريف والتقديم ما يلي:

1. بروز لافت للهوية الذاتية (الشخصية) باعتبارها الهوية المحورية للشباب المميزة للشباب باعتبارهم أفراداً. فتعريف الشاب لنفسه باعتباره طالباً جامعياً، وتقديم نفسه باسمه الشخصي.. هي الصيغة التي تتال الأولوية في صيغ التعريف والتقديم، لإعتقاد الشباب الجامعي أنها الأكثر أهمية في حياتهم، فهي التي تحدد موضعه بين أفراد آخرين يشاركونه نفس الخصائص والمهموم والاهتمامات.
  2. إلمحسار صيغ التقديم العربية التقليدية وهي التقديم القومي/ العروبي، والتقديم الديني/ الإسلامي.
- ويبدو أن كلا من الوعي القومي والوعي الديني يفقدان جاذبيتهما عند الشاب الجامعي اليوم. وذلك ببساطة لأن كلا من القومية التقليدية والدينية النقية يفقدان، اليوم، الثقافة المجتمعية ذات الصلة التي كانت تغذيها في الجامعات العربية.<sup>(116)</sup>

(116) لم تكن هذه هي صيغ التقديم ذات الأولوية عند الشباب العربي في سنوات سابقة على ثورات الربيع العربي. ففي بحث سابق أجراه الباحث على هيئة أكبر من الشباب الجامعي في مجتمع عربي خليجي، كانت الأولوية المطلقة للهوية في التعريف والتقديم هي العروبة والإسلام، إذ أثرت النسبة الأكبر من الشباب على رؤية نفسه وتقديمها للآخرين باعتباره عربياً أولاً، ومسلماً ثانياً. انظر:

- سالم ساري، الشباب العربي الخليجي والغرب: الوعي بالهوية والمشكلات والتحديات، ص 239-264 في سالم ساري وخضر زكريا: مشكلات اجتماعية رابطة: العولمة وإنتاج مشكلات جديدة، دار الأهالي، دمشق، 2004



3. لا يحرص الشاب الجامعي العربي اليوم إلى تقديم نفسه من داخل العلبة نفسها. وإنما يعمد إلى التقديم من خارج الدائرة العربية المعهودة. يتجه عالياً نحو إختيار الهويات الصغرى بدلاً من الهويات الكبرى.

(مفضلاً الإستقلالية باسمه وجامعته وتخصصه، وإمتلاكه لصفات شخصية عالية وقيم إنسانية راقية.. بدلاً من الهويات الكلية الدينية للأمة والقومية للشعب العربي).

ويشير هذا الإصرار على تعريف النفس بهذه الصيغة الشخصية/ المستقلة الجديدة إلى تبني الشباب لنوع من التفتيات الدفاعية عن الوجود المستقل لكيانهم الشبابي.

4. كما يشير إلى تراكم ملامح ثقافية أولية لنوع من ثقافة إحتجاجٍ وظيفية، تجعل لوجود الشباب معنى. رغم تجاهل الطبقات الأخرى لإتجاهات هذه الثقافة الفرعية وتوجهاتها، أو رفض الثقافات الأخرى لتفضيلاتها وتأكيداتها.

لا يبدو الشاب العربي، بهذا التحول في الهوية والإنتماء، متردداً تماماً في التحرك باتجاه الهوية العالمية القائمة على التفرد والتميز والانفتاح وليس التجانس والتحيز والإنفلاق. وهذا التحرك الفردي في المكان والزمان، في البحث عن الجوامع المشتركة، واكتشاف التفردات المميزة.. هو إحدى أبرز سمات المجتمعات الحديثة. كما أنه، بالتأكيد، أحد أهم التأثيرات الملموسة لحركة العولمة في الإختزال والاتصال والتفاعل.

ويلاحظ جدنز، أستاذ علم الاجتماع ورئيس جامعة لندن سابقاً، أن علامات الطريق التقليدية غدت اليوم أقل بريقاً وتأثيراً وضرورة.

يتحرر الناس من سطوة الجماعات التقليدية كثيفة الترابط والتجانس، ومتوارثة الأنماط القيمة والسلوكية بصورة ثابتة من جيل إلى جيل. فنحن، في عالم اليوم تتمتع بفرص غير مسبوقة لنصنع أنفسنا ونشكل هوياتنا المميزة.<sup>(117)</sup>

وأمام هذه التشكيلة الواسعة من الخيارات الجديدة الممتدة من المحلية الضيقة إلى العالمية المتفاعلة، يكشف الشباب أنفسهم، ويعيدون إكتشافها. ويصنعون هوياتهم، ويعيدون صناعاتها، باللون والطعم والرائحة التي تحلو لهم.

(117) أنتوني جدنز، علم الإجتماع، الطبعة العربية، ترجمة فايز الصياغ، المنظمة العربية للترجمة ومؤسسة ترجمان، ص 90-9.

## 2/1 مساحات التوافق مع الشباب العالمي

وللوقوف على الصور والتصورات التي يحملها الشاب الجامعي العربي عن نظيره العالمي، طلبت من شباب العينة، سؤال مفتوح أيضاً، أن يعددوا خمسة قيم/ نقاط يرون أنها تجمعهم مع شباب العالم اليوم.

وبتسجيل جميع الإجابات لهذا السؤال المفتوح، تم دمجها وتصنيفها في ثلاثة مجموعات كبيرة.

جدول رقم (3) نقاط الافتراق/الالتقاء مع شباب العالم

مواضيع الالتقاء / الافتراق	النسب المئوية	%
أولاً: مجموعة اهتمامات تقنية إلكترونية ترفيهية - وسائل إلكترونية: الإنترنت، أجهزة الكمبيوتر، الهواتف، الفيديو، الألعاب الإلكترونية. - رياضة: سباق - أسواق - مطاعم. - الألعاب: ألعاب الحاسوب.	65	65%
ثانياً: مجموعة قيم أخلاقية إنسانية - شجاعة، مودة، إخلاص، صبر، تفاني، احترام، التزام، مسؤولية.	28	28%
ثالثاً: مجموعة مبادئ / مبادئ إنسانية سياسية - الديمقراطية - حقوق الإنسان - العدالة - الحرية	07	07%

ويشير الجدول رقم (3) إلى أن:

- مجموعة الاهتمامات التقنية الإلكترونية التواصلية الترفيهية.. هي أكثر ما يجمع بين الشباب العربي مع شباب العالم.
- مجموعة المكتسبات/المطالبات الاجتماعية السياسية، .. هي أقل ما يلتقي به مع الشباب العالمي.

وتؤيد هذه النتيجة الاعتقاد السائد على مستوى واسع أن شبكات التواصل الاجتماعي الحديثة هي التي تلعب الدور الأكبر في ربط شباب العالم معاً، وتوحد اهتماماتهم، وأن هذه الاهتمامات الشبابية تمتد من الرياضة والترفيه إلى العلم والمعرفة.

### 3/1 مساحات الإفتراق مع شباب العالم

إقرن السؤال المفتوح حول عناصر التوافق والتشابه بسؤال مفتوح آخر حول مكونات الاختلاف والإفتراق مع الشباب العالمي. ويشير الجدول رقم (4) إلى أن:

\* مجموعة الخصوصيات/ الكريهيات الثقافية الاجتماعية (العربية).. هي أكثر ما يبعد اليوم بين الشباب العربي وشباب العالم.

\* مجموعة القيم والمعتقدات والمبادئ العربية الإسلامية.. هي أقل ما يفرق بين الشباب العربي وشباب العالمي.

جدول رقم (4) نقاط الاقتران/ الاختلاف مع شباب العالم

موضع الإفتراق / الاختلاف	الترددات	%
أولاً: مجموعة خصوصيات/ كرهيات إجتماعية عربية - العادات والتقاليد الحقة والشريعة - الفخر العفوي - القدر الإيماني - للتصميم - الإلهية - تنظيم النظم	56	56%
ثانياً: أبعاد الحياة وأساليب العلاقات والتعاملات القريبة - الحق والواجب: الخدم والتمثيل - للكتب والفتاوى - للمعلم والمعلم - الإستغلال والتمسك بالحق والقدرة - مقدرات وسكرات	23	23%
ثالثاً: ثوابت المعتقدات والقيم - الدين: اليهودية - الإسماعيلية	21	21%

وتشير نتائج إجابات سؤال التشابه والاختلاف الشبابي العربي- العالمي إلى أن:

1. يتجه الشباب العربي اليوم إلى التقارب والتماثل والتوافق مع شباب العالم.. بمقومات ومظاهر ودلائل أكبر وأعمق من تلك التي تبعت على التباين والتنافر والتضاد معهم.
2. يقوم هذا التقارب على أسس واقعية دينوية ملموسة، وليس على صور وتصورات وأحكام وتقييمات أيديولوجية مشوهة.
3. الاختلاف اليوم هو إختلاف في نمط الحياة (المكون الثقافي) لكل من الشاب العربي والشاب الغربي/ العالمي.

## ثانياً: المشكلات الشبابية العربية الكبرى

للتعرف على نمط المشكلات الشبابية الكبرى، قدمت لجنة البحث عشرة أنماط متناثرة من مشكلات مجتمعية محتملة، وطلبت منهم إعادة ترتيبها تفضيلاً من 1-10 حسب ضغطها الفعلي عليهم كشباب جامعي.  
(المطلوب اعطاء رقم (1) لأشدّها ضغطاً على الإطلاق. ورقم (10) لأقلّها ضغطاً).

جدول رقم (5) المشكلات الشبابية الكبرى

المرتبة الشبكية	الترارات	%
1- العادات والتقاليد السائدة	651	12%
2- جمع الحريات	623	11%
3- القبيلة والشريرة	603	11%
4- الفساد والإستبداد	582	10.5%
5- الفقر والبطالة	570	10.5%
6- تلوم التربية والتعليم	526	9.5%
7- الكلمة الحكم الفلسفة	521	9.5%
8- التقاليد الجمعي والتجمعي	509	9%
9- الإقليمية والتعصب	484	9%
10- تحولات رجال الدين	464	8%
مجموع التفرارات	5533	100%

ويشير الجدول رقم (5) إلى أن:

- \* أكثر المشكلات الشبابية شدة وضغطاً فعلياً هي:
- العادات والتقاليد السائدة، بالدرجة الأولى.
- ثم جمع الحريات، في الدرجة الثانية.
- \* أقل المشكلات ضغطاً على الشباب هي:
- مشكلة الإقليمية والتعصب، وتليها، في آخر القائمة:
- مشكلة تدخلات رجال الدين.

\* تحتل مشكلات: التبعية للقبيلة والعشيرة، مظالم الفساد والإستبداد، قباحة الفقر والبطالة، وجود نظم التربية والتعليم، وسوء أنظمة الحكم التقليدية، وفظاعة العنف المجتمعي والجامعي، مواضع متوسطة في هموم الشاب الجامعي ومعاناته وقلقه ويلاحظ هنا أن الشاب الجامعي عندنا يجمع بين الوعي الاجتماعي والوعي السياسي. ولكن يبدو واضحاً أن الوعي الشبابي بكرهيات المجتمع أكبر من وعيه بمكاره الدولة.

♦ **المشكلة الشبابية الأولى مشكلة إجتماعية تتمثل في العادات والتقاليد السائدة الضاغطة بقسوة وعنف:**

لم يجترع الشاب العربي، بالطبع، عاداته الاجتماعية. ولم يرثها وراثته بيولوجية جينية. ولكنه توارثها ثقافياً عبر الأجيال، خلفاً عن سلف. وصلت إليه هذه العناصر الثقافية بالاكستساب والتعلم، من خلال عملية التنشئة الاجتماعية التقليدية الحاسمة في التطبيع الاجتماعي والتنميط الثقافي للأجيال العربية.

يرى الشاب الجامعي اليوم أن هذه العادات والتقاليد تفقد وظيفتها بالنسبة للمجتمع، ويدرك أنها تفقد صلتها بل ومعناها بالنسبة إليه. فلم يعد التجانس والتماثل والتطابق نعمة للمجتمعات المعاصرة، وإنما نقمة عليها. وتحول العادات والتقاليد، عملياً، إلى مجرد شكل دون مضمون، فلم تعد عوناً للشاب العربي، وإنما هي عبء عليه، ويكون الشاب العربي اليوم، أكثر من غيره من شرائح المجتمع الأخرى، وعياً بها كمشكلة شبابية كبرى. فهذه المهمة المجتمعية المركزية ماثلة قائمة أمامه لتضييق حاله الاجتماعي، وتحد من تنوع خياراته وقراراته، وتحدد علاقاته وتفاعلاته، والضغط الأكبر المائل القائم أمام الشاب الجامعي هنا، أن هذا المكون الاجتماعي الثقافي التقليدي لم يعد إجتماعياً ثقافياً بريئاً تماماً. وإنما هو يتصاغر ويتداخل ويتشابك مع الديني والسياسي في لعبة التضييق والتحييد والإقصاء والتجميد، لتحصّر الشاب في شتى تفاصيل الحياة- فكراً وسلوكاً، تعبيراً وتدبيراً.

♦ **والمشكلة الشبابية الثانية مشكلة سياسية هي قمع الحريات المدنية وتقييد الحقوق انصامية:**

وهذه مشكلة عربية كانت وما تزال قائمة متفاقمة بدرجات متفاوتة لجميع المكونات الإنسانية للمجتمع العربي الكبير. فهناك غياب شبه تام للحريات الفردية والحريات العامة،

ليس للشباب فحسب وإنما لجميع مكونات المجتمع، وتتفاوت هذه الحريات المقموعة والحقوق الممنوعة من حريات التنقل والزواج والملكية، إلى استقلالية القضاء والإعلام والجامعات، إلى فاعلية البرلمانات وعدالة التمثيلات للأقليات وصدقية جهات المعارضة ونزاهة الانتخابات.. الخ.

وهذه المشكلة السياسية الاجتماعية الثقافية الكبرى بالذات هي التي أولتها تقارير التنمية الإنسانية العربية، الصادرة عن البرنامج الإنمائي للأمم المتحدة، الموضع الأكبر من الرصد والتشخيص والنقد، في المجتمعات العربية.

فيسجل تقرير 2004 أن أزمة الحرية في الوطن العربي. ما زالت تزداد عمقاً. فما زال المواطن العربي يعاني أنماطاً من الكبت والمنع والقمع والتقييد لحريات الرأي والتعبير والتنظيم والمشاركة والإبداع.

ولا يعود هذا الحرمان من الحقوق الأساسية إلى ضغوط وتدخلات وتسويات خارجية فحسب، وإنما إلى أسباب وعوامل وقوى داخلية، فيذكر التقرير صراحة:

• القهر الخارجي يستهدف الحريات عندنا أساساً.

ولكن الحريات عندنا مستهدفة أيضاً من سلطتين:

• سلطة الأنظمة غير الديمقراطية.

• وسلطة التقليد والقييلة المستمرة بالدين أحياناً.

\* ومن الجدير بالملاحظة هنا في التقرير الشبابي الذاتي للمشكلات ان الشباب العربي لم يبدى تبرماً من سلطة الدين وممارساته الاجتماعية السياسية. وإنما هو يعلن صراحة عدم تخوفه حتى من تدخلات رجال الدين. فلم تأت هذه التدخلات إلا كمشكلة صغرى - بل في آخر قائمة المشكلات جميعاً.

ويؤيد هذا الإحترام الشبابي للدين ورموزه وأدواره معطيات الواقع الفعلي للدين وممارساته في المجتمع العربي.

فالدين، هو المكون التاريخي والمصدر الأكبر للثقافة العربية الكلية. والإسلام، كما يصفه تقرير التنمية الإنسانية العربية لعام 2005، عنصر محوري في النسيج الثقافي والروحي للشعب العربي. وأن التيارات الإسلامية، بغاوت منطلقاتها وصيغها وتأكيداتها، تمثل قوى مجتمعية

واسعة الانتشار وعميقة الجذور الشعبية بسبب ممارستها للعمل الاجتماعي والسياسي وسط عامة الناس لسنوات طوال، قد اكتسبت رياضة ومصادقية وجاذبية في تشخيص وعلاج كثير من المشكلات الاجتماعية الشبابية.

### ثالثاً: الأولويات الشبابية في التغيير

يقابل تحدي هذه المشكلات الاجتماعية السياسية الكبرى رهانات شبابية كبرى أيضاً. وهو يستجيب لهذا التحدي بأنماط معجلة وأنماط أخرى موجهة من فعل التغيير والتأثير. في المحور الثالث من الإستبيان، ذكرت الشباب بإدراكهم لحقيقة صعوبة تغيير الأمور كلها مرة واحدة، أو دفعة واحدة. وسألتهم سؤالاً مفتوحاً حول أولوياتهم في التغيير.

#### 1/3 أنماط التغيير المعجلة

- \* ما الذي يود الشباب المشاركة في تغييره أولاً؟
- \* ما الذي يود الشباب المشاركة في تغييره ثانياً؟
- \* ما الذي يود الشباب المشاركة في تغييره ثالثاً؟

وعند تصنيف الإجابات في مجموعات عمودية متجانسة، كانت النتائج كما يلي (انظر الجدول رقم 6):

- مجموعة الكريهات المجتمعية السياسية، هي أول ما يود الشباب تغييره. واشتملت هذه المجموعة الكريهة على: الفساد والقهر والإستبداد، الفقر والبطالة، الواسطة والرشوة والتمييز... العنصرية والإقليمية والتعصب، العنف الجامعي والمجتمعي والتطرف، الغش والخداع والتفاح.
- مجموعة العادات والتقاليد المجتمعية الجامدة السائدة.. هي ثاني ما يود الشباب تغييره. واشتملت هذه المجموعة على: جود العادات والتقاليد، القبيلة والعشيرة، التبعية والخضوع وعدم الإستقلالية الفردية.
- أنماط التفكير والعلاقات والتعاملات.. هي ثالث ما يود الشباب تغييره. واشتملت هذه الأنماط على التعصب الديني وجهود التفكير وأسلوب التعامل، ومناهج التربية والتعليم المتخلفة.

## جدول رقم (6) أنماط التغير المعجلة

الاولية للتغيير	التكرار	مجموع التكرارات	%
أولاً: مجموعة رغبات مجتمعية بسيطة		167	56%
- التسكع والإسعاد والفرح	58		
- التقدير والقبول	35		
- الرضا والرفعة والتميز	27		
- الضريبة والإيجابية والتعب والانتقال	23		
ثانياً: الجاهل والمجهول والعارف والإلمام	22		
الثالث: الخلق	10		
رابعاً: الصفات والصفات السالبة		71	24%
- جهل الصفات والصفات	35		
- اللبث والظن	13		
- التكلف واللبث	23		
خامساً: أساليب التفكير والصفات	62		20%
- التصيب الفكري، جودة التفكير، أسلوب العمل	31		
- متابع التربية والتعليم	31		
مجموع	300	300	100

### 2/3 أنماط التغيير الموجلة

\* ما هو آخر ما يفكر الشباب في تغييره؟

صنفت الإجابات على هذا السؤال المفتوح في مجموعتين من أنماط التغيير الموجل (انظر

الجدول رقم 7):



جدول رقم (7) أنماط التغير الموجلة

أولوية التغير	التكرار	مجموع التكرارات
أولاً: تغيير النظام السياسي التقليدي	66	
- التخلص من الخوف في مواجهة السياسات الحكومية التقليدية	47	
- تغيير أساليب التعامل الصلبة مع الشباب	13	
- تغيير النظام الانتخابي	66	
ثانياً: تغيير النظام الاجتماعي التقليدي	44	
- التخلص من الخوف في مواجهة المجتمع التقليدي	44	
مجموع	180	100%

يقرر الشباب تأجيل نمطين من التغير:

- تغيير النظام السياسي التقليدي.. كأولوية موجلة من الدرجة الأولى وتشتمل هذه الأولوية على: تغيير السياسات الحكومية التقليدية، تغيير النظام الانتخابي، وتغيير أساليب التعامل مع الشباب (خاصة في التهميش السياسي وعدم جدية برامج التنمية) ..
- تغيير النظام الاجتماعي التقليدي، كأولوية موجلة في الدرجة الثانية وتشتمل على الإنتظار للتخلص من الخوف في مواجهة المجتمع.

ولا يعود قرار التأجيل لعدم إلحاح هذين النمطين في طلب التغير، وإنما يحد التأجيل تفسيره في إدراك الشباب، بحكم تهميشهم السياسية الاجتماعية، حقيقة أن النظام السياسي والنظام الاجتماعي في المجتمع العربي هما على درجة كبيرة من الصلابة والتماسك والعمق والإمتداد تجعل من قرار التغير المعجل قراراً متسرعاً لن يحالفه النجاح.

• ويستدل من أولويات التغير الشبابي، المعجلة والموجلة معاً، أن الشباب العربي يطور وعياً بحقيقة الجوهرية والشكلي في أولويات التغير واتجاهات الإصلاح والتحديث والتنمية...

ويؤيد هذا الوعي الشبابي المتطور بالمصادر البنائية العريضة للمشكلات والحلول، تقرير التنمية الإنسانية العربية لعام 2009 حول أمن الإنسان في البلدان العربية. استند التقرير إلى إستطلاع للرأي جمع بين آراء مجموعة من المثقفين من مختلف الأقطار العربية قدمت مجموعة من التحليلات للسياقات الاجتماعية الثقافية، والسياسية الاقتصادية، وآراء مجموعة من الشباب العرب من خلال متدياتهم الشبابية. عمد التقرير الوصول إلى إجابات عربية ميدانية للسؤال الكبير: لماذا كانت العقبات التي تعترض سبيل التنمية الإنسانية في المجتمعات العربية عسيرة على الحل؟

- ويجب التقرير أن معوقات التغيير والتنمية والتأثير تكمن في:
- هشاشة البنى السياسية والاجتماعية والاقتصادية والبيئية في المنطقة العربية.
- وفي إفتقارها إلى سياسات تنمية تتمحور حول الناس.
- وفي ضعفها حيال التدخل الخارجي.

#### رابعاً: شركاء التغيير الشبابي

التغيير، بالطبع، عملية جمعية، مشتركة ومهمة متصلة متفاعلة. لا يستطيع الشباب إنجاز الفعل التغييرى التأثيرى، منفرداً منعزلاً متفصلاً عن الجماعات والطبقات والشرائح المجتمعية الأخرى.

وإنما الشباب، كغيره من المكونات المجتمعية الأخرى، يحتاج دائماً شركاء فاعلين. يستطيع الشركاء تقديم الفكرة والوسيلة، الدعم والمساندة.

#### ♦ فعلى من يعول الشباب الجامعي في مهمة التغيير والتأثير؟

ذكرت لشباب العينة أن شرائح مجتمعية متعددة تستطيع تقديم مساندة ودعم لهم للقيام بالتغيير. ثم قدمت لهم عشرة شرائح مجتمعية محتملة، غير مرتبة، وطلبت منهم ترتيبها تفضلياً، بأن تأتي أكثر شريحة مفضلة للقيام بمهمة الشريك في الدرجة الأولى. وأقلها على الإطلاق في الدرجة العاشرة. وكانت النتائج كما يلي: أنظر الجدول رقم (8).

جدول رقم (8) شركاء التغير

الشريك المفضل	مجموع التكرارات	%
شباب العالم الجديد	664	12.5%
رجال المال والأعمال	606	11%
السياسيون والبرلمانيون	576	11%
رجال القبيلة والعشيرة	568	10.5%
الإعلاميون والصحفيون	562	10.5%
المثقفون والمفكرون	522	10%
النقابات والأحزاب	519	10%
المسكرون والأمنيون	462	8.5%
مجتمعنا القديم نفسه	449	8.5%
رجال الوعظ والإرشاد الديني	434	8%
مجموع	5362	100%

1. شباب العالم الجديد.. هو الشريك المفضل بامتياز.
2. تتقاسم شريحة رجال المال والأعمال، وشريحة السياسيين والبرلمانيين.. الدرجة الثانية.
3. آخر الشرائح التي يعول عليها الشباب في الدعم والمساندة هي المجتمع التقليدي نفسه.. ورجال الوعظ والإرشاد الديني.
4. لا يعول الشباب على رجال القبيلة والعشيرة، الإعلاميين والصحفيين، المثقفين والمفكرين.. إلا بدرجات وسيطة فقط.
5. لا يعول الشباب على تنظيمات النقابات والأحزاب، والمسكرون ورجال الأمن.. إلا بدرجات متدنية فقط.

واضح هنا أن سؤال إختيار الشريك الشبابي هو سؤال، غير مباشر، عن الثقة التي يوليها الشباب له. (118)

- يثق الشباب العربي اليوم بثقافته الشبابية الفرعية Sub-culture الخاصة.. أكثر مما يثق بثقافته المجتمعية السياسية العامة Over-all Culture المتمركزة حول التجمعات والجمعيات والروابط التقليدية الأهلية والحكومية (بصيف شكلية ومسميات مشوهة لمنظمات المجتمع المدني والتنظيمات الحزبية).

يأشر الشباب بنفسه، في هذا الاتجاه الثقافي من الضيق إلى الإتساع في إدراك مساحة الذات والآخر العالمي، بإجراء عمليات خلع لشركاء قدامى (المجتمع التقليدي، القبيلة والعشيرة، رجال الوعظ والإرشاد، المعلمون والمريون، العسكريون والأمنيون..)، وإضافة لشركاء جدد (شباب العالم، رجال السياسة والديمقراطية، ورجال المال والأعمال..).

#### خامساً: آليات التغيير الشبابي

حددت لشباب العينة أربعة نماذج تنموية نهضوية كبرى سائدة في الثقافة العربية. وتجنّباً لأي إلتباس أو خلط أو غموض في ذهن الشاب حول إسم النموذج، حرصت أن يكون المصطلح الشائع للنموذج مقترناً بشعار مختصر مكثف أمين للدلالة على مضمونه. وطلبت من الشاب أن يحدد نموذجاً واحداً فقط يثق أنه الأكثر صلة في إيصاله إلى أهدافه التغييرية/ التأثيرية بنجاح، وكانت النتائج محددة وصریحة وأمينة تماماً (انظر الجدول رقم 9):

---

(118) مما يدل على تأثير الثورات العربية الجارية اليوم في تحول المنظور الشبابي، انظر درجات الثقة المتفاوتة التي أولاها شباب الجامعة للشرائح الاجتماعية المختلفة، في بحث سابق للباحث قبل هذه الوقائع العربية التغييرية الكبرى:

- سالم ساري، ثقافة الثقة العربية: رأس المال الاجتماعي العربي للتنمية والشراسة، ص 173-175 في كتاب الثقافة العربية وأسئلة التنمية والتحديث، مراجعة وتقديم سالم ساري، مؤسسة عبد الحميد شومان/ عمان، المؤسسة العربية للدراسات والنشر/ بيروت 2011.

### جدول رقم ( 9 ) النماذج / البرامج المفضلة للتغير

النموذج/ الآلية	التكرارات	%
النموذج الديني	41	41%
النموذج الليبرالي	25	25%
النموذج القومي	20	20%
النموذج العالمي	14	14%
مجموع	100	100%

وتشير هذه النتائج إلى ما يلي:

1. يحظى النموذج الديني (معرفاً بشعاره المشهوراً للإسلام هو الحل) .. بأولوية مطلقة لدى الشباب العربي.
2. ينال النموذج الليبرالي (معرفاً بتعريف عملي منصف ألتحرر من تدخلات الدولة والمجتمع' المرتبة الثانية. في الاختيار.
3. لم ينل النموذج القومي (معرفاً بمضمونه الأيدلوجي العروبة هي الحل) إلا المرتبة الثالثة في التفضيل.
4. أتى النموذج العالمي (معرفاً بانتمائه البراجماتي المعلن لأشراكة مع العالم هي الحل) في المرتبة الأخيرة تماماً من التفضيل.

\* يختار الشباب الجامعي النموذج الإسلامي آلية نظرية/ تطبيقية كلية للتغير.

وهذا نموذج نهضوي مصدره الدائم الدين والتراث والقيم والأخلاق- بالصورة والشكل والمضمون الذي يحرص به رجال الدين ودعائه تقديمه إلى المجتمع، يؤمن الشباب بكل ما هو ديني. ويحترمون تعاليم الدين، ويتقنون بالخطاب الديني، ولم يستطع العلم والمنطق العلمي والبحث العلمي أن يغير من الإعتقادات الدينية شيئاً.

- لم يستطع الشباب، رغم بيئتهم الجامعية العلمية، أن يكتشفوا الفرق الكبير بين الدين بمصادره الأصلية ونصوصه النقية، من جهة، وبين الدين كما يقدمه أو يحمله لهم رجال الدين.
- وتبدو الشؤون الدينية مختلطة في ذهن الشباب الجامعي مع مصاحباتها الدنيوية.

فما زالت الفروقات الكبيرة بين الديني والدنيوي، المقدس والمندس، التأصيل والتأويل، المقاصد العامة والمقاصد الخاصة.. الخ قائمة هائلة، أو غامضة مبهمه. وما زالت باباً واسعاً

لكثير من سياسات التفرقة والتمييز والإقصاء، ومنفذاً يتسع لتهمة التكفير والتخوين. وما زالت جميعها حكرًا لكثير من الفتاوى والدعاوى للمشتغلين بالدين، ومن الحق القول أن هذا الواقع الملتبس بين الديني المجرد والديني المضاف، لا يمارس تأثيره على الشباب فحسب، وإنما هو واقع مسيطر على المجتمع كله، بفعل رسوخه في الثقافة العربية على مر العصور، ولكنه يتسكن أو يتحرك في حقب دون غيرها. وما تشهده المجتمعات العربية اليوم في حقبة التحولات الحقيقية، من فتن ونزاعات وحروب، إلا تمثيلات جمعية لهذا الإلتباس الثقافي وتوظيفاته السياسية.

\* لا يفضل الشباب العربي النموذج العولمي إلا كخيار آخري، ورغم وجود مظاهر عولمية تحديثية متعددة في عالم الشباب العربي، فإنها تبقى مجرد شكل دون مضمون. لم يتعلم المجتمع العربي في العمق، وإنما على السطح فقط. فما زال المجتمع العربي يعيش حقائق العولمة بالتأثير دون التأثير.

### خلاصة واستنتاجات

1. لا يجد الشاب العربي اليوم في كل من القومي والديني إطاراً مرجعياً مستمراً في صيغ التعريف والتقدير. وإنما يتجه نحو تحويل ثوابت الجليل العربي الأكبر إلى مجرد متغيرات.
2. لدى الشباب العربي اليوم ما يجمعه مع شباب العالم بأكثر مما قد يفرقه. فلديه من مساحات الإلتقاء والتشابه والتوافق مع الشباب الغربي/العالمي.. أكبر بكثير من مساحات الإفتراق والتنافر والتضاد. إنها التكنولوجيا الحديثة، وليس الأيدلوجيا القديمة، هي المجموعة الجامعة/المهدة الكبرى لعقد مصالحة تاريخية بين الشباب العربي وشباب العالم.
3. وأمام هذه المجموعة الجامعة الجديدة، تظهر المفرقات التاريخية الصلبة، التي حكمت الذات العربية طويلاً في علاقاتها مع الآخر الغربي/العالمي (نظرية المؤامرة، الضدية، الإنفلاق، القطيعة... الخ) لم تعد صلبة متماسكة، أو حتى قائمة ماثلة، في ذهن شباب العرب اليوم.
3. ضوابط المجتمع التقليدي وتدخلات الدولة القمعية هي أكثر ما يعاني منه الشباب العربي اليوم.
4. لا يبدو أن لدى الشباب الجامعي العربي ثقافة سياسية مكونة مترامية راسخة، ولكن هذه الثقافة تتكون وتتراكم وترسخ اليوم. وهنا تبرز الجامعات باعتبارها المتغير الجديد في السياسة العربية، فكما أخرج الشباب من السياسة العربية بالقوة في عقود سابقة، فإنهم يعودون إليها اليوم بالقوة نفسها.

5. ويظهر من وعي الشباب بأولوياتهم في التغيير أن تغيير النظام السياسي التقليدي، وتغيير النظام الاجتماعي التقليدي، هما النمطان الكبيران الموجلان، وليس المعجلان، في البرنامج التغييري للشباب العرب.
  6. وهذا مؤشر على أنه ليس من المتوقع أن تفاجئ الدولة والمجتمع بـ"انفجار شبابي" وشيك. أو تواجهان صورة متكررة، مطابقة أو مفارقة، لثورة الشباب الغربي في ستينيات القرن الماضي. ولكن من المتوقع أن يأتي تحرك شبابنا العربي بصيغة أكثر سلمية ومدنية وأكبر عمقاً وامتداداً.
  7. شباب العالم الجديد هو الشريك الشبابي العربي المفضل. ومن المتوقع أن يجد شبابنا عند شريكه العالمي رصيذاً هائلاً من الدعم والمساندة والتشجيع في صيغ تواصلية تشبيكية، مدنية تقنية حديثة.
  8. يحظى النموذج الديني (معرفاً بشعاره المشهور "الإسلام هو الحل").. بأولوية مطلقة لدى الشباب العربي في قيادة الفعل الشبابي التغييري، وهداية فكرهم التائيري.
- ويصاحب هذا التوجه في اللحن الشبابي، تزويده بقدرة دائمة على التغيير الجذري الممتد من الديني إلى الدنيوي، والطموح بصياغة المستقبل العنيد على غرار الماضي المجيد، وإعادة صناعة الثقافة المجتمعية (المحافظة) مطعمة بمزايا الانفتاح والتسامح والتعاون مع الآخر.

**Studies in Developmental Thought**

**Professor Salem Sari**

**CULTURE OF DEVELOPMENT**

**The Active and the Inactive in the Arab Culture today**

**2014**









هذا الكتاب

موضوع هذا الكتاب هو الثقافة بصلتها بالتنمية.

يحاول هذا الكتاب، بذلك، الإجابة عن سؤالين مركزيين متكاملين:

لماذا الثقافة دائماً؟ ولماذا التنمية اليوم؟

الإكتشاف العربي المتأخر هو أن الثقافة المجتمعية العربية، بنظامها القيمي المتصلب،

هي القوة الكامنة القائمة وراء فشل محاولات التنمية والتغيير والتأثير.

الثقافة العربية، مثل أي ثقافة أخرى، ثقافة "دنيوية" لا شيء فيها نقي "مقدس" حقيقة.

والثقافة العربية السائدة اليوم، ربما أكثر من أي ثقافة أخرى، لا شيء فيها "مختلف"

عما يعطيه مجتمع ساكن معطل لحركة التنمية والإصلاح والتحديث



سالم ساري

دكتوراه الفلسفة (Ph.D.) في علم الاجتماع. جامعة برادفورد

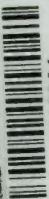
(إنجلترا، 1978)

أستاذ علم الاجتماع والتنمية في جامعة فيلادلفيا.

من أهم مؤلفاته:

- نحو علم اجتماع عربي (بالاشتراك مع مجموعة باحثين) (1986)
- دراسات في المجتمع العربي المعاصر (بالاشتراك مع مجموعة باحثين) (1999)
- نظريات في علم الاجتماع (بالاشتراك مع إبراهيم عثمان) (2009)
- الثقافة العربية وأسئلة التنمية والتحديث (محرراً) (2011)
- الدولة والديمقراطية والمجتمع (بالاشتراك مع إبراهيم بدران) (2013)
- دراسات في الفكر التنموي - ثقافة التنمية.. (2014)

Bibliotheca Alexandrina



1213961



97899571743086

الأردن - الأردن

وسط البلد - مجمع الفحيص

هاتف: +962 6 4655 877

فاكس: +962 6 4655 875

غسوي: +962 795525 494

ص. ب.: 712577

dar\_konoz@yahoo.cpm

info@darkonoz.com



دار كنوز المعرفة العلوية

للنشر والتوزيع